

*M. de las Bellas
Artes*

II.

J. J. J.

JOSÉ FERNANDEZ.

Fábrica de libros rayados, calle del Carmen, núm. 15
Madrid.



JUNTA DELEGADA
DEL
TESORO ARTÍSTICO

Libros depositados en la
Biblioteca Nacional

Procedencia

F Madrazo

N.º de la procedencia

JUNTA DELEGADA

Ms/35 18

R 75535

en los edificios que mandó construir en Damasco, Capital del Islamismo en la Dinastía de los Omniaditas ~

Su Arquitectura tenía cierto aspecto de grandezza. Ella (dice el erudito Jean) era tosca y grosera en las Casas particulares; pero rica y ostentosa en los Palacios y Mezquitas, firme y sólida en los acueductos y aljibes; pesada y robusta en los Castillos y Torres.

Hecha esta digresión que nos ha parecido oportuna, volvamos á seguir el hilo de las Artes de nuestra Europa.

Con el Siglo XIII. vemos aparecer la Arquitectura con un carácter completamente nuevo, magnífico, delicado, á la par que grave y respetable y en los edificios sagrados muy propio de las Casas de Dios. No entraremos en las interminables disputas sobre su origen; porque semejante empeño nos conduciría á prolijas y repetidas discusiones, muy ajenas de un Compendio artístico, aunque muy propias para ejercitar los trabajos y erudición de un cuerpo Académico; nos bastará indicar solamente que desde el Siglo XVI hasta nuestros días se cuentan mas de 80. escritores que se han ocupado acerca de esto, con tanta divergencia de opiniones, que talvez no podrá ofrecer ningun otro hecho histórico. Vnos atribuyen la invención

de este estilo á los alemanes y los autores mas antiguos de esta opi-
nion son Alberto Duxero, Cesari Cesariani, Vasari y Paladio;
á quienes siguen no pocos entre los modernos: algunos pretenden
que se debe á los godos mismos, aunque con escaso fundamento.
Otros á los normandos, sarracenos, franceses, ingleses, españoles,
á los pueblos del Norte y cada una de estas sentencias tiene sus
parciales, segun las pasiones de cada uno: no faltan quienes ase-
guran que el origen delicado de este estilo se debe hallar en las
obras de filigrana como los relicarios &c. Binthan dice que
la ogiva procede de la interseccion de los semicirculos: varios son
los que la atribuyen al cruzado de las ramas de los árboles: otros
se empeñan en persuadir que fue conocida ya en la Antigüedad.
Brewer con otros autores creen que los inventores de este linage
de Arquitectura fueron los Franc-Masones ó Constructores libres,
que formaban una asociacion estendida y sujeta á varias cons-
tituciones. En medio de tanta divergencia de opiniones, no sabe-
mos si admirarnos mas de la obscuridad que envuelve su inven-
cion, ó de la generalidad con que se propagó casi simultánea-
mente en todos los paises de Europa. Aunque por lo co-

nun este estilo se llama Gótico, este termino está muy mal aplicado; es
 impropio y en el idioma de las Artes debe llamarse Opival, como le lla-
 man muchos en la actualidad ~ Su conjunto es tan noble y tan propio
 para inspirar respeto y elevacion de ideas: las numerosas partes de que
 que le forman están tan harmonizadas entre si y todas ellas con el todo
 que es el caracter esencial de la belleza, la ligereza que predomina
 en sus construcciones, en las que se vé la preferencia de la línea perpen-
 dicular sobre la Horizontal, como para inspirar elevacion al cielo, sus
 delgadas columnas, sus entradadas, sus brillantes claravoyas: lo susceptible
 que es de ornatos: la magestad de su exterior, con sus torres afiligrana-
 das; todo es esta la admixcion aun de aquellos clásicos rigoristas
 que solo ven la manifestacion de la Belleza, esclusivamente en las
 obras griegas ó en las greco Romanas del buen tiempo. ~

España fué de las primeras Naciones que adoptando el nue-
 vo estilo, ostentó desde luego, importantes monumentos. Ya en los pri-
 meros años del Siglo XIII se exigía la bella y elegante Catedral
 de Leon: en 1222 se principio la no menos hermosa de Burgos y
 3 ó 4 años despues la de Toledo por el arquitecto Pedro Rexer:

172
la de Palma en la que sentó la primera piedra el rei de Aragón
D. Jaime I. en 1230; la de Valencia se principió en 1262; y gran
numero de Monasterios y otros edificios sagrados: fundados ó ree-
dificados que se erigieron en aquel mismo siglo con motivo de las
conquistas de los reinos mahometanos de Jaen, Cordova, Sevilla,
Muxcia, Malloca y Valencia verificadas por los reyes de Castilla
y Aragón; sin contar con los templos levantados de nuevo tambien
en las provincias sometidas anteriormente á las armas cristianas.

En Francia la bella catedral de Amiens se principió en 1220 y
se concluyó en 1288 por Roberto de Lusarche, tomas de Cormont,
y Roberto su hijo, arquitectos: la de Rouen que se arxuinó el
año 1200. se principió á reedificar pocos despues: continuabanse
las de Paris, Reims y Chartres, comenzadas en el Siglo XII: en
1275. se concluyó la Nave de la de Strasburo y se principia-
ba la de Beauvais, añadanse á estos interesantes edificios los de
no pocas suntuosas Abadias.

Entretanto Alemania presentaba un gran modelo con la
magnifica catedral de Colonia de 5. Naves, comenzada en
1248. y á este mismo siglo pertenecen, el Domo de Magdeburgo,

el de Ratisbona, la iglesia de N. Sra de Treveris: el Monasterio de Ximburgo con su admirable torre, el bello coro de Naumburgo de los primeros años de este siglo: la Colegiata de S. Cuniberto en Colonia, consagrada en 1248. y el Palacio-Castillo de la Orden Teutonica en Marienburg cuyo principio se puede fijar en 1270.

Vemos del mismo modo al estilo ogival, introducido en Inglaterra como en los demas paises. En 1220 se fundó la catedral de Salisbury, cuya forma es la de la Cruz Arzobispal, con dos crucesas, una de 44 metros y otra de 63 de estension. Los dos crucesas de la catedral de York: los coros de las de Ely, y de Winchester: la torre de la de Chichester y otras obras de que no tenemos noticia.

Tambien en los paises Bajos, merece mencion el Templo de Sta Gudula de Bruxelas y en Suecia el de Upsal ambos de este siglo.

El monumento mas colosal de este estilo que ostenta la Arquitectura en Italia es la catedral de Sta Maria del Fiore de Florencia, ya principiada en los últimos años del Siglo XIII, al que tambien pertenecen las de Napoles y Vicenza, el Duomo de Orvieto, las Iglesias de S. Antonio de Padua, S. Juan de Venecia, el Bautisterio de Bergamo, el Palacio Viejo de Florencia y varios otros, coros y torres.

Las otras Bellas Artes, no ofrecian modelos tan brillantes; estacionadas como en el siglo anterior; sin embargo se principio á vislumbrar en la Escultura un destello precursor de mejor estilo, cuando Nicolo de Pisa se dio á conocer dando mejores formas á sus figuras, en el sepulcro de Santo Domingo en Bolonia; progreso debido al estudio que habia hecho en una obra del antiguo que representaba la faza de Meleagro: su hijo Juan de Pisa imitó su estilo, y le difundió por medio de su escuela que puede considerarse como el primer origen del renacimiento de la Escultura.

La Pintura tardó mas en emanciparse de la imitación servil en que yacia: los pintores mas conocidos en este siglo eran Toscanos Giunta de Pisa, Guido de Siena y Cimabue de Florencia; imitadores, todos, de los Bizantinos; pero el tercero, hombre de mérito y superior á los otros, dejó un discípulo eminente, Angiolotto ú Giotto de Bondone que aunque humilde pastor en su niñez, aprovechó de modo que al finalizar el siglo se supo emancipar de la imitación Neo-Greca, hasta el punto que con justicia le constituye el fundador de la Escuela Moderna é independiente fuera de Italia eran muy cortos los progresos de ambas Artes.

XVII.

Siglo XIV. ~

El Sistema Arquitectónico de este Siglo, presenta el desarrollo de los principios establecidos en el anterior: continúan en él, las mismas leyes recibiendo solamente una aplicación mas variada y mayor riqueza en su ornamentación. El estilo Ogival, se hallaba esclusivamente dominante en la Europa Septentrional, Occidental y Meridional; aunque no falta autor moderno, y al parecer con datos positivos, que asegura que en Italia no era tan esclusivo este estilo, que no se mezclasen reminiscencias de los antiguos. No dejaron de erigirse en aquel país monumentos muy interesantes: así el famoso Duomo de Milan, que a pesar de sus defectos, es obra digna de observación por su magnitud, profusion de ornatos, materia de que está construido y prodigiosa cantidad de esculturas: las Catedrales de Prato y de Perugia: los campanarios de Pistoja y de Praxi en Venecia: la Capilla de Nocencia, varias restauraciones y conclusiones de Iglesias principiadas anteriormente, en cuyo número acaso podran contarse las de Sta Maria, (del Fiore y Novella): algunos Palacios, entre ellos el Ducal de Venecia erigido a mediados de este siglo de que hablamos bajo la dominacion del desgraciado Dux Maximo Galieno y la

72
dirección del no menos desventurado Arquitecto Filippo Calendario. Entre los profesores de arquitectura brillaba el famoso Arnolfo di Lapo a los principios de este siglo; pero Juan de Piza que hemos mencionado como escultor, que reunía ambas artes y que falleció en 1320, dejó una escuela Arquitecto-Estatuaria, cuyos inmediatos sucesores fueron los dos hermanos Agustín y Angélo Seneses que a su vez formaron otros artistas aventajados entre ellos Andrés Pisano florentino y Andrés Orgaña. Desde entonces hasta casi todo el Siglo XVI era muy común estudiar varias artes simultáneamente.

La Sicilia vio erigir en este siglo, el Palacio de los Tribunales y el Hospital General en Palermo.

En España como en otros países se continuaban o concluían bajo el mismo plan las Catedrales comenzadas en el siglo anterior. Erigieronse de nuevo en este la de Palencia en 1321; la de Tortosa en 1347, y la de Oviedo en 1388, y entre los Monasterios el Leonimiano de Guadalupe. Los Alcázares o Palacios comenzaban a ostentar una sumptuosidad no común antes de este tiempo: se deben contar en este número el de Sevilla, fundado u al menos reformado por el rei D. Pedro después de la mitad del Siglo D. En

rique III. fundó el del Pardo y dió algun aumento al de Madrid, y a reparado en tiempo de D. Henrique II y D. Juan I. La antigua Casa de reyes de Aranjuez, que me parece fue de la Gran Maestria de Santiago se concluyó en 1387: el Alcazar de Segovia; el de Belvezar Malloca; el Castillo del Caxpio y otros de menos notabilidad.

La situacion cartica de Francia no permitió emprender muchas obras de importancia; por cuya razon no es rico en monumentos del S. XIV, excepto en la parte militar que revela la situacion de aquel pais: así solamente podemos citar la bella iglesia Abadial de S. Oren de Rohan, aunque no se concluyó, y lo mismo la Catedral de Perpiignan; se continuaba la de Metz, principiada mucho antes y no concluida hasta fines del Siglo XV. Algunos trozos de edificios mas antiguos, la iglesia de S. Didier y el Palacio de las Papas en Avinion, con motivo de su residencia en aquella Ciudad y alguna otra obra es lo que ofrece de mayor interés arquitectónico aquella Nacion.

Los monumentos de Alemania en el tiempo que vamos reseñando ofrecen mas riqueza que en Francia. Distingúense los Domos ó Catedrales de Praga, Ulma y Ratisbona, muchos otros como los de Exfurt y S. Esteban de Viena; el de S. Sebádo de Nuremberg;

La iglesia de N. S^{ta} en la misma ciudad con su elegante atrio y el Palacio de Praga Capital de los reyes del Bohemia, Empuado-
res de Alemania algunos de ellos en aquel Siglo.

En Inglaterra se elevaron la Catedral de Bristol, las na-
ves de las de Cantorberi y de Winchester: las coronas de las de Lin-
coln y de Carlisle y las torres de las de York y Salisburia
que son muy bellas Catedrales.

Entonces principiaban a brillar en los Países Bajos, las Muni-
cipalidades o Casas de Villa, superiores a todos los edificios de
esta clase en otros países. Tales son el de Ypres fundado
en 1342. y el de Brugges en 1366. Casi al mismo tiempo
se exigía en Rusia el suntuoso é imponente Kramlim ó Pa-
lacio de Moscow, Capital de las Grandes Duquesas de Moscovia.

La Pintura y Escultura habían entrado en la vía del renacimiento;
Nicolas de Pisa y Giotto despues de el habían creado las Artes puxa-
mente Italianas: inaugurada la Epoca de la emancipacion Bizantina
sus respectivas escuelas continuaron el impulso dado por aquellos
beneméritos profesores: así Stefano, Pedro Cavallini, Simon y Lippo
Memmi, Taddeo Gaddi, inmediatos discípulos del Giotto: Laurati

y Tomaso el Giottino sus imitadores y los discipulos de estos; fueron perpetuando su estilo; á los que debemos agregar el buxon Buffalmaco, el filósofo Lorenzo Gherardini y Gerardo Starnina que alcanzó los principios del Siglo siguiente. En la Escultura se verificaba la misma continuacion y Andrea Orgagna discipulo aventajado de Andrea Pisano abrazó el estudio de las tres bellas Artes, cosa que principió á ser comun en Italia. Distinguiase en este País la Escuela Florentina, la Primogénita; como en la Antigüedad Latina lo habria sido igualmente con el nombre de Etrusca ó Toscana. Un particularidad ofrece este siglo, y es que los pintores de Florencia formaban una corporacion con sus estatutos en 1349 y los de Siena en 1355, cuyo exemplo siguieron otras ciudades y he aqui un bosquejo de las Academias. Por lo demas aun se empleaba el obo en los cuadros: aun habria quien hiciera salir letras de las bocas de las figuras: reminiscencias de las practicas anteriores.

Ya hemos tenido ocasion de indicar que las frecuentes comunicaciones del Imperio de Alemania con el de Constantinopla establecidas á veces desde el Siglo ~~IX~~ IX. habian introducido en el primero las máximas artístico-bizantinas, de las que principian á separarse algo desde mediados del Siglo XIV. época en que se creó el arte

nacional en aquel país y punto de partida de su historia artística. Con efecto aparecen en Bohemia Teodoro de Praga, Nicolas Wurmser y tomas de Mutina con algunas otras reunidos en cofradia por el Emperador Carlos IV. en 1348 un año antes que en Florencia. La escuela de Colonia llamada del Rhin se formulo tambien poco tiempo despues y cuenta por jefe, o al menos por el pintor mas conocido a Felipe Kalf que pintaba en 1380. y su discipulo Maister Wilhelm del que existen cuadros en Munich, ejecutados sobre fondos de oro; porque esta habitud Bizantina taado en Dextera se alló y en otras partes.

En nuestra España la Escultura ostentó progresos antes que la Pintura desde el último tercio de este Siglo. Jaime Castayls ejecutaba en 1376 las estatuas de la fachada principal de la Catedral de Tarragona. Enrique se distinguió en Toledo en el sepulcro del Rey D. Enrique II. en la Capilla de los Reyes nuevos y no sabemos si será suyo el de la Reina ad. Juana su esposa; y en otra Capilla de aquella Catedral se vé la estatua del sepulcro del Arzobispo D. Pedro Ferrario ejecutada por Ferran Gonzalez que según una inscripción ^(x) era tambien Pintor y vivió al finalizar este Siglo.

(x) Ferran Gonzalez: Pintor: e: Entalla..... Esta en el Sepulcro mismo.

Siglo XV.

Capítulo XVIII.

Hemos llegado a hablar de un Siglo tan célebre en los anales de los conocimientos humanos, que no podemos dispensarnos de recordar que a él se debe la aplicación mas fecunda de la Brújula cuyos resultados fueron los grandes descubrimientos que tanto ensancharon la esfera del conocimiento del Globo Terrestre tanto en nuestro Hemisferio como en el opuesto: en él se descubrió la imprenta, paso inmenso en la Historia de la Civilización: en él se cultivaron con mas esmero las Ciencias, Literatura y Bellas Artes e Idiomas, inaugurándose de este modo la Edad Moderna.

Tiene esta su principio, segun la opinion mas admitida en la actualidad, en la conquista de Constantinopla por los Turcos en 1453. en que el Imperio Romano de Oriente vió su Ocaso; así como cuando le vió el de Occidente en el Siglo V. comienza la Edad Media. Este fin del Imperio Bizantino, tuvo consecuencias trascendentales tanto en el Orden intelectual, como en el Político; y prescindiendo de este último por no ser de nuestra incumbencia; sabemos que la conquista Otomana, arrojó a Italia principalmente, un número no pequeño

de griegos, literatos por la mayor parte, que aunque debilmente con-
servaban las tradiciones y gusto de la Antigüedad: lo que basto para
despertar la afición de los Italianos á la literatura, é idiomas sabios; así
es que los hombres consagrados al estudio aceptaron esta exudición y la
cultura de las letras tomo desde entonces una dizeccion que pudieramos
calificar de clásica y arqueológica. No entraremos ahora á discutir si
hubiera ó no, sido mas conveniente el que que esta cultura hubiera
seguido los pasos trazados desde el Siglo VI. y solo diremos, porque es
el objeto de este ensayo, que las Bellas Artes debieron entonces, como
siempre resentirse del influjo de esta tendencia literaria. Por des-
gracia habrian desaparecido casi todos ó la mayor parte de los mo-
delos artísticos de la Antigüedad. Ya hemos indicado algo sobre
las ruinas que las invasiones de los barbaros, las inundaciones y tex-
remotos aun mas devastadores y la traslacion de la Corte á Con-
stantinopla habrian ocasionado en Italia, singularmente en Roma
en los 4 ó 5 primeros siglos despues de dicha traslacion; pero es-
tos desastros continuaron en los siguientes, ayudados por el tiempo
y por la ignorancia de aquella Edad. A estos males se agregaron
las interminables guerras extranjeras y disensiones intestinas que
tan copiosamente ofrece la Historia de aquel país en todo el dis-

curso de la Edad Media. En las guerras que hubo al finalizar el Siglo
 XI. por Henrique IV. Emperador de Alemania y Guiscardo habia pa-
 decido notablemente el Capitolio: poco despues se hallaba en mali-
 simo estado el Circo Flaminio y las Termas Alyandrinas: el magnifi-
 co Foro Trajano estaba ya arruinado y otros monumentos de la an-
 tigua grandexa de los Cesares con las obras artisticas que se inclu-
 ian en sus recintos habrian desaparecido: y varias fabricas que subsisti-
 an se hallaban desfiguradas y ocupadas por familias Patricias que se
 habrian posesionado de ellas, transformandolas en fortalezas y habita-
 ciones: asi los Orsini ocupaban la Mole Adriana y el Teatro Pom-
 peyano: los Colonesis, el Mausoleo de Augusto y las Termas Cons-
 tantinianas: los Contis, el Quirinal: los Savellis el Teatro Man-
 celo: los Frangipanis el Amfiteatro Flavio y otras nobles, otros
 edificios. Henrique VIII en 1312 dexo las residencias de los
Anibaldis y de los Savellis, y cuando los extrangeros no causa-
 ban estas devastaciones, las ocasionaban los disturbios democrati-
 cos contra los Patricios Colonas, Savellis, Sciarras &c. Vendian
 los maxmole y columnas a los Napolitanos y otros y lo demas se
 abandonaba a la codicia de los que edificaban: como de estos extragan
 se lamentaba el Petrarca en la carta a Nicolas Laurencia en

aguel mismo Siglo XIV. Los templos Christianos mismos se hallaban embueltos en estas ruinas en aguel infauosto Siglo, y que comenzo a restaurar en el siguiente Maxtino V. Sus sucesores Nicolao V, Sixto IV y otros hicieron muchos esfuerzos para mejorar a Roma; pero a pesar de esto no dexaron muchos pueblos de continuar la devastacion de antiguos monumentos, al paso que por aguel tiempo singularmente en la segunda mitad del Siglo XV. principiaron a estimarse las restos de la antigua escultura sacados de las escavaciones, cuya practica continuo con mayor empeno en el siguiente; sin embargo que a pesar del gobierno Pontificio y de la cultura de los sabios, aun en sus principios continuaba la destruccion para aprovechar los materiales hasta el sacro decreto de Paulo III. contra estos abusos antiartisticos

Por esta ligera reseña se puede venir en conocimiento de la prodigadissima caie de tiempo que ha durado la devastacion de la Ciudad de los Ceares, y al mismo tiempo formarse una idea de cual seria su antigua magnificencia, cuando aun nos quedan tan preciosos restos: lo mismo debemos pensar de las demas ciudades que gozaban grande consideracion durante la dominacion Romana, como q. eran reflexos de la gran Capital. Los arqueologos y los artistas, desde la fecha que nos ocupa han estudiado hasta ahora con el mayor esmero estos monumentos de las Edades pasadas ~

La Arquitectura fue la primera de las Artes que adoptó el arcaísmo en Italia; nación que por mas adherida á la imitación antigua, debía necesariamente ser la primera que abrazase la nueva dirección de ideas; aun antes de la emigración de los neo-griegos, el celebre Brunelleschi, procuraba redesterrando el estilo gótico, como le llamaban, de los edificios que dirigia: su Escuela continuó sus ideas y asi fue desapareciendo de aquella Nación antes que de otras el delicado estilo del Siglo XIII. que no obstante continuó dominando en todo el discurso del Siglo XV. en Europa, aunque algo licencioso y arbitrario.

Se construyeron en Italia importantes edificios y se concluyeron otros entre ellos el famoso Duomo de Milan; siendo los Arquitectos mas celebres ademas del Brunelleschi; Michelozzo Michelozzi que le seguia en mérito y edad; Benedetto y Giuliano di Mariano y algunos otros que profesaban tambien la Escultura.

XIX.

No fue el siglo XV. menos notable por España que lo habían sido los dos anteriores, en quanto á construcciones de este estilo: concluyese la Catedral de Valencia por Pedro Compt, y otras se concluían ó tenían aumentos de consideracion en sus ornatos y nuevas Capillas: cons-

truvianse entonces las de Huesca, Gerona, Muxcia, Plasencia y sobre
todo la magnífica de Sevilla: merecen mencionarse tambien varias
Castillos y conventos y entre ellos, el de S. Juan de los Reyes en Toledo.
Entre las obras seculares los Alcázares de Olite y Tafalla: la Univer-
sidad de Salamanca: la Audiencia de Zaragoza: el Halla de Bar-
celona, las Lonjas de Palma y de Valencia y entre los célebres archi-
tectos de aquel siglo conservamos los nombres del catalan Guillelmo
Boffi, Quintana que dirigia la reedificacion de la Villa de Gijon: Se-
nen Texano, director del Palacio de Tafalla, Pedro de Toledo, Francisco
Rodriguez y Juan de Nocco que lo eran de la Catedral de Sevilla, Alvequin
de Egas, maestro mayor de la de Toledo en 1459. Juan de Colonia, Alfon-
so Carpintero, Guillelmo Sagrera y algunos otros cuyos nombres me-
recen conservarse. En Francia continuaba el sistema Ogival, pero
con cierta degeneracion. El capricho, dice un Architecto frances, parece q.
„ presidia a la disposicion de los monumentos de este siglo. tambien era
en Alemania, bastante visible esta degeneracion a fines de este siglo en q.
campea no poca arbitrariedad. Los Ayuntamientoes o Casas Consis-
toriales continuaban siendo edificios de mucha preferencia en unos esta-
dos comerciales como lo eran los Países Bajos, en donde se construye

ron las de Bruselas, Lovaina y Gante.

Las otras Artes habían dado pasos gigantescos en Italia en donde en este siglo tuvieron su origen mas señalado las diversas escuelas que adelantaron tanto el Arte Moderno. En Florencia que continuaba las máximas de la Escuela creada por Giotto, ya se vio un Masaccio que a la mitad del Siglo fijo la 2.^a época de la Pintura: Masaccio mejoró el claroscuro: el eminente Brunelleschi, Piero de la Francesca y Paolo Ucello creaban la perspectiva: son citados por Vasari como buenos pintores los 2. Pesellis, los 2. Lippis, Gozzoli y el infame Andreo del Castagno. Sobresalía entre todos el admirable, piadoso y afectuoso Juan de Piesoli; á quien por el tierno y religioso carácter de sus cuadros se le conoce mas comunmente con el nombre de Frai Angélico. Andreo Verroguio, profesor de varias artes, fue maestro de 2 hombres muy eminentes Leonardo de Vinci y Perugino; así como el Guixlandayo lo fue de Miguel Angel; en fin, al conclusion del Siglo pertenece el Frate ó Fr. Bartolome de S. Marcos, tan excelente en el buen estilo de plegar los ropages. Así, la famosa escuela florentina pudo llamarse La Maestra de otros que fueron célebres en el siglo siguiente.

La Veneciana tuvo desde sus principios cierta independencia. Los Zucatis y Vivaxinis, se distinguían en el Mesarico; pero la rea-

26
La verdadera escuela debe fijarse al comenzar el Siglo en Jacobo Bellini
y despues en sus dos hijos Gentil y Juan Bellini: principalmente Juan
que formó buenos discípulos, entre ellos el gran Ticiano, y se recomienda
por la delicadeza, conclusion, sencillez y sentimiento de lo bello. Gentil
que sirvió en Constantinopla al Sultán conquistador Mahomet II se
limitó á la pintura anecdótica principal aunque no exclusivamente.
Francisco Francia discípulo de Marco Toppo y pintor apreciado
de Rafael mismo, debe sea reputado con justicia por el jefe de la prime-
ra escuela Bolonesa, continuada por su hijo Giacomo y sus discípulos.
Andrés Mantegna se hizo notable por su afición al Antiguo, y está
á la cabeza de la pequeña escuela de Parma. En Napoles des pu-
es de los pintores llamados allí trecentistas, porque vivían en el Siglo
XIV: florecía Solario conocido por el Zingaro (el Gitano) yerno
de Nicolo del Fiore de quien fueron sucesores otros pintores des-
te siglo. En fin la Escuela Romana quedaba establecida por el
Perugino. No adelantaba menos la Escultura entre cuyos pro-
fesores son muy dignos de ocupar un lugar distinguido en la Histo-
ria del Arte Donatelo y Guiberti; este 2.º autor de las tres famo-
sas puertas de bronce del sumptuoso Bautistero de S. Juan en Flo-
rencia; y de las que debía Miguel Angel, que merecían sea las

puertas del Paraiso ~ Una de las circunstancias que contribuían a esta restauracion artistica, ademas de la proteccion dispensada por los Sumos Pontifices y Principes de Italia, era la aficion que se desenvolvió para adquirir camafos, piedras grabadas, estatuas y bajas relieves de la Antiquedad, lo que se hallaba en harmonia con la literatura de la Epoca: la famosa Venus de Medicis, reputada por del griego Cleómenes y modelo de gracia y belleza mugeril, fué uno de los modelos que se desenterraron entonces, aunque despedazada en 12 u 13 fragmentos ~

Una novedad de procedimiento caracteriza este siglo y es la invencion de la Pintura al Oleo de que hablaremos despues ~

Entretanto se fomentaba mucho la Escultura en España, como era consiguiente a las numerosas obras que exigia la Arquitectura contemporanea Solo en la Cathedral de Toledo se empleaban 23 escultores en la portada principal de aquel magnifico Templo en 1418 cuyos nombres cita el Sr. Ceán y de cuyo trabajo, dice Poma, se ven excelentes partidos, actitudes y un gusto de pliegues parecidos a los que despues fueron Alberto Durer y Lucas de Holanda, y el mismo elogio hace de las estatuas y ornato de la fachada de los Leones que es posterior a poco de mediados del siglo, y otras obras de aquella escuela de los años de 1425 y 1462 ~

y al fin del Siglo Pablo Ortiz ejecutaba el Sepulcro del Condes-
tableado. Alvaro de Luna en una de sus Capillas. Estanse como buenos
escultores ó entalladores, como entonces los llamaban, á Francisco Gomar,
en Tarragona; á Martin Sanchez, Diego de la Cruz y Gil Siloe en
Castilla y al finalizar el siglo los maestros Nicolas y Andres de San-
ta Maria en Nagera (*). Por entonces se principiaron á esculpir
bien las silleras de coro y la torxéutica ó arte de Platería con es-
culturas, ornatos y cinceladuras adelantaba notablemente en Es-
paña. El profesor mas antiguo de que tenemos noticia, habria si-
do Rodrigo Ferrari que florecia en Oviedo en el siglo XIV; pe-
ro en este se distinguan entre otros. N. Pizarro, Fr. Juan de Se-
goria en Guadalupe y los Castelnous en Valencia. La diversidad
de la torxéutica y Escultura consistia solo en la materia.

Seguia de cerca la Pintura y como en Italia principiaba á
tener escuelas conocidas: la de Toledo que fue la primera, conta-
ba por el mas antiguo á Juan Alfon, quien en 1418 pintaba en
los retablos de las Capillas del Sagrario y de los Reyes Nuevos en
aquella Cathedral. Andres de Segura trabajaba posteriormente.

(*) La sillera baja del coro de la Cathedral de Toledo con bajos relie-
vos que representan sucesos de la conquista de Granada son obra de Ma-
estre Rodrigo en 1424.

Pedro Berruguete, Juan de Borgoña, Trigo de Comontes, Alvaro de Villoldo y Alonso Sanchez ejercian su profesion en la misma ciudad; pero el mas conocido alli, y en toda España fue Antonio del Rincon pintor de los Reyes Catolicos y por el que Palomino comienza la serie Biografica de nuestros profesores. Juan Sanchez de Castro debe ser considerado como el fundador de la Escuela Sevillana y florecia a la mitad de este siglo de que vamos hablando. Entre los extranjeros que vinieron a España deben mencionarse Dello, Florentino y Rogel de Mandis, que sirvieron al rei de Castilla D. Juan II.

En Alemania, del tronco de la Escuela de Colonia, salen dos ramas, formando las escuelas de Alemania y de Mandes: en la primera fue hombre de mucho merito Martin Schongauer o Schoen (Martin el Bello) que formó un discipulo Juan Laxmaier. De esta Escuela del Rin procedieron los de Augsbuigo, Nuxemburg: la 1.ª caillaba ya desde 1475 por las pinturas de Hans Holbein admirable continuador del arte anterior o vulgarmente gotica: la 2.ª contaba a Miquel Wolghemuth por su jefe y artista afamado en su tiempo. Respecto de la Escuela de Mandes, se hallaba instalada desde los principios del siglo por los humanos Van Eik, aunque discipulos de Lucas de Meida, pintor aun Bizantino por el estilo de los dos

hermanos Van-Eik, el mas habil aunque menor fue Juan; cuyos uadros xunen a una admirable conclusion, una ingeniosa y sencilla economia y mucho vigor en los tonos. Vander Goes y Van-Mekenen continuaron su escuela en este siglo, en el que brilló el celebre Hans Hemeling, cuyas obras se admiran aun por su delicadeza y diseño, y estan consideradas como otros tantos testimonios de la escelentada y primitiva escuela Flamenca. Y esta misma escuela nos conduce a tratar una gúestion interesante en el Arte Moderno ~

XX.

Esta es la famosa invencion de la Pintura al Oleo, desconocida en la Antigüedad y en la Edad Media, segun la opinion mas recibida, a la que hasta ahora no podemos producir testimonios en contrario, aunque tampoco podremos asegurar si ignoraban semejante procedimiento y mas si atendemos a que algunos conocimientos de que se envanecen como inventores los modernos, no fueron ignorados de los antiguos, segun se ha averiguado posteriormente; pero si el procedimiento de que nos ocupamos fue conocido; lo cierto es, que se perdió completamente entre los estragos de los siglos y que algunos pintores de Italia en la misma edad del renacimiento, habian buscado aunque en vano, varios medios para endulzar la Pintura al temple que era

la usual de los cuadros, aunque bien que no faltan autores Italianos como Malvasia, Domenici, Vasari mismo en la Vida de Agnolo Gaddi y alguno otro, que opinan que el empleo del Oleo se conoció en su país aun en el Siglo XIV. Otros escritores como el Ingles Raspe (en 1790) presenta un dato en Westminster en 1239 reinando Henxi que III. y otro en 1405 en tiempo de Ricardo II. Por un antiguo Manuscrito de la Biblioteca de Brunswik, se ve que aun es mas remoto este conocimiento en Alemania. Pero este conocimiento, se conocia muy imperfecto y acaso no siempre aplicable, porque sino ¿ como es que en este siglo XV. fue admirada, adoptada y difundida la invencion en Italia y otros países? ¿ Por que hubo tanto misterio en los primeros iniciados en su secreto, hasta el punto de perpetrar un gran crimen para poseerle? Digamos mas bien con Lanzi, que el empleo de la aceite en la Pintura era tan imperfecto en su aplicacion, tan lento en la practica que pararia por uno de los ensayos frustrados en aquella época, hasta que el famoso Juan Van-Eik conocido con el nombre de Juan de Brugges, por la Ciudad de su naturaliza, despues de ensayos infructuosos, halló en la aceite de nueces el elemento que necesitaba, le estudió, y compuso con otros ingredientes el barniz de que habla Vasari con elogio.

Con justicia, pues, está reputado por inventor Juan Van-Eik, por los años de 1409 ú 10. se cree que durante algunos Furo reservado este secreto, que despues comunicó á dos discipulos suyos, quienes tambien le reservaron por su parte. En 1442 llegaron á Italia algunos cuadros ejecutados por el mismo Juan de Brugges, ^(x) cuyo brillo y suavidad causaron una admiracion general á pintores é inteligentes. Antonio de Messina que habia estudiado el Arte en Roma, deseoso de penetrar este misterio, pasó á Flandes, estableció relaciones como artista con Juan Van-Eik y valiendose de ellas, de su destreza y de muchos dibujos italianos que le regaló, obtuvo del mismo el conocimiento del secreto tan sencillo como reservado. De regreso á Italia le comunicó á su íntimo amigo Domenico Veneciano, de modo que como el conseguían no poca fama y utilidad con sus cuadros. En 1460. Domenico fue á establecerse á Florencia, en donde por

(x) Uno de estos cuadros que representaba la Adoracion de los Santos Reyes fue para Alfonso rei de Napoles, en donde gobernó hasta 1458. Como era español y rei de Aragón (Alfonso V.) se puede conjeturar muy bien que despues de descubrirse el secreto del Oleo, le propagarian por España los aragoneses que le acompañaban, y su hijo D. Fernan ande que le sucedió en Napoles á la fin del siglo.

desgracia suya contrajo estrecha amistad con Andres del Cas-
 tagno, hombre de talento; pero de un caracter perfido y feroz, que pre-
 valciendose de la amistad que le profesaba, arranco el secreto a do-
 menico y para poseerle exclusivamente le asesinó con la mayor ale-
 vosia, crimen atroz que causó la desgracia de varios inocentes; po-
 co disfrutó el traidor los efectos de su maldad, pues sobrecogido
 de una grave dolencia, acompañada de remordimientos, reveló el de-
 lito con el secreto, que supieron Pisanelo, Andres Verrochio y Perugi-
 no que practicandole no hicieron ningun misterio de el, á los de-
 mas pintores, de modo que durante el último cuarto del Siglo
 XV ya la Pintura al Oleo, no solo era comun en Italia y Flandes,
 sino que ya habia penetrado á otros países. Desde entonces es la
 Pintura esclusiva de los cuadros, por las ventajas que ofrece, mas
 no todos participan hoy del entusiasmo con que se adoptó en aquel
 tiempo y apoyan su dictamen en los deterioros y alteraciones que
 este procedimiento ha causado en muchas obras aun del Siglo XVII.
 Seria muy conveniente que los químicos examinasen este punto
 tan interesante para la perfecta conservacion de las bellas obras
 de Pintura y en esto harian un servicio eminente á sus profesores
 y á sus aficionados.

Una de las cosas que merecen mencionarse en esta época de movimiento artístico, además de las silleras de oro, de las obras de platería y de hierro, de los bordados y de las miniaturas; en fin de todas las obras del Arte que para su perfección reconocen por padre al dibujo, son las pinturas en vidrio, con que se adornaban las ventanas ojivales de las más magnificas iglesias. Las nuestras ofrecen bellos ejemplares de la perfección á que llegó este procedimiento en España, para lo cual bastara recordar que las de Toledo se principiaron en 1418 por el Maestro Dolfin, fueron continuando en 1439 por Martin Bonifacio y otros artistas posteriores hasta el Siglo XVI en que se concluyeron y como dice Ponz "son tales que el que no las examina con razon" puede ser tenido por negligente y poco observador de lo bueno. Este ramo, pues estaba muy adelantado entre nosotros y tanto que en Burgos se estableció, para esto una escuela especial, aunque ignora si fue en este mismo siglo u en el siguiente.

Otra de las circunstancias que caracterizan este siglo es la invención del grabado de láminas en 1454. pero esto se debió mas á la casualidad que al estudio. El Niello. Los plateros florentinos del Siglo XV se habían dedicado á remplazar los hilos de oro y plata que se incauota

64.
ban en rayas abiertas sobre bronce ó acero, formando dibujos, por una
composicion negra, formada comunmente de plata y plomo fundidos
que llamaban niello del latin nigellum que servia para dar relieve
y cierto claroscuro á las obras cinceladas. Parece que Masso de Fi-
niguerra colocó casualmente azufre en una placa así Niellada y
aun caliente y viendo fijadas las rayas negras, quiso hacer la prue-
va en papel: semejante tentativa condujo al arte del Grabado que
mejoró entonces otro florentino llamado Baccio Baldini que prin-
cipió á grabar dibujos sobre planchetas de cobre, sacando verdade-
ras estampas, por consiguiente éste debe ser considerado como el pri-
mer grabador en este género. Pollayuolo y Mantegna y Verroquio
se dedicaron á este arte que pasó bien pronto á Flandes en don-
de se distinguió Martin de Anvers y al finalizar el Siglo ya se
cultivaba en Bruselas, Kolmar y señaladamente en Nuxemburg.
Pero el grabado de madera se cree era ya anteriormente cono-
cido y si los naipes lo estaban grabados así y si se inventaron co-
mo creen algunos en 1380. se puede venir en conocimiento
de la antigüedad de este procedimiento. Benedito de Ma-
yano que fue Escultor y Arquitecto, fue tambien grabador en
madera en este Siglo, en Italia.

El Siglo XV. es memorable entre otros hechos, en dos descubrimientos que han contribuido poderosamente a la propagacion de los conocimientos humanos: tales son los de la Imprenta y del Grabado. Por medio del primero se difunden las obras científicas, y por el segundo se hacen mas perceptibles a la inteligencia. Las estampas nos presentan con tal claridad los objetos de la Naturaleza y del Arte, qual no es posible que nos presenten la descripción mas ~~razo~~ prolija y la explicación mas razonada: ellas nos dan idea de los reyes de los tres reinos de la Naturaleza: de los multiplicados puntos de vista que ofrecen los pueblos: así la Anatomia, la Botánica, la Geografía, la Zoología &c. consideran al Grabado como un auxiliar indispensable: y quanto no le deben las Bellas Artes. Por su medio conocemos las obras maestras de los grandes profesores que de otro modo no pudiéramos conocer, estando como están diseminadas a larga distancia de nosotros. Aun a mas se extiende su ministerio, porque los trasmite a la posteridad quando dejan de existir, como de hecho han desaparecido algunas y otras se hallan proximas a desaparecer aun entre las modernas. Si los antiguos hubieran conocido esta utilísima Arte: ¿cuan entendida estaria la Esfera de nuestros conocimientos?

65.
entes? pues aunque mucho se hubiera perdido, no poco se hubie-
ra conservado atendida la fecundidad de sus producciones: y no
hallariamos con mas aptitud para conocer las estatuas, cédexes
y Edificios de las naciones de la Antiquidad, que la que podemos
adquirir por los restos y ruinas que nos han quedado y por las
relaciones de Herodoto, Plinio, Pausanias y otros escritores
griegos y latinos.

XVII

Siglos siguientes.

Al comenzar el Siglo XVI se hallaban las Bellas Artes con las
ventajas condiciones para aspirar a la perfeccion Desde que Brunel-
leschi en la Arquitectura, Nicolo de Pisa en la Escultura y Giotto en
la Pintura habian principiado a trazar la senda de la restauracion,
en sus respectivas artes, estas no habian dejado de adquirir aumen-
tos, si bien lentos, indudablemente positivos, como en otros tiempos habia
acontecido en Grecia — la Anatomia, la Perspectiva, el estudio muy
entendido de la teoria de la Luz: la observacion de los fragmentos an-
tiguos, y hasta los procedimientos materiales, todo habia ido en aumen-

Fo en el espacio de dos siglos ~ Las escuelas de localidad o nacion
se habian creado, y los mayores hombres que han producido corres-
ponder al Siglo XVI. en el que se enriquecieron tanto las ideas ar-
tisticas con la multitud de obras de Estatuaría y Arquitectura
que se desenterraron en aquella época y constituirían el estudio mas
relecto de los Arqueólogos y Artistas ~ La Imprenta facilitaba la
lectura de tratados luminosos para la ciencia del Arte, y el Graba-
do ponía, por decirlo así a los artistas de todas las Escuelas ~
Por otra parte los Soberanos que en el discurso del Siglo XV. ha-
bian entendido su poder por el aumento de Estados y su autoridad,
por la decadencia de la Aristocracia, fomentaban las Bellas Artes
y así los nombres de Carlos V. Francisco I. Felipe II. los Medicis
de Florencia y entre otros el Papa Leon X. pasaran á la posteridad
sancionados por la Historia, al lado de los de Pericles, Alejandro y
Augusto ~ Los Sumos Pontifices y otros principes sucesores de aquellos
los sucedieron tambien en su amor á las Bellas Artes, y en nuestra
Nacion todos nuestros Monarcas, sin excepcion alguna desde Carlos
I. hasta D. Isabel II. inclusive las han honrrado y protegido ~
Ademas de lo espuesto, la fundacion de varias órdenes religiosas

x en comunicacion

y los edificios exigidos como consecuencia de su establecimiento, ademas de las reedificaciones y restauraciones de iglesias mas antiguas; ó bien fundadas nuevamente por la piedad de los fieles, exigian un numero considerable de cuadros y esculturas &c. por eso vemos que todas las artes subalternas y ramos secundarios; pero que reconocen por tronco al Dibujo, progresaron tan considerablemente en el Siglo XVI. aunque posteriormente experimentaron las vicisitudes ajenas á la condicion humana y al influjo de las circunstancias, como veremos en adelante.

Como este es un punto tan interesante en la Historia de los conocimientos humanos en general, nos ha parecido conducente al tratar de la del Arte en la Edad Moderna, separarnos del plan rigorosamente cronológico que hemos adoptado hasta ahora, y si, formular nuestro trabajo por orden de Escuelas hasta nuestros dias. De este modo, sin interrumpir la relacion de cada una de ellas, nos haremos cargo de sus respectivas épocas, de las principales causas y de los hombres que mas han contribuido á su esplendor y decadencia y sin faltar á la concision de este meo ensayo, se procurará no omitir nada esencial, en obsequio del interés que debe inspirarnos el Arte Moderno.

XVII.

Escuela Florentina

Hemos visto que en la Pintura, podía considerarse á Giotto como el primer eslabon de la Cadena del renacimiento: que esta 1.^a Epoca duró siglo y medio, llenada por sus discipulos é imitadores, hasta que apareció Ma-
saccio y con el una 2.^a Epoca ya mas adelantada por el merito de Ghir-
landajo, Fra Angelico, Verroguio, Perugino, Fra Bartolome de S. Mar-
cos, que habrian á su vez formado discipulos, algunos superiores á ellos y que brillaron como astros en el Siglo XVI. Distinguianse entre los pintores de Florencia Fra Bartolome, Leonardo de Vinci, Miguel An-
gel y Andres Del Sarto. Fra Bartolome de la Porta, llama-
do de S. Marcos ó el Frute era pintor del mejor gusto y eleccion en las plegaduras de los ropages, buscando el bulto del desnudo y en esta parte fue un modelo que imito el mismo Rafael: su estilo era grande y falleció en 1515. Leonardo de Vinci, hombre ilustre por su cuna, por su educacion, sus conocimientos científicos y su eminente mé-
rito en la Pintura discipulo de Andres Verroguio, á quien superó. Fuyo un estilo gracioso, correcto, concluido, un sombreado muy pasto-
so y su obra capital que es la última Cena, que pintó en

el refectorio de un convento de Dominicos de Milan es una de las mas admixables paginas de la Pintura Moderna; pero desgraciadamente se halla hoy en el mas lastimoso deterioro, y solo se conservará su idea por la multitud de copias pintadas, grabados y esculturas que las que se ve reproducida. El cuadro de la Sacra Familia perfectamente conservado que tenemos en el Real Museo es de las mas bellas obras de Leonardo (n.º 1520)

Miguel Angel Buonarrotti (1474 a 1565) discipulo del Guislandayo. Aunque era bastante comun en aquellas tiempos el aplicarse simultaneamente a varias profesiones y sobresalir en ellas; Miguel Angel se elevó sobre todos, por su eminente habilidad en todas las Bellas Artes, hasta el punto de no poder decidirse en cual era superior, porque en todas se descubre un ingenio atrevido, ideas grandes, egecucion poderosa, siendo reputado por el héroe de la Escuela Florentina, la cúspide de su edificio que planteado por Giotto y mejorado por Masaccio y otros se elevó por Buonarrotti al apogeo de su celebridad. Su celebrado Juicio Universal en la Capilla Sixtina en Roma, composicion inmensa en la que se ven mas de 500. figuras; es demasiado conocido para que yo me detenga en su descripcion: está pintado al fresco, procedimiento privilegiado del Autor que menos apreciaba los cuadros de

caballote ~ Su genio severo y melancólico le inspiraba mas bien la
expresion de la fuerza que la de la belleza: su caracter en pintura, decia
Mengs, es mas bien flexible que grandioso, y en su profundo conocimiento
de la Anatomía muscular, en la que ningun artista le ha igualado
cometió no pocos abusos, exagerando este mismo conocimiento ~

Andrea Vannuchi, llamado del Sarto (1488 a 1530) huinia á un
grande y elevado estilo de dibujo, un trato colorido: nobleza en la expre-
sion á la paz de sencillez: excelente modo de plegar y cierta sabiduria
en el componer. No es extraño que se le denominase Andres sin errores ~

Siguierose en la Escuela dignos discipulos de estos grandes hombres de
Leonardo lo fué Bernardino Luini, cuyas obras se han confundido á
veces con las de su Maestro ~ Jorge Vasari (1512 a 1574) discipulo
de Miguel Angel y de Andres del Sarto, que heredó el estilo noble de este
y fué el Biografo de los Artistas italianos ~ Jacobo Carucci (el Pontor-
mo por su pueblo) discipulo de Leonardo y Andres del Sarto (1493 a 1558,
a quienes imitó, para despues adoptar la manera alemana ~ Angelo
Broncino, discipulo de este tan buen disenador como colorista m. 1570,
Salviati d. de A. del Sarto y su imitador (1510 a 1563) Alejandro
Allori ~ Furini cuyas obras son raras ~ Empoli, Vanni, Genti
leschi y su hija Artemisa sostuvieron el honor de esta Escuela

hasta entrado el Siglo XVII, Attemisa Gentileschi ya se aparto del estilo de su padre para seguir a Guido Reni - Cigoli al gran Corregio, Manetti al Caravaggio, aun en su manera mas escogida y Carlos Delci que fue el último, aunque conseruo la de Mozencia, fue de un modo pequeno, lindo y así acabo la grande y noble Escuela que creada por Giotto, adelantada por Massaccio y Fra Angelico y colocada en su Zenit por Fra Bartolome de S. Marco, Leonardo de Vinci, Miquel Angel y Andres del Sauto habia durado cerca de 4. Siglos ~

XXIV.

Escuela Romana ~.

Esta escuela, hija de la anterior, señala su filiacion por el Perugino como discipulo de Andres Verrochio. - Pedro Vanucci de Perugia (1446 a 1524) fue uno de los pintores mas célebres de su tiempo y tuvo la prerogativa de ser maestro del incomparable Rafael Sauto de Urbino, (1483 a 1520) que supo reunir a un punto eminentisimo el Dibujo, en el que nadie puede compararsele, la expresion filosofica que es la prueba mayor de su ingenio sublime, la Composicion, el bello gusto de xopages y alguna vez el colorido: los caracteres de sus figuras, sino son tan ideales como los de los griegos, tienen belleza y nobleza ~ su estilo es gracioso y se ve el grande estudio que hizo

del antiguo - Sus grandes composiciones en el Vaticano y sus dos cuadros del Parnaso de Sicilia y de la Transfiguracion, bastan para demostrar hasta donde hubiera podido llegar su raro talento, si la muerte no le hubiera arrebatado tan pronto y cuando en la última obra que fué la transfiguracion, manifestaba ya el vuelo con que en alas de su ingenio peregrino caminaba á la perfeccion de la Pintura.

Entre los demas discipulos del Perugino, devemos citar á Beccafumi llamado il Mecherino - El Pinturicchio y Gerino de Pistoja del que tenemos un bello cuadro en el Museo - Entre los numerosos discipulos de Rafael se distinguieron Julio Romano (1492 á 1546) que es el principal, aunque de estilo mas duro y sombrio, que se reparó algun tanto de su illustre Maestro despues de su fallecimiento. Pierino Buonaccorsi ó Perino del Vaga que falleció en 1547. Polidoro, Juan de Udina, Peri llamado il fattore tuvo un estilo desanimado Perugino Manari vivió poco, de modo que á la mitad del Siglo XVI habia desaparecido la escuela del gran Rafael - Entonces florecia principiaba á florecer otro pintor de Urbino Federico Barroccio; pero con un estilo muy diverso, bien que exacto y de bello efecto: Tambien es muy amable la manera de Sanso Ferrato, pintor que se limitó á imagenes de Ntra Sra en busto y medio cuerpo, pero con mérito.

Mas á mediados del Siglo XVII se despoxa un hombre de mucho ingenio y
 fecundidad que dotado de cierto gusto y facilidad en la egecucion, tuvo
 un gran partido abriendo un camino que puede llamarse el de la decadencia.
 Este fué Pedro Berretino u de Cortona que aspiraba mas á deleitar
 la vista con composiciones de mucho efecto, que á satisfacer el entendimi-
 ento como en las de Rafael; y bien al contrario de los antiguos mas ce-
 lebrados, que introducian en las suyas pocas figuras, á fin de que la per-
 feccion fuese mas visible; los partidarios del Cortonés colocan muchas
 para que las imperfecciones parezcan desapercibidas. Vino poco despu-
 es Carlos Maratti, pintor de talento y de una aplicacion muy constante
 que conservó hasta una edad muy avanzada; que aspiraba á la per-
 feccion, y la buscaba en las obras de los grandes hombres; asi tuvo
 un estilo ecletico y escogido; sostuvo el honor de la Escuela Romana
 contuvo en ella la decadencia que se veia en otras escuelas y fué
 el último de los pintores eminentes de estos dos siglos. M.º en 1713.

La Escuela Romana se ha distinguido por la exactitud en el dibujo,
 por la imitacion del Antiguo; por la nobleza de sus caracteres; pero ha
 carecido de buen colorido. Excepto en algun otro individuo

Escuela Lombarda

Puede comprenderse en ella o al menos agregarse la Genovesa.
Ha tenido la Lombarda algunos pintores de mucho mérito y aunque no son grandes dibujantes como la Romana y Florentina, tenían buen gusto en el diseñar, fuerza y efecto de claroscuro y mejor tono de color que aquellas lo cual pudiera atribuirse a que esta es hija de la Veneciana. Entre sus pintores que han dejado mas celebridad se cuentan Simone de Conegliano contemporaneo de Rafael; Bembenuto il Garofalo y Marzolini de Ferrara, que florecian al principio del siglo XVII. Y eran ambos discipulos de Lauencio Costa y sobre todos los Procaccinis en particula Julio (era en 1626). Esta escuela tuvo tambien un hombre que con su grande ingenio, aunque separado del verdadero camino de la Belleza y del Arte, abrió una senda muy a propósito para el efecto y la negligencia o por mejor decir el abandono de las delicadezas del diseño, y consistia en una fuerza exagerada de claroscuro que oculta mucha parte de sus figuras, despojadas totalmente de nobleza. Tal fue Miguel Angel Amerigi de Caravaggio (1569 a 1609) que bien pronto halló muchos imitadores no solo en Italia sino fuera de ella y en la Escuela de que vamos hablando lo fueron

Manfredi (1615) y Carlos Saraceno (1628) así como hemos visto
 lo fue en la Florentina Manetti y lo serian otros muchos que no han
 dejado ningun nombre porque siempre la novedad fue mas apreciada
 que la solidez. Respecto de la pequena Escuela de Genova no po-
 dia distinguirse entre las demas de Italia, por el escaso número de
 sus artistas, por su poca perfeccion en el dibujo, y por su demasiada
 facilidad en la egeucion. Su pintor mas distinguido fue Lucas Cambi-
 si o Luguetto que vino á servir á Felipe II en el Escorial en donde
 falleció y arrobó por su inaudita velocidad en pintar con ambas
 manos, de modo que fue modelo de otros Lucas que vino al mundo
 un siglo mas tarde para admirar tambien á sus contemporaneos.
 Semjantes talentos nacen para arrastrar á la decadencia y no les
 faltan imitadores: los Castellis lo fueron de Cambiaso. ~
Benedetto Castiglione que m.^o en 1670. fue tambien hombre
 muy hábil, sino en la Gran Pintura, en la especial de animales, be-
 llamente pintados por un estilo plumado que le era peculiar y for-
 mando composiciones alegóricas y expresivas; de modo que mere-
 cer llamado el Copo de la Pintura.

XXV.

Escuela Veneciana.

Esta Escuela tan rica en artistas y la primera en el Colorido, reconoce por jefe á Juan Bellini que alcanzó los primeros 16 años del siglo XVI en cuyo periodo habia mejorado su antiguo estilo, viendo las obras de su joven discípulo Giorgione (Georgio Barbarelli) á quien sobrevivió. Era Giorgione un pintor original, de mucho ingenio y de buen estilo en su color y vigoroso claroscuro, con cuyos méritos hizo adoptar á su escuela una nueva direccion que principiando, como hemos dicho por su maestro mismo, influyó en su condiscípulo Ticiano en sus sucesores venecianos extendiéndose hasta el mismo Caravaggio que exageró y adulteró su estilo. Ticiano de su misma edad pero que vivió casi un siglo (1477 á 1576) merece los dictados del héroe de la Escuela Veneciana y Príncipe del Colorido de todas las escuelas del Arte moderno. En el dibujo fue superior á todos los demás pintores de su país y en su mejor cuadro que fue el de S. Pedro y Martín de Verona se mostró tan gran diseñador como perfecto colorista: era eminente retratista y paisista y nadie ha sabido tan bien como él emplear las medias tintas, de modo que en esta

parte es un verdadero modelo que nadie ha llegado á igualar. Antonio Licinio Pordenone y Fr. Sebastian del Piombo fueron los discipulos mas aventajados del Georgione; pero este último que lo fue asimismo de Miguel Angel adquirió un dibujo severo y grandioso que le distingue de los demas venecianos; aunque tambien el Pordenone diseñaba bien; entendiendo la Anatomia y los escorzos. — Palma el Viejo que florecia en el primer tercio del Siglo XVI participó del mérito y estilo de Georgione. Parris Bordone y Juan Mexone deven ser reputados por profesores hábiles en aquel tiempo; Jacobo de Ponte (el Bassano) y sus dos hijos é imitadores Francisco y Leandro, los Basanos, poseyeron bien el color en particular el padre, en la imitacion del natural; sus animales tienen verdad y están ejecutados con un pincel facil y toques decididos. Leandro era admirable tambien en las vistas de su Ciudad. poética de Venecia. — Jacobo Robusti, el Tintoretto (1512 á 1594) fué uno de los pintores de mas genio, invencion y laboriosidad; pero de una fogaosidad extraordinaria; mas reflexivo Pablo Caerliani el Veronese (1530 á 88) acaso sin tanto ingenio, aunque grande, fué indisputablemente el myor pintor de la Escuela, despues del Ticiano, á quien se acerca en sus myores obras; se alaban en

este
ilustre pintor de Venona, además de sus carnes, los ropajes y la e-
nergía de su pincel — Bonifacio Bembi discípulo del viejo Pal-
ma se formó un buen estilo imitando a su Maestro y al gran ticiano.
Alexandro Turgui, llamado también Venones, Jacobo Palma el joven
y Andrés Vicentino prolongaron las tradiciones y estilo de la grande
escuela Veneciana hasta la mitad poco mas del Siglo XVIII. en que falleció
Alexandro Venones. Despues otro nuevo caractex dió principio a la deca-
dencia.

Escuela de Parma.

Aunque algunos incorporan esta escuela con la de Bolonia o bien las
confunden; sin embargo me ha parecido separarlas en atención al hombre
tan eminente que figura á la cabeza de esta escuela compuesta solo
de el y de algunos escasos imitadores suyos dignos de llamarse tales.
Antonio Alessi, conocido con el nombre del Coxregio por el lugar de su
nacimiento (1494 á 1534) fue discípulo de Mantegna; pero como dis-
cípulo elemental solamente; porque su estilo es original y peculiar
suyo y no se vé en ningun otro pintor tanta amabilidad y encanto
y así dice el sabio Mengs que como entre los antiguos griegos Aris-
tides, Protógenes, Zeuxis, Parrasio &c habian elevado la Pintura

x Corregio

al mas alto grado de perfeccion, y apareciendo Apelles, la completo con la gracia; del mismo modo la Pintura Moderna tan engrandecida en su periodo mas floreciente por Leonardo de Vinci, Miguel Angel, Rafael y Ticiano no le faltaba mas que la gracia en que no tuvo igual, ni le ha tenido en mas de 500 años que han trascurrido desde su fallecimiento. Esta ciencia que no se aprinde unida a la Armonia, el Gusto mas exquisito en las actitudes de sus bellas figuras, y en la eleccion de colores, y su inteligencia en el claro oscuro; pero sin las oposiciones y exageracion de otros pintores, Constituyen a Corregio en posicion tan elevada que en su linea no tiene competidor, y sus obras son casi mas estimadas que las de Rafael y Ticiano; que a juicio de Mengs; con el Corregio, son los tres hombres mas superiores que presenta la Pintura Moderna, aunque de muy diversos meritos. Los imitadores mas conocidos de este grande hombre son Francisco Mazzuoli (il Parmegiano) contemporaneo suyo y el Schidone que fue muy posterior; pero fueron muchos los pintores que copiaron a Corregio, y por el embellecieron sus estilos. Las obras mejores del Corregio estan en Dresden, y el famoso cuadro de S. Jeronimo ^{del que} y la Virgen de la Scodella (esquadilla) que estan en Parma.

Escuela Bolonuesa

Esta escuela tuvo bastante buen gusto en el dibujo y colorido. En la realidad el Francia habia sido el fundador, al que habia sucedido su noble discipulo Inocencio de Amata; pero en lo general habia crecido decadencia y gusto amanerado hasta que Ludovico Carracci en el ultimo tercio del Siglo emprendió una reforma de la que le ayudaron con éxito feliz sus primos Agostin y Aribal y dejaron al principiarse el Siglo XVII, una nueva y grande escuela compuesta de hombres muy eminentes. Aribal es el mas celebre de los Carraccis: es un modelo de grandiosidad; de belleza en los cuerpos de los hombres; de dibujo correcto y profundo, imitación del antiguo y por eso está considerado como uno de los pintores mas grandes en el Arte moderno. Entre los discipulos de esta Academia se distinguen: Guido Rheni (m. en 1642) que tuvo 2 estilos, el 1.º enérgico de color y claro oscuro: el 2.º pálido; pero en ambos bello, sobresaliendo en esta parte en las cabezas mugeriles. El cuadro de la Virgen Gloriosa que está sentada con el divino niño en pie, que estubo en el Escorial es uno de las mejores obras de Guido. Caradone (m. en 1660, es otro discipulo hábil de los Carraccis. Françisco Barbieri, el Guercino (1590 a 1666) tuvo un gusto particu-

en el claroscuro, sin dejar de ser por eso buen dibujante y colorista. Francisco Albano fue un pintor gracioso, bello en los cuerpitos de las mugeres: imitador del Antiguo; sobresalía en los asuntos mitológicos y mereció ser llamado el Anacreonte de la Pintura; m.º en 1660. Domenico Zampieri el Domichino (1581 a 1641) Otro artista profundo, acaso el mejor de la Escuela de Anibal y uno de los modelos de dibujo y expresión. Juan Lamfranco, (m.º en 1647) mas resuelto que el anterior y uno de los introductores de la composición teatral; pero que tuvo mucho mérito aunque mas al fresco que al Oleo. ~ Todos estos hombres eminentes formaron discipulos, que si bien inferiores a ellos y a los Carraccis, conservaron el crédito de la Escuela Bolonuesa y contruyeron su decadencia mas tiempo que otras escuelas de Italia. Agostino (m.º en 681) discipulo e imitador de Guido, como lo fueron Simon Cantaxini y Isabel Sixani de Guidicino algunos parientes suyos: del Albano lo fue Andrés Sacchi, aunque no imitador; Carlos Ronani fue otro discipulo que se distinguió ya en una época de decadencia como era la que habia al finalizar este siglo XVII. En la que pudiéramos nombrar algunos otros. ~

Escuela Napolitana

La llamamos así, aunque varios de los pintores de Nápoles eran extranjeros y otros imitaron los estilos de otras diferentes escuelas; pero en lo general esta más se distinguió por cierta franqueza y facilidad que no por otras partes superiores del Arte. Los profesores más nombrados son Andrés de Salerno, que fue discípulo de Rafael, y muy aventajado como lo manifiestan las obras que se conservan de él en el Reino de las Dos Sicilias, y en las que se ve el estilo Rafaelesco. José Ceaxi el Josepino o el Caballero de Stepino que falleció de 80 años en 1640. Era hombre de mucho ingenio pero amanerado y con otros defectos, que sin embargo no le impidieron llegar á poseer muchas riquezas y honores. Maximo Stanzioni llamado el Caballero Maximo (1585 á 1656) fue un buen imitador de Guido Reni en su manera vigorosa, por lo que llamaban el Guido de Nápoles. Andrés Vaccaro (m. en 1670) otro imitador de la Escuela Bolonesa; pero su imitación era mixta entre el Guido y el Caravaggio. Matias Preti el Calabrese (m. en 1669) imitador del Guercino que pudo haber sido su igual sin esta circunstancia. Salvator Rosa (1615 á 1673) fue uno de aque-

Mos ingenios predispuertos para diversas profesiones, sin llegar a la eminencia; pero si a cierto grado de mérito. Asi era poeta, músico, actor y pintor de todo género. Sus países silvestres e incultos animados por escenas vivas de ladrones &c son estimados, sin dexar de serlo otros aruñtos en que se ocupó en su vida aventurera.

Llegamos a Lucas Jordan, pero su fatal sistema unido a su celebridad nos servirá para empezar a hablar del periodo mas brillante que ha tenido la decadencia.

XXVII.

Escuela Española.

Acababa de principiar el celebre Siglo XVI. siglo tan glorioso para la España, en poderio, honra militar y progreso literario y artistico. Resonaba en ella la fama de Rafael, Miguel Angel, Ticiano y los demas hombres ilustres que en las Bellas Artes daban tanta superioridad á Italia sobre las demas naciones, quando la nuestra que como hemos visto ya conocia estas profesiones; pero que aun le era desconocido el Buen Gusto, no podia permanecer mucho tiempo, indolente espectadora de los grandes adelantamientos de la Italia, con la que la unian estrechas relaciones politicas y de dominacion en parte de sus países. Asi es que muchos jóvenes españoles, inflama-

dos por el noble deseo de saber, se trasladaron a Italia para beber en su manantial las máximas de la perfección. Enumeraré alumnos de todas las artes y naturales de todas las provincias; siendo los más nombrados Alfonso Beruete, Gaspar Becerra que estudiaron las tres profesiones con la dirección del Gran Miguel Ángel Vergara el mayor, Damian Forment, Machuca y otros escultores; y entre los pintores se cuentan Correa, Navarrete el Mudo de la escuela de Ticiano, Juanes de la de Rafael y desde los principios hasta los últimos años del Siglo de que hablamos no cesaban de cursar las Academias de la Italia nuestros jóvenes artistas, quienes regresando a su patria, contribuyeron poderosamente al adelantamiento de sus respectivas profesiones y al honor nacional. La época de Felipe II. fue época de perfección artística; por la protección que dispensaba aquel gran Príncipe a todos los ramos del saber. No solamente contribuyeron a esto con su mérito nuestros artistas aunque por si solos eran más que suficientes para restaurar el buen gusto; sino que vinieron a España no pocos extranjeros atraídos por la opulencia y gran poder que en este periodo había alcanzado esta Nación la más preponderante de Europa.

Tales fueron los escultores Fonregiani, emulo de Miguel Angel y Messer Domenico, Florentinos. los dos Vigarnis: Cornicelli, Copin, Portigiani; los Pintores Julio y Alexandro hermanos y discipulos de Juan de Udina que lo fue de Raffael; y que como el, eran eminentes en los grotescos y pintura de adorno, no siendo lo menos el Bergamasco. Ademas Pedro de Campaña, Cesar Arbasia, Mateo Alvicio, Teotocopuli el Greco, Nolano, Lupicino, Antonio Ricci y otros menos conocidos que se establecieron en Castilla, Aragon y Andalucia por la mayor parte. Mas hubo tambien otros que vinieron invitados por nuestras monarcas en atencion a su fama y a fin de que les sirviesan en las obras que emprendian, señaladamente en las del Monasterio del Escorial y Alcazar de Madrid en tiempo de Felipe II. Tales fueron en la Escultura los dos Leonis padre e hijo, Jacome Trezo, los dos Bonanomes &c. y en la Pintura Antonio Moor de Vtrecht, Romulo Cincinato, Patricio Caxesi, el genoves Lucas Carracci, que hemos citado, Federico Zucaro, Bartolome Carduchi, Peregrino Tibaldi algunos de los cuales trajeron sus hijos y discipulos, con lo que se aumento considerablemente el numero de los artistas, y todos hallaban ocupacion en aquel tiempo.

Cuando se introduyo en España la manera Italiana, la pintura nacional se hallaba representada por Villoto y Comentes; por que Fernando Gallegos que vivia en Salamanca, pintaba con el estilo de Alberto Durero, segun Palomino, que confiesa que no sabe a punto fijo si fue discipulo suyo, u imito alguna obra suya. La Ciudad que mas se distinguia era Toledo como Capital, y por eso debimos empezar por su Escuela.

Escuela Toledana

En Toledo tenia su estudio Domenico Teotocopuli, el Greco, por ser griego de Nacion; hombre de mucho ingenio y aplicacion q.^o tuvo un periodo honroso de artista, al que se siguió otro de degradacion tal, que dibujo, color y composicion no ofrecen mas que un testimonio completo de lastimosa extravagancia, efecto de la escentricidad a que se vió reducido en sus últimos años. Poseia las 3 artes; pero en la Pintura sobresalio mas, y se estiman la verdad y magisterio con que estan ejecutados sus retratos; tuvo varias discipulos, y el mas aventajado fue Luis Tristan que tuvo mucha habilidad y de quien se heche de menos una obra grande suya en nuestra Museo. Baste para elogio suyo, el aprecio que me

rección sus obras al gran Velazquez - Laxbajal que fue toledano y me-
 dio hermano de Juan Bautista Menegro, era pintor estimado de Felipe
 II y m.^o en 1591. Tenemos de el una Magdalena de buen estilo -
Blas de Prado, cuyas obras principales quedaron en Toledo, fue uno de los ca-
 namentos de aquella escuela por su carácter noble, grandioso y su dibujo.
 Ponz dice que se cree fue discípulo de Berruguete; pero que se conoce que
 vió y estudió otras obras excelentes: fue pintor de Felipe II. y vivió con
 sus cuadros al Emperador de Marruecos, en cuya corte residió algunos
 años; pero se equivoca en copiar a Palomino que dice m.^o en 1557, ha-
 biendo sido mucho despues, como se engañan ambos en atribuirle
 algunas pinturas de Toledo, que sean mejor informado, demuestra
 ser de Luis de Velasco, pintor digno de ser mas conocido.

Aunque estremo por la patria, Luis de Morales, debe colocarse
 en la escuela toledana, por otras circunstancias. Contemporaneo
 de Blas de Prado, no fue como el, grandioso, al contrario era suma-
 mente minucioso y pequeño. Se le llama el Divino, no por su su-
 perioridad, sino por la unción y espíritu religioso que forman el
 carácter de sus obras, reducidas la mayor parte á expresar el Ecc.^o
Mo. y la Dolorosa por lo regular en figuras de medio cuerpo.

pero con excelente expresion en lo que ninguno le ha excedido,
Es duro, y poco modelado en las carnes; pero su diseño es correcto,
entendia la Anatomia y tenia otros méritos que le hacen acreedor
al aprecio de los conocedores. No falta quien coloca en la misma
Escuela á otro forastero, Pedro Oxente, murciano á quien esta-
rifican en la filiacion de la del Greco por discipulos intermedios.
Lo cierto es que como otros de Toledo, imito á los venecianos; pero
con preferencia al Basano, en especial en las tintas roxizas
y sobre todo en los animales; pero me parece que Oxente es supe-
rior á su modelo en la figura humana. Fr. Juan Sanchez
Cotan, monge Cartujo, fue un pintor estimable discipulo de
Blas de Brado. Otro religioso Fr. Juan Bautista Masino
Dominicano que fue Maestro de dibujo de Felipe IV. quando era
Principe de Asturias, era otro imitador de los venecianos. Entendia
bien el dibujo, mucha practica de color, buena inventiva, á otitu-
des naturales y falleciendo en 1654. puede decirse acabó en el
la famosa Escuela Tolodana.

Escuela Madrileña

La traslacion de la Corte de Toledo á Madrid, por orden de Felipe II.
hizo á esta Villa, centro de las Artes como lo era de la Monarquia,

Residencia Real, águis acudían los artistas, nacionales y estrangeros á ostentar su habilidad: la fundacion del gran monasterio Del Escorial, las aumentas de embellicimiento del Alcazar de Madrid y la funda execucion de varios conventos en esta misma Villa, durante este reinado tan largo como favorable á las Bellas Artes eran causas poderosas, para que en ella se crease una Escuela de hombres de mérito que se fue prolongando, aunque con notables modificaciones por todo el siguiente siglo. Entre los Españoles figuran en primera línea Juan Fernandez Navarrete y Alonso Sanchez Coello. El primero conocido con el nombre del Mudo, por serlo de nacimiento m.^o en 1579, y el segundo que falleció once años despues, fue uno de los pintores mas favorecidos por Felipe II y ambos grandes dibujantes, y coloristas, y estudiantes en Italia en su juventud. Sanchez Coello formó un discípulo eminente en los retratos, Juan Pantoja de la Cruz m.^o 1610, que en este género igualó á su Maestro y es un modelo de delicadeza en los detalles. Aunque Vicente Carducho nació en Italia, vino á España tan pequeño; estudió su profesion en Madrid, y formó aquí tantas y tan buenos discípulos que sin dificultad le debemos colocar entre los Pintores de nuestra Escuela. Este profesor que falleció en 1638, era el mayor de los principios del Siglo XVII, y no falta quien le considere como el Patriarca de la Escuela Madrileña, lo

cual no carece de fundamento, si se considera la filiacion de sus discipu-
los inmediatos y los de estos. Caxducho componia y disenaba bien
y le acrediton los 55. cuadros que pinto en el corto espacio de 4. años
para la Capilla del Paulan: uno de los encargos mas notables de que
habla la Historia de la Pintura y considerada como coleccion, la obra
mas considerable que existe en el Museo Provincial de Madrid. Fran-
cisco Collantes su discipulo (m.º en 1656) aunque se dedicó mas al Pais
cuando pinto asuntos historicos, bien que pocas veces, se mostro buen
compositor y naturalista en dibujo y colorido. Feliz Castelo, Bax-
tolome Roman y Francisco Fernandez acreditaron con sus cuadros
la Escuela de Caxducho de la que el principal discipulo fue Francisco
Rizzi, hombre de mucho talento y facilidad; pero de poca especulaci-
on en el dibujo, y de mucha confusion en el modo de componer.
Tuvon muchos alumnos, tales como Jose Antolinez, Antonio Escalante,
Isidoro Arredondo, Laxedo, Benavides, Gonzalez de la Vega, todos
de mérito mas ó menos aleyados de su Maestro, y que vivian en el
reinado de Carlos II, de quien fue pintor Claudio Coello, el mas aven-
tajado discipulo de Rizzi, cuyo talento, y aplicacion manifestados en
las qualidades que brillan en varias de sus obras, inspiran senti-
miento de que este hombre eminente no hubiera nacido en mejor
tiempo y mejor escuela, porque se hubiera igualado á los artistas
mas eminentes del tiempo anterior. Dejó un buen discipu-

lo en Sebastián Muñoz en el que acabó la Escuela de Carducho ~ 78.

Contemporáneo de éste fue Eugenio Caxer (m. en 1642) discípulo de su padre Patricio, y cuyas obras tienen mucha entonación y efecto de claroscuro; También tuvo algunos sucesores que le imitaron ~ Pero existía un Seminario de Pintura en esta Corte en los reinados de los Felipes III y IV. Dirigido por Pedro de las Cuevas (m. en 1635) que aunque no era profesor de mucha nota, poseía el talento de la enseñanza; Talento especial que tienen poco y que no pocas veces es independiente de la habilidad ~ Cuevas se tuvo por adixiga y así todos los jóvenes artistas y aficionados de Madrid, le preferían a otros profesores de mas nombradía; formó a Eugenio de las Cuevas su hijo, a Simón Leon Leal, Antonio Arias, Montexo de Rojas, Francisco Camilo, Antonio Pexeda, Jose Leonardo, Juan Carreño de. Este último que falleció en 1685, fue un excelente colorista como lo fue su discípulo Matteo Cerezo. Otros pintores brillaron en aquella época como fueron Cabeza de Irujo, Solis, el florista Arellano, el capitán Toledo (m. en 1665) que fue excelente en las batallas, sin dýarlo de ser en la alta pintura, Sebastián de Merxera y otros menos conocidos que casi todos pertenecen a la época de la decadencia en que cayó esta Escuela casi sin excepcion de autores en la segunda mitad del Siglo XVII. en las que se abandonaron las máximas severas anteriores, se desvirtuó el dibujo, se apreció demasiado

la práctica y facilidad, se atendió casi exclusivamente al Colorido y al efecto y de este modo fue decayendo la parte mas noble del Arte. Contribuia á esto tambien el mal gusto de la época y el empeño de imitar á los flamencos: de modo que se fue formando entre los pintores un estilo que el Sr. Eusebio califica con propiedad de Hispano-Flamenca. Claudio Coello que á pesar de participar de los defectos de su tiempo era hombre de mérito, puede decirse que fue el último representante de la Escuela Castellana. Falleció en 1623.

Escuela Sevillana.

Por no multiplicar subdivisiones con las pequinias escuelas de Cordova y Granada, reseñaremos la Historia de la pintura de Andalucía en este periodo que nos ocupa. Es sin disputa esta Escuela la primera entre las de España respecto del mérito de sus profesores; hija tambien de Italia en el Siglo XVI, por los jóvenes que fueron allí á adquirir los conocimientos que en vano se podian aprender en otras partes, bien pronto presentó profesores del mérito mas elevado. Tales fueron Luis de Vargas y Pedro Villegas en Sevilla, Leopoldo en Cordova y Pedro Raxis en Granada, que hicieron los cimientos de la grandezza de la Escuela de Andalucía. ^{Juan} Pablo de las Roelas, sacerdote como Leopoldo (1560 á 1620), estudió en Venecia las obras del Ticiano

y del Fintoreto, con cuya doctrina tuvo una influencia grande en la direc-
 cion de la parte del Arte que adoptó con preferencia la Escuela Sevilla-
 na y pocos españoles han imitado tan felicemente el colorido Veneciano. ~
Francisco Pacheco (1571 a 1654) fué un pintor mas teórico que práctico,
 muy exudito y como Pedro de las Cuevas en Madrid, su enseñanza la mas
 celebrada de Sevilla: su mayor honrra consistió en ser maestro del
 grande e inimitable D. Diego Velazquez de Silva (1599 a 1660) u-
 no de aquellos pocos profesores que por su talento y egecucion se hallan
 á la cabeza de la Pintura Moderna. Velazquez se hallaba dota-
 do de una imaginacion muy viva; pero lo que es mas raro, regula-
 da por un juicio muy exacto. Ninguno ha imitado la naturaleza
 con tanta verdad: ninguno le ha excedido en la inteligencia de
 la Perspectiva aérea que causa tanta ilusion en sus cuadros.
 y nadie ha sido en la práctica mas noble y valiente, pues su pin-
 cel es franco, firme y decisivo; sin dejar por eso de ser pastoso y sua-
 ve en las tintas. Su eminente habilidad, le granjeó el favor y amis-
 tad del Rei D. Felipe IV. que le colmó de honores y bienes, y para
 quien compuso casi todas sus obras; por eso son rarisimas y
 muy buscadas en los países extranjeros. ~

Sin observar el orden Cronológico y siguiendo el del mérito, no podemos menos de mencionax despues de Velazquez al no menos célebre Bartolome Estevan Muxillo, aunque bastante posterior. Muxillo ha sido uno de los pintores de mas amable estilo que ha presentado la Europa entera, por sus invenciones y composiciones sencillas a la pax que ingeniosas; gracia en las actitudes, dibujo natural y sobre todo por los encantos de la harmonia y delicadeza de su colorido y la fluidez de su pincel. Un crítico moderno dice que es el pintor Supremo en los asuntos celestiales, y que si Velazquez es el de la Tierra, Muxillo es el pintor del Cielo. Este hombre eminente m.º en 1682. A estos dos gigantes del Arte sigue Alonso Cano ilustre hijo de Granada (1601 a 1667) que cultivo las Tres Artes, cosa ya rara en su tiempo, y que en la Pintura tuvo un estilo inverso al de su carácter aspero. Su modo de componer es natural y reposado; pocos españoles han poseido como el, en la exactitud de la vista, la feliz union de las formas antiguas con las del natural; la gracia de los pliegues de los ropages, el ornato en el dibujo de pies y manos, unidos todos estos méritos a un hermoso colorido. Sigue Francisco Zurbarán (1596 a 1662) discipulo de Roelas, y a quien se ha llamado el Caravaggio Español, por la ciencia y vigor del

claroscuro; pero sin la esageracion del italiano, y con mas correccion de dibujo. Por lo comun era sobrio en sus composiciones y pocos pintores le han igualado en la expresion del sentimiento religioso, místico y austero. Despues de estos celebres artistas ocupan un lugar distinguido en esta Escuela los 3 Castillos, los dos Mexeras padre e hijo. Pedro de Moya grande imitador y propagador del estilo de Vandik, Juan Valdes, Juan de Sevilla, José Antolínez, Pedro Atanasio y algunos otros que solo ocupan un lugar secundario al frente de los illustres nombres de Velazquez, Murillo, Cano y Zurbarán. La escuela del primero se perpetuaba en Madrid por su yerno Juan Bautista del Mazo y por su liberto Juan Pantoja así como despues de Murillo no se vieron de su escuela de Sevilla mas que discipulos o imitadores.

Escuela Valenciana

El jefe de esta escuela, atendida su justa celebridad fue Vicente Juan Nacip, mas conocido por Juan de Juanes (1523 a 1579) quien estudiando en Roma con los discipulos del gran Rafael y las obras de este, mereció el justo titulo de su mejor imitador, sin dyan por eso de ser original. Con semejante modelo, ningun pintor español, le ha igualado hasta ahora en la pureza, correccion y gran gusto.

de dibujo, la elegancia de los paños, y la delicadeza de los detalles. Es admirable en la expresion noble, santa y tranquila; pero en las pasiones fuertes y violentas cayó algun tanto en el gesto y caricatura. Francisco Ribatta (1558 a 1628) otro estudiante aprovechado en Italia poseyó la grandera del estilo, la correccion del dibujo y la nobleza de los caracteres y actitudes; Juan Ribatta su hijo (1597 a 1628) le imitó lo bastante para que se confundian las obras de ambos. Jose Rivera que paso en Italia la mayor parte de su vida, en donde tuvo el dictado del Spagnoletto y cuyas obras se hallan hoy esparcidas por toda Europa. Discípulo en España del viejo Ribatta; pero admirado en Italia del Caravaggio, adoptó toda la fuerza del claxo-obscurx de este autor; pero con tal mérito que lejos de quedar en la categoría de los imitadores, escedió a su modelo; por un dibujo natural, exacto y sólido, por un modelado de pincel a que más poquisimos han llegado; así como en el modo de expresar los accidentes de la edad en que ha sido admirable y casi inimitable. Tenia una expresion flexible y nãdie como el mueve la imaginacion en los asuntos horridos a que era aficionado. M.^o en Nãpolis de 67 años en el de 1656. Los dos Espinosas padre e hijo (este m.^o en 1680) fueron los últimos artistas ilustres de la Escuela Valenciana. Esteban March (m.^o

en 1669) sobresalio en el género de batallas, y fue discípulo de Orrente y Gilarte que no carecia de mérito y vivia en los fines del Siglo XVII. Son inferiores a las citadas anteriormente y pertenecen a la decadencia.

XXVIII.

Grandes fueron los progresos que en Todas las artes del Diseño, hicieron los Españoles en el discurso del Siglo XVI, en particular. No hablaremos ahora de la Escultura y Arquitectura, por que esto merece un Tratado especial, pero sin salir de los dominios de la Pintura, i que preciosas obras no se ejecutaron entonces en sus géneros secundarios. En la Introduccion al Diconario historico de D. Juan Agustín Can Ber-mudez, dice entre otros elogios este erudito e inteligente escritor.

Todo era entonces buen gusto; todo se pintaba. No habia Palacio Real ni de los Grandes, dentro ni fuera de la Corte, que no se adornase con caprichos grotescos, con magnificos frescos &c. citando en seguida varias edificios Reales, los palacios de Alba, Abadia, Ubeda, Viso, Guadalupe y otros en varias partes. Aun en tiempos posteriores, segun la obra escrita por Vicente Carducho, habia en la Corte no pocos magnates que tenian colecciones de pinturas estimables. siendo los mas notables: el Almirante de Castilla, el

Marques de Leganes, el Conde de Benavente, el de Montexoy,
el principe de Salace, el Marques de la Torre, el de Villanueva del
Piesno y otros señores que allí se están. La Pintura de vidriera ya
adelantada en el Siglo XV se perfeccionó en el inmediato, para cuyo efec-
to habia una escuela especial en Brusos y en donde tenian reputacion
Juan de Valdivieso y Juan de Santillana; las de aquella Catedral, las
de Arila, Sevilla &c. concluyendose la coleccion de las de Toledo por
Vasco de Troya y otros hábiles artistas. Lo mismo puede decirse de
lo que llaman Pintura textil o bordado de imaginaria, de que se hi-
cieron tan preciosas obras en Toledo, Sevilla y otras ciudades y por
lo que se fundó una fabrica en el Escorial, dirigida por Fr. Lorenzo
de Monserate monge de aquel monasterio. El celebre pintor Peregrini-
no Tibaldi, hizo dibujos para las tapas de aquella Real Casa.
La Miniatura, esa Arte que habia atravesado la Edad Media, y
casi siempre sirviendo a la Iplenia, ostentó ahora su perfeccion en
los libros sagrados de varias Catedrales y en el Escorial; brillando
en esta clase de obras una porcion de hombres hábiles, cuyas noticias
pueden verse en el expresado Diccionario del Señor Sean Bermudez.
Mas este gran Periodo de la Pintura Española principió a decaer
desde mediados del Siglo XVII. si exceptuamos algunas honrosas

especialidades de que hemos hecho mencion. El estado de decadencia 82
de la Literatura, el mas gusto de la Epoca, arrastraron en pos de si la
degradacion de las Artes. La imitacion de los Flamencos y de los Bolo-
neses; el abandono de las maximas fundamentales, el ningun estudio
del Antiquo: la preferencia del colorido y del efecto sobre el Dibujo:
de la Practica sobre los buenos estudios; todo concurrió a fomentar
la decadencia y asi se observa aun en las obras de pintores de inge-
nio y estimable en su linea como Ricci, Peruda, Carreño y el mis-
mo Coello; y respecto de los demas generos, de vidrieria, bordado y mi-
niatura aun fue mayor pues habian desaparecido en esta epoca.

XXIX.

Escuela Flamenca

Esta Escuela, una de las mas antiguas de Europa, celebre ya en
el Siglo XV. por Van-Eik y por Hemmeling, quienes solo temian riva-
les en Italia, se perpetuaba por su caracter propio y nacional en el
XVI. por Guintin Metsis, llamado el Maestro de Anvers (n.º 1529)
Cornelio Engelbrechsen (en 1533) y su ilustre discipulo Lucas de
Leyden (idem) que profeso ya a los 12 años, ha podido en una vida
de 39 años, dejar tan bellas y concluidas obras, que explican su gran
ingenio y laboriosidad: ruñ dice un critico, el color brillante de

Van-Eik y la gracia y sencillez de Hemmeling, Juan Van Hemmesen,
Hans Van-Mehlem y algunos otros, conservaban en la mitad del
Siglo XVI. las máximas de la escuela primitiva y constituyen el primer
periodo del arte flamenco. En el segundo ya se ve la imitación ita-
liana como en España: Aparece un discípulo de Rafael que fue Ber-
nardo Van-Oxley (1490 a 1560) Juan Gassart de Mauveuge (m. 1562)
Miguel Coxie (1497 a 1592) ha sido en su larga vida uno de los or-
namientos de esta escuela y mereció ser muy estimado de Felipe II. y Ticiano,
Hemskerk, Sustermann y Franz Floris y Octavio Van-Veen que
llaman Otto Venius, completaban la obra de Van-Oxley y de Coxie
infiltrando el sentimiento y máximas italianas en Flandes; no faltaban
otros artistas hábiles que permanecían fieles al primer estilo de su país
algun tanto modificado, mas por el tiempo que por la influencia extran-
jera; tales fueron los Breughels, los Poxbus, Winkemboons,
Bloemart y algunos otros que existieron hasta cerca de la mitad
del Siglo XVII. y en el tiempo mismo que un gran genio inaugu-
raba con brillantez un tercer y fecundo Periodo.

Este ingenio de primer orden fue Pedro Pablo Rubens, cuyos
talentos superiores, ilustré cuna, instrucción poco común, dignidades,
y favor de Príncipes, ennoblecieron la Pintura y le crearon

una numerosa Clientela de discipulos, imitadores y apasionados. Rubens (1577 á 1640) fue discipulo de Otto Venio u Octavio Van Veen, y que no y estudio en Italia, pero conservando su genio original; genio que no hallaba contrapeso, en su ilustrada reflexion, porq. conocia mejor que todos sus contemporaneos en que consiste la perfeccion y belleza del Arte; pero su eminente Talento, viveza de imaginacion, facilidad en los conceptos y en la egecucion, brillante y hermoso colorido eran circunstançias que unidas, á su distinguido estado, le granjearon el aprecio, respeto y admiracion de los principes, nobles y juventud artista, de su tiempo. A pesar de sus viajes, y cargos diplomaticos, pocos pintores han legado á la posteridad, tanto numero de obras, aunque á la verdad no todas de igual mérito; pero todas revelan igual genio. Formó una Escuela, cuyos discipulos principales fueron Wandik y Jordaens; á los que siguieron Dieppembek, Seggers, Erasmus Quelin, Cræyer, Cornelio Schut, Van-Thalden, Cornelio Vos y algun otro menos conocido; pero que no contribuyeron menos que su Maestro á propagar su estilo que no se limitó á los Países-Bajos, sino á Francia y España y sino lo fue en Italia, era porque á pararon brillaban los grandes pintores de la Escuela de los Carracci.

Escuela Holandesa

Aunque algunos autores confunden esta escuela con la Flamenca, me parece debun separarse. Entre las escuelas de Flandes, la primogénita, la que dió oxígeno á otras fue la del Brugges y una de sus hijas fué la de Holland en donde penetró con el famoso Lucas de Leyden, como discípulo de Engelbrechten, flamenco, y el fué Maestro de Van Der Meer. El Principe de esta Escuela fué Pablo Van-Ryn Rembrandt (1606 á 1665), que sin principios luminosos en el arte, sin el sentimiento de la belleza, sin conocimiento del Antigua; está considerado como uno de los mayores pintores del Siglo XVII por su fogue magistral y su admirable conocimiento de las combinaciones del claroscuro en que nadie le ha escedido. Los inmediatos discípulos del Rembrandt y que se pueden llamar excelentes fueron Fictorx, o Victorx, Godert Hink, Nicolas Maas y Fernando Boll, quienes le imitaron con mas ó menos fidelidad, hasta el último Tercio de aquel siglo. Gerardo Hontorst ó de la Noche se recomienda por sus composiciones, iluminadas con luz artificial. Despues de citar los heroes y principales artistas de la alta Pintura, de la Pintura Histórica en las Escuelas flamenca y holandesa, sabemos que ninguna otra escuela de Europa, presenta un

número tan considerable de pintores hábiles en los géneros inferiores, y de algunos otros han sido excedidos en la delicadeza, conclusion, verdad, gradacion de tintos y otras qualidades que hacen que sus cuadros sean tan estimados en las colecciones. Sin hacer distincion de holandeses y flamencos en estos géneros, indicaremos por orden sus mas eminentes pintores en cada uno. Vouvermans (m.º en 1668) es de los autores mas estimados por sus altas de caballeria y partidas de caza en figuras reducidas. Vander Neex en las batallas. Sneyders, Pit de Anvers, Pablo de Vos, Ghyssels, Wenix, Van Alst, en los animales y aves. En las Bambochadas o asuntos ordinarios ocupa el primer lugar David, tenias á quien siguen Pedro Laax, Van Ostade y algunos otros. Steenwik es muy recomendable por sus escenas interiores ó el interior de un cuarto. En los interiores de iglesias goticas, ninguno ha llegado á la perfeccion de dibujo y claroscuro de Petter Neefs. Los paisos de Paulo Brill, Juan Both, Asselim, Van Antois, Westerloo, Swanewelt, Berghem, Paulo Potter (tambien excelente en los animales) Hobbema, Ruisdaël, Decker, Vandel Welde, Van Uden, Wildem, Mompes, han sido y son muy estimados. Zattevein de Rotterdam se distinguió por sus bellas vistas del Rhin. Vander Heyden en las vistas de poblacion. En las marinas Backuysen, Vander Welde su rival en mérito (Guillermo pues el paisista fue Adriano)

Wieningens. En los Bodegonos Adriaensen. Skalken de Dordrecht es notable por sus noches. En las flores fue eminente Daniel Segger, Van Khesel en flores y Aves: Van Son en flores y frutas: Van Utrecht en frutas y animales: Van Es en flores, frutas y aves: Mignon en flores, aves e insectos: Juan Van Huisum escelentísimo en flores y frutas cuyos cuadros son obras maestras. Raguel Ruysch profesora ilustre en este género, que alcanzó la mitad del Siglo XVIII habiendo fallecido en la edad avanzada de 86. años. Además son muy notables en figuritas y cuadros peguinos Gerardo Dow, Poelemburg, Slingelant, Fenbung; Netsker imitador de este y de Dow, y Van Mieris y Poelumburg.

Entre tanto número de pintores de géneros, son pocos los que se han dedicado á la Historia; pero en los asuntos que han elegido, muchas veces ignobles, pero los han desempeñado con tanta perfeccion, con tanta exactitud y verdad que arrebatan la admiracion del que los contempla sin espíritu de Sistema. Ellos no tienen rivales en el paisaje, siempre que no se eleve al idealismo. Sus animales, bodegonos, floreaos, perspectivas e interiores tienen una propiedad, conclusion hermosa, claroscuro y colorido que los hace distinguir de las demas Naciones, entre las cuales hai pocos artistas que los hayan igualado.

Escuela Francesa

Esta Escuela es nueva en comparacion de las demas; porque aunque el Rey Francisco Primero fue uno de los illustres principes que amaban y favorecian las Bellas Artes, y las honro sobremana en la persona de Leonardo de Vinci y otros Italianes; sin embargo no tuvo grandes resultados en aquel Reino, siempre hablando comparativamente con los demas, hasta el reinado de Luis XIII y el Siglo XVII. Blanchart estudio en Venecia en la escuela de Ticiano; pero no dyo ningun discipulo, para merecer el titulo de Jefe. Simo Vouet tuvo esta circunstancia m.^a en (1641) y era hombre de mucho ingenio, inventiva y facilidad; pero no por buen camino; pues era amanerado en el diseno, falso en el colorido y sin filosofia en la composicion. Mucho mas habil Eustaquio Le Sueur (1617 a 1655) se formo por buenos estudios imitando al Antiguo y Raffa-
 fael, al que se acerco en algunas partes del arte; tenia un noble estilo y si hubiera vivido mas y formado una escuela digna de el, hubiera sin duda habria progresado el arte en el buen camino que el dejó trazado con su exemplo. Nicolas Poussin (1594 a 1665) es sin dis-

puta el mejor pintor francés de este periodo y mereció el título del Rafa-
el de la Francia es su estilo es tan elevado y noble que parece al de los anti-
guos, de quienes fue apasionadísimo: Su diseño es correcto y puro forma-
do en la Escuela Romana a la que pertenece en esta parte: sus asuntos
mas comunes eran históricos en especial los heroicos y tambien los Mi-
tológicos: habia poesia en sus composiciones de estos generos y ningun
otro pintor le ha igualado en la propiedad: es decir en el conoci-
miento de los caracteres, usos costumbres y trages de la Antigüedad, en lo
que han excedido tan foyentemente otros profesores de alta nombradía
Mas no habiendo residido en Francia la mayor parte de su vida tam-
poco dejó escuela ~ Claudio de Lorena y Gaspar duquet han si-
do paisistas maravillosos y que han sabido elevar este genero has-
ta el mas sublime idealismo. Valentin que murió de 52 años y
imitador del Caravaggio, modificado por Poussin ~ El Borgonon
Jacobo Couatoris y Bourdon imitador de Poussin fueron tambri-
en buenos pintores como lo fue Mignard (m.º en 1695) Carlos Le-
taun (1628 a 1690) fue un pintor de espíritu elevado hasta ci-
erta filosofía: sus composiciones eran vastas y llenas de anima-

cion como se ve en las de Alfandro Magno. Llegaba bien, conocia como pocos la expresion de los afectos, y no fue inferior á Pausino en la propiedad de los uos, en que mostro bien su instruccion. Despues de el dió principio la decadencia que domino á Todas las Escuelas.

La Francia ha tenido pintores eminentes; pero no tuvo Escuela propriamente Nacional; porque la mayor parte de ellos se formaron en Italia ó formaron por modelos los grandes hombres de aquel pais, lo que no impidió que sean considerados como grandes artistas principalmente en el dibujo, en la composicion y en la propiedad historica. ~ Veamos como despues degeneraron allí las artes aun en el mismo brillante reinado de Luis XIV.

XXX.

Escuela Alemana

Discípulo de Wolgemuth, Albexo Duxero de Nuremberg. fue la personificacion mas completa del Arte Aleman; Hans Holbein, hijo, pasó á Inglaterra á servir á Henrique VIII. y Lucas Kranach que no dejó escuela, acabaron con las de Augsburgo y Saxonia. La de Nuremberg se sostuvo por los discipulos de Duxero, tales como Hans Burgkmaier, Albexo Altdorfer, Hans Schaentflein, Hans Wagner, Bartolome

Beham y otros fueron fieles imitadores de la doctrina de su maes-
tro; pero poco despues de su fallecimiento en 1528. vemos que otros ar-
tistas, aun algunos discipulos del grande Alberto, desertaron de la Esue-
la Alemana, para alistarse en las de Italia y Flandes: Jorge Penz
estudio en Roma con los discipulos de Rafael; Mans Von Kalkar y Luis
tobal Schwartz acudian a estudiar con Ticiano y poco despues
Rottemhammex con Tintoretto. Mans Schoer Delmas fue dis-
cipulo del flamenco Maubuse y Maxing imitador del Mariscal
de Anvers. y de este modo termino el Arte puramente aleman,
y aunque a los principios del Siglo XVII Fischer imito con mucha
felicidad a Alberto Duxero, esto no fue mas que una tentativa aislada,
un merito particular que no tuvo resultado alguno. Por lo de-
mas durante aquel Siglo, los mejores pintores continuaban estudiando
las obras de Italia y Flandes. Baxtolome Spranger, Johan
Von Achen y Felipe Offembach (m.º en 1640); imitaron a los
italianos sin fijarse en ninguno como modelo esclusivo, de modo
que fueron profesores eclecticos. Adam Elzheimer se hizo fla-
menco despues de haber estudiado en Italia. Joaquin Von San-
dardt (m.º en 1688) despues de educarse en Venecia, imito a Rubens
y Wan-dik. Henrique Schoenfeldt estudio con Pedro de

Costona cuando decayeron las Artes en Italia. Johann Ulrich Main al finalizar el Siglo XVII era un pintor digno de ser mas conocido y mas hábil que sus contemporaneos si se juzga por sus escasas obras. Los demas pintores de este periodo requirían vanderas extranjeras, á excepcion de Jose Wernex que no contento como Fisher con fijar el Arte en Albeto Dureno, quiso retroceder hasta el viço Wolgemuth; mas no tuvo mas imitadores que habia tenido Fisher.

XXXI

Aunque la Escultura del Siglo XVI. no tuvo en Italia un número tan considerable de profesores ilustres como la Pintura; fuvo sin embargo un Miguel Angel cuyas obras en la primera son hermanas legítimas de su famoso Juicio de la Capilla Sixtina. A este grande hombre siguieron Porta, Begarelli, Baccio Bandinelli, Daniel Ricciarelli de Volterra, Benvenuto Cellini, Fiora giani (q. estuvo y murió en España) Montorsoli, Juan de Bolonia, Amanati, Rossi, Ferrucci, Pompeo y Leon Leoni; Mosca, Dante y algunos otros que parte corresponden al Siglo XVII. como Juan de Bolonia, Pedro Tacca, Gonelli &c. Mientras la

Pintura se sostuvo con buenas máximas, se sostuvo igualmente la Escultura, pero así que aquella dió principio á la época de decadencia se vieron los síntomas de la de esta. Aquella la debió á algunos hombres eminentes, y á esta no le faltaron otros que la dirigiesen por el mismo sendero: tal fue Alexandro Algardi (m.º en 1654) que comenzó á introducir en la Escultura el estilo que seguian los pintores de su tiempo buscando el efecto producido por el clarooscuro y como dice Menges "salix de los límites de la Escultura que es la imitación de las formas de la verdad, y no las apariencias, lo cual es oficio de la Pintura; y esto" introdujo un estilo amanerado. Le siguió inmediatamente el Caballero Bernini (m.º en 1680) con la misma pretension de agradar á la vista y de hacer alarde de atrevimiento, de invención con las actitudes y formas alteradas de sus estatuas. Estos dos artistas á los que no se puede negar grande ingenio, fueron los modelos de sus contemporáneos y de los que les sucedieron. El Rusconi ha sido el último digno de ser citado; pero segun el juicio severo del expresado Menges sus obras son mas quotadas que perfectas, y participan mas de la regla practica que de la razon teórica.

En nuestra España sucedió lo mismo: Despues de Alfonso Be-

ruguete, Gaspar Becerra; de algunos otros que estudiaron con ellos en Ita-
 lia, se distinguían los Machucos, Siloe, y Martinez Montañes en An-
 dalucía; Morlanes y Vergara el Mayor en Toledo, Monegro y Grego-
 rio Hernandez continuaban las buenas máximas a los principios del Si-
 glo XVII, mas adelante brillaba el célebre Alonso Cano (n.º en 1667)
 superior a Montañes su maestro y a todos sus contemporáneos: funda
 una escuela que contiene los progresos de la decadencia mejor que la
 que se experimentaba en la Pintura, y aunque ninguno de los discipu-
 los de aquel ilustre profesor llegó a igualarle, sortuvieron su buena doctri-
 na. Entre ellos sobresalio Pedro de Mena, al que siguió José de Mo-
 ra y algunos otros - Contemporáneos de Cano (y falleció en el mismo año
 que el) fue Manuel Pexixa en Madrid, cuyas obras públicas acre-
 diton su mérito. Manuel Contreras y Juan Revenga en la misma
 Corte merecian ser mas conocidos, y lo fue ventajosamente Sanchez Boa-
 ba, Roldan y su hija la Roldana gozaban una reputacion mereci-
 da en Sevilla y Pedro Alonso de los Rios en Madrid y su discipulo
Rubiales terminaban el Siglo XVII en medio de la Decadencia; con-
 servando algunos buenos fragmentos, digamoslo así, del Arte.

después

No tengo tantos datos para juzgar el estado de la Escultura en otros países. Guonoi, llamado el Flamenco por ser de Bruselas que falleció en 1646 era profesor de mérito y lo fueron también en Francia Pedro Puget (m. a fines del Siglo XVII) y Franco Gizaard su contemporáneo; pero como en aquellos tiempos se hallaban las Artes en decadencia en toda Europa debemos suponer en fundadamente que en todas partes mas o menos habia concluido la grande época.

Arquitectura. La reacción hácia los estudios de la Antigüedad influyó mas notablemente en la ~~Ita~~ Arquitectura Italiana del Siglo XVI en el que se hicieron construcciones con una severidad que no desdenarían por suyas los griegos y romanos. Entonces fue cuando brillaron Bramante, Dante, Miguel Angel, Rafael, Paladio, Vinola y Scamozzi; cuyos discipulos é imitadores continuaron sus buenas máximas hasta la mitad del siglo siguiente, que era el periodo de las novedades que debían conducir inevitablemente a la decadencia Artística como sucedió en Italia y en otras naciones. En la nuestra que fué de las primeras que adoptaron las máximas de la Restauración, por los jóvenes aventajados que acudieron a Italia; á los principios del Siglo XVI se

continuaba en las construcciones el estilo llamado gótico; pero desde 1530. o poco mas adelante comenzó una época de transición, pues no se aceptaba la manera greco-romana en todo su rigor: es verdad que el arco semi-circular y los órdenes griegos volvieron á aparecer destacando el estilo ojival; pero las columnas y demas miembros arquitectonicos se sobrecargaban con una multitud de ornatos caprichosos, figuritas, festones &c. como se vé en las obras del tiempo de Carlos V: las portadas como los retablos se dividian en varios cuerpos, que con su ornamentacion, presentaban un conjunto confuso, aunque gracioso en los detalles. Este estilo, llamado plateresco, creyendo que los plateros le habian inventado, se tuvieron que acomodar Berruguete, Becerra y los demas primeros artistas que vinieron de Italia, porque era el estilo de la época, de la que puede decirse que la Escultura, no queria divorciarse de la Arquitectura, despues de haber estado unidas por tantos siglos.

XXXII.

En el reinado de Felipe II. se verificó el triunfo de la Arquitectura de la Antigüedad, y constituyó el carácter artístico y casi exclusivo de este reinado, en cuyo periodo se emprendieron obras de alta consideracion en la Nueva Capital y en las ciudades de provincia,

Entonces fue cuando brillaron por su mérito Alonso de Covarrubias,
Bartolome Bustamante, Francisco de Villalpando, Hexnan Gonzalez
de Lara, los Vergaras en Toledo; Diego de Siloe, los Machucos y Val-
delvira en Granada. Vega, Juan Bautista de Toledo y otros en Ma-
drid como Andrés de Mantés y sobre todos el incomparable Juan
de Herrera, quien con su vasta y magnífica obra del gran monasterio
del Escorial puso el sello de su gran saber y de la grande época de la ar-
quitectura Española. Las escuelas de estos hombres ilustres, continua-
ban sus máximas aun en el Siglo siguiente en que eran muy notable los
de Mexas, Ordóñez, Godalix, Segovia, Soxía, el Marques Cuscencio, Car-
bonel y otros Arquitectos hasta mediados de dicho Siglo, en que principió a
degenerar el Arte introduciéndose ciertas licencias ajenas de la severidad
de sus principios; el lujo que reinaba en tiempo de Felipe IV. la decaden-
cia de la civilización que hizo corromper hasta la magestad del idioma
y el pedantismo que dominaba ya: eran causas suficientes para se-
mejante alteración; contribuían no poco a esto los pintores con sus tra-
zos de retablos, Capillas y sobre todo con las decoraciones del teatro
del Buen Retiro. De la Corte fue cundiendo el mal gusto a las pro-
vincias; se multiplicaban los monumentos de este estilo aun en los
sitios mas autorizados, desaparecian frecuentemente obras de

mérito para ser substituidas por otras del gusto dominante y como la degradacion iba en aumento, al finalizar el Siglo en el reinado de Carlos II. este périmo gusto lo dominaba todo Templos, Palacios, Portadas, Sepulcros y hasta el mobiliario doméstico ~

Creo que en las demas Naciones acontecia lo mismo, puesto q' la decadencia de las Bellas Artes era general en Europa ~

Todas las Artes dependientes del dibujo experimentaron iguales vicisitudes ~

XXXIII

La Gliptica o Arte de grabar piedras finas y duras que como ya digimos en su lugar correspondiente, habia llegado a tanta perfeccion entre las antiguas, se habia perdido en la Edad Media. Como el renacimiento de las Bellas Artes comenzo en Italia, en donde ya brillaban en el Siglo XV. se restauro tambien este procedimiento hacia la mitad de aquel siglo por Juan de las Coxnalinas, á quien siguieron Domenico de los Camafecos, Michelino, Mozetti, Leonardo de Milan, Severo de Ravena y algunos otros. Hun huvo mayor número en el Siglo XVII, adquiriendo gran fama Pietro di Pescia, Castel Bolognes, Juan Caraglio, de Verona, Anibal Fontana,

Antonio Dondoni y Flaminio Natali al finalizar el Siglo: otros ita-
lianos del mismo, pasaron a Países extranjeros tales fueron Jacobo u Jacome
de trezzo que en España sirvió a Felipe II. como tambien Clemente de
Biraggo, a quien como a trezzo se atribuye el difícil grabado del diamante;
lo cierto es que en uno, grabó Biraggo el retrato del Principe Carlos
Matteo de Nassano, fue grabador de Francisco I. introduyo en Fran-
cia el gusto del Arte en que se distinguió Goldenai de Fontenai a que
siguieron otros, lo mismo que en Alemania. La Gliptica decayó
en el Siglo XVII. y el profesor mas célebre, o conservador del arte fue An-
drés il Borgonone, que aun existia en 1670. Anteriormente se cita
en Inglaterra a Thomas Simon que grabó el retrato de Cromwell.

Cuanto va dicho acerca de las vicisitudes de la Gliptica, puede sobre-
entenderse del Grabado Numismático o de monedas. En España en el Si-
glo XVI. fueron eminentes en este arte los dos Leonis, Juan Peggini ita-
lianos y no se si lo era tambien Juan Pablo Cambiogo, y el español
Melchor Rodriguez del Castillo que gozaba crédito en Segovia. Nues-
tras monedas del Siglo XVII. son por lo general de muy corto mérito.
Las medallas de Francia del tiempo de Luis XIV. pueden verse graba-
das en la obra de la Academia de Inscripciones y Bellas Letras de Paris
impresa en 1702. Este Arte, no obstante no decayó como la Slip-
tica.

Ya se sabe cuántos progresos hizo la Torcútica ó escultura en materias preciosas durante el reinado del Diseño en el Siglo XVI, en que los plateros eran verdaderos escultores y aun arquitectos en la parte de la ornamentacion y la España se distinguió mucho en este arte, como lo manifiesto en el Ensayo especial de la Historia Estadística de nuestro país. No fueron menos estimables los canatos en maderas finas, en bronce y hierro, las pinturas sobre vidrio y las miniaturas. La decadencia de las Artes en sus grandes géneros, arrastró tambien a los géneros secundarios en su ruina.

La única Arte del Diseño que progresó en medio de la degradacion de las demas fue el Grabado de laminas. En Italia Marco Antonio Raimondi de Bolonia mereció el aprecio del gran Rafael, que empleó su brial para grabar muchos de sus cuadros y Diseños. Vgo de Carpi, halló la manera de hacer estampas que asemejasen a los dibujos de claroscuro: por Muchos pintores se dedicaron al Grabado para difundir sus composiciones, y en este número se cuentan el Parmesanino, Agustin Caracci, Pedro Testa, Stefano de la Bella y Carlo Maratti. En Alemania, singularmente en Stuxemburg, penetró este Arte casi desde su origen y son bien conocidas, apreciadas y ya raras las estampas de Alberto Duxero: Pens de la misma Ciudad: Goltzius de Jubiers: AldegRAF y otros muchos. Aun me

parece que tuvo la misma antigüedad por lo menos en los Países Ba-
jos y entre sus grabadores se distinguió más á los principios Martin de Wers.
En Francia se distinguia el pintor Calot por su mérito particular: son
bien conocidos Carlos y Claudio Audran en el Siglo XVII. en el q. vivian Claudio Mellan, Francisco Poilly - La profesora Claudina Bourdonet, que falleció
tambien en aquel Siglo y Gerardo, Juis, y Benito Audran que alcanzaron
el siguiente. El mas antiguo grabador de laminas que conocemos en España
fue Juan de Dieza que exercia su arte con mayor dibujo que buril en 1524.
Mejor fue Maestro Diego que vivia á mediados de aquel siglo y grababa la
portada de la Historia de Aragon, compuesta por Lurita - Contemporaneo su-
yo era Vingles que reunia el gusto á la correccion y residia entonces en Zara-
goza; como residia en Alcalá en 1577. Antonio Arife con mucha correcci-
on de dibujo: esta sazon estaba tambien en voga el grabado en madera
como se ve en muchas ediciones de aquellos tiempos. El arte se fomento
mucho en el Siglo XVII como sucedia en otros paises, y segun el Sr. Jean
se cuentan durante el, en España hasta 62 grabadores de laminas, que
supongo tendrian siempre algun mérito

* No deben omitirse el celebre pintor Rembrandt (m. en 1674) que gra-
bo al agua fuerte muchas de sus obras, cuyos estampas tienen mucha estimacion
y Edelink (m. en 1707) cuya grande habilidad es bien conocida

Siglos XVIII y XIX.

XXXIV.

Grande era la decadencia artística en todas las Escuelas al comenzar el siglo XVIII. Varias causas y algunos hombres dotados de talento, las habían pervértido con sus viejos estilos, haciéndolas degenerar del alto punto á que habían llegado en el Siglo XVI. y que aun sortuvieron algunos grandes ingenios en el siguiente. Uno de los hombres, que por sus grandes cualidades precipitó mas la decadencia en la Pintura, en aquel siglo y preparó su ruina en el siguiente en nuestra España mas particularmente fue Lucas Jordán ó Giordano, Napolitano, discípulo del Españoleto Rivera en Napolis mismo; pero imitador con preferencia de Pedro de Cortona, su precursor en esto. Era Jordán hombre de prodigioso genio para la Pintura; aun de mas portentosa práctica, de una egecucion casi fabulosa por su facilidad en el hacer; pintor cosmopolita que se formó un estilo de todas las estilos; pero de malísimos principios en el Arte, que despues no había podido ni querido rectificar con un estudio sólido y definido. Esto no obstante, la fecundidad de su ingenio, su maravillosa egecucion, celebridad y fortuna sorprendiendo á sus contemporáneos, eran circunstancias muy apropo-

Síto para seducir á muchas jóvenes artistas y á casi todos los aficionados vulgares. La prolongada guerra de sucesion que se verificó en los primeros años del Siglo XVIII. acabó en España con los pocos vestigios que habían quedado de las artes, representados aun en Salomino, García y Risueno el de Granada, que en la Pintura y Escultura conservaba en Andalucía las tradiciones de Cano, á cuya escuela pertenecian algunos otros profesores se citan; pero que no impiden que sea citado el primer período de este siglo como el de la extrema decadencia.

El estado de las Artes españolas, exigia un pronto remedio; y así luego que el Sr. D. Felipe V se vió asegurado en el trono, hizo venir de Francia y de Italia varios pintores y escultores para que le sirviesen en sus obras que promovió y al mismo tiempo formasen discípulos españoles. Providencia digna de elogio de aquel Soberano; pero al mismo tiempo fatalidad poco honrosa para el país que había producido á Juanes, Velazquez, Cano, Murillos, Hernandez, Merxeras y otros ~~tan~~ varones tan eminentes. Estos profesores extranjeros, por lo comun eran artistas medianos y participaban de la decadencia que predominaba tambien en Italia como en Francia; sin embargo formaron algunos discípulos, que si no adquirieron el mejor estilo; á lo menos sostuvieron las artes en una decente medianía, en el reinado de

D. Fernando VI. que continuó trayendo profesores extranjeros, protegiendo á los españoles que ya habia formado; fundando la Real Academia de S. Fernando; dispensando pensiones y premios á los discipulos aprovechados y promoviendo varias obras. La Academia de Bellas Artes tuvo mejoras considerables en los reinados sucesivos de los S^{os} Reyes D. Sixto III. D. Carlos IV. D. Fernando VII. y nuestra augusta soberana D^a Isabel II. y á exemplo de esta illustre corporacion se han creado las Academias de Barcelona, Valencia, Sevilla, Zaragoza México y otras que ya con este título, ya con el de Escuelas de Dibujo, se han ido fundando sucesivamente en las ciudades mas principales de la Península. Apesar de los defectos de escuela del Siglo XVIII. merecen mencionarse entre los pintores de mérito D. Francisco Bayeu, D. Mariano Maelle, D. Francisco Goya, y otros que pudieran citarse. Entre los escultores D. Felipe de Castro y D. Francisco Gutiérrez que fueron en Italia discipulos del Masini y restauraron en España el gusto. D. Roberto Michel contribuyó tambien á esto, D. Juan de Mena, D. Manuel Albarez, D. Carlos Salas, D. Pedro Caxnicero &c. y en los principios de este siglo continuaban esta escuela D. Juan Adán, D. Alfonso Bergar, D. Julian de S. Martin y D. Angel Monasterio &c. en la Pintura D. Gregorio Ferras, y otros profesores sostubieron el honor de las artes á que pertenecian

sin embargo me parece que hablando en términos generales, y haciendo abstracción de algunas individualidades artísticas; la Escultura adelantó mas que la Pintura; y si pasamos al campo de las comparaciones, creo que algunos profesores de la primera pudieran parangonarse con los mas celebrados escultores españoles del buen tiempo; Y pero sin ofender el mérito de los pintores y ~~no~~ teniendo en cuenta las dificultades del Arte si donde ha Maximo Comparacion con Juanes, Velazquez, Murillo y Cano entre los modernos? Mas tambien la imparcialidad nos obliga, a que despojandonos de las preocupaciones favorables a otras épocas, confesemos y conocamos que excepto con grandes nombres y otros que se les acercan, no pocos de los pintores del ultimo siglo y principios del presente, en algunas partes del Arte han igualado, ó otros que se celebran en los anteriores sino han superado a algunos, en el dibujo, especialmente a muchos del siglo XVII, y cuyos cuadros se miran con preferencia frecuentemente.

De unos 30. años acá las dos artes de Pintura y Escultura han tenido tendencias favorables hácia mayores adelantos, adoptandose mejores métodos de enseñanza; así por esta ventaja se han formado jóvenes de las mayores esperanzas y hemos visto obras que sostienen con honra un parangon con otras de los buenos profesores de los siglos XVI y XVII. La enseñanza práctica está de com-

pañada de la Teórica: gracias á la extensión doctrinal de nuestras Academias y al excelente método adoptado por sus profesores.

Entre éstos se han distinguido en este último periodo, D. José Aparicio, D. Vicente López en la Historia: D. Bartolomé Montalvo y D. Genaro Villamil en el Pais; D. Fernando Braavila en la Perspectiva; entre los pintores difuntos: y entre los escultores de la misma fecha D. José Gino, D. José Barba, D. Esteban de Agüeda, D. Pedro Hermoso, D. José Tomas, D. Valeriano Salvatierra, y el insigne D. José Alvaer uno de los mas eminentes escultores de la Europa contemporánea. Pudiera citar con el elogio que es debido á los profesores actuales, sino si valiera algo mi dictamen, sino ofendiese su modestia y sino estuviera como está tan bien establecida su justa reputación; pero no puedo menos de consignar que á sus máximas de enseñanza se debe los adelantamientos en el buen camino que se obraban en los alumnos.

Hablemos algo de nuestra Arquitectura.

Esta arte habia llegado hasta los límites de la depravacion en el primer tercio del siglo XVIII: ya ni restos quedaban de la legítima Arquitectura: el pésimo gusto predominaba esclusivamen-

en todas las obras, con las malhadadas trazas de los Donosos,
Chuaxiguerras, Riveras, Fomés y otros corruptores del buen estí-
lo, pero con algunas buenas construcciones que se hicieron posteriormen-
te, como la del Palacio Nuevo de Madrid, trazado por ~~Sant~~
Tubarra y modificado por Sacheti, la de las Salesas por Caxliex
y la poderosa influencia de la Nueva Academia de S. Fernando,
recobró el Arte su antiguo lustre despues de una decadencia de
un siglo. D. Francisco Sabatini con las importantes obras que di-
rigió y D. Ventura Rodríguez, cuyo bello gusto es indisputable
de ningún otro cocedido, acabaron de desterrar el extravagante estí-
lo que habia predominado por tanto tiempo, y lo que es peor, habia
hecho desaparecer no corto número de obras, de mérito. A estas pro-
fesoros siguieron otros que conservaron sus buenas máximas como
D. Manuel Martín Rodríguez, D. Pedro Anas, D. Francisco San-
chez, D. José de la Ballina, el eminente D. Juan de Villanueva, Don
Silvestre Pérez, D. Antonio Aguado, D. Isidro Velazquez y otros
distinguidos arquitectos que han consignado sus conocimientos en las
obras que han dirigido y cuya buena escuela se perpetúa en los dig-
nos profesores que tenemos actualmente.

El Grabado en sus diversos ramos adelantó notablemente. D. Manuel Salvadora Casmona, sobresalió entre los demás grabadores de láminas y fuvo la honrra de crear una escuela de hombres muy hábiles, como D. Fernando Selma, D. Tomas Enguidanos, D. Blas Ametller, D. Rafael Esteve, y D. Alejandro Blanco. Este Arte ha decaido en el procedimiento que tenia; pero se ha substituido bien el del acero, á lo que hai que agregar la Litografía, importada en nuestro país cerca de 40. años hace.

El Grabado en hueco, casi desconocido, se principió á restaurar poco despues de la guerra de sucesion por Monteman y Fussens, siciliano. al que siguieron los aventajados españoles Prieto, fundador de la primera escuela de este ramo, Casanova, Cruzado, Vallena y otros. Casanova, Gil y Fernandez de la Peña, fueron directores con destino á la casa de moneda de Méjico. Posteriormente han sido estimables directores de la Escuela de Madrid los dos Sepúlvedas, padre é hijo y el Sr. Sagau.

Si fijamos la vista en otras naciones, veremos pesando en ellas la decadencia del Siglo XVIII. En Italia la Pintura ya no se parecia en nada á la de las Escuelas anteriores. Benedito Lutti, Pompeo Battoni, Juan Bautista Tiepolo, Cignaroli, Solimena, Giaguinto

tenian cierta reputacion, y en los últimos tiempos ya de reforma Benvenuti y Camuccini. En la Escultura Maini, Marzoli, Coraadini, Benzi. y á fines del Siglo **XVII** y principios del actual el celebre Canova, restaurador del Arte y emulo de los antiguos por su buen estilo, á quien siguió el ilustre Veneziani. Thomson
dinamarques

En Francia á pesar de la decadencia de las máximas del Arte que habian engrandecido tanto en otro tiempo á Poussin, Le Sueur y otros, todavía merecen el título de pintores de ingenio Coyvel y Jouvenet; Bouche mismo á pesar de su estilo no carecia de el: Wateau degeneró en pequeneces; Ovaise, Wanloo y Rigaud pasaron á España al servicio de esta Corte fundando aqui aquella escuela. Vien, entrevió mejor camino: Greuze que prolongó su existencia artística hasta los primeros años del Siglo **XIX**. siendo el anillo intermedio entre la Escuela anterior y la Escuela de la reforma inaugurada por el insigne Luis David, que emancipandose del estilo degradado de que el mismo se habia educado, adoptó otro diametralmente opuesto y fundado esencialmente en el estudio profundo de la escultura antigua: en correccion de diseno, y otras cualidades que distinguian á aquel hombre eminente, abrieron nueva

restauracion artística que propagó su Escuela en Francia y otros Países. Lirodet, Ceraud, Prudhom, Gros, contribuyeron a esta renovacion. Ingres, Delacroix, La Roche han continuado y á todas estas hábiles profesiones debe la Francia el estado de sus adelantamientos artísticos.

En Alemania continuaban sus mejores pintores sin traspasar los límites de la imitacion flamenco: tales fueron Struëdel, Wernex-Fran, Othmar Elliger, en el primer tercio del Siglo XVIII. Kupetz, Guelfuatt, Denner, Franz Jannet y Wilhelm Dietrich posteriormente. Mas quien honró verdaderamente á la Alemania fue Rafael Mengs (1728 á 1779) que en una época de decadencia, conservó algunos vestigios del Arte en sus buenos tiempos: la correccion, la Noblezza del estylo, la belleza ideal, el profundo estudio que brilla en sus obras le calificaron siempre de gran profesor, aun quando se rebajen los elogios un tanto exagerados de Araxa y de Winckelman.

De cierto tiempo á esta parte, esta escuela ha adquirido grande y justa celebridad y un renacimiento debido á las obras de Owerbeck, Scheffer, Cornelius de Dusseldorf, Zimmerman, Schottar, Schadow, Julio Schnorr, Hessing, Carlos Vogel, Henrique Hess y otros profesores que sostienen en la actualidad el ho-

nox que goza la Escuela Alemana. Distinguenfe en los últimos tiempos como esultores Rodolfo Schadow, Ervebaart, Bischo Cristiano Rauch, sus distinguidos discipulos Kiss, Dackel, &c. anuncian á la Escuela Alemana un porvenir notable en la Ciudad Moderna.

En los Payses Bajos; todavia se continuaban en gran parte del Siglo XVIII las máximas del anterior. Van Hooche, Wenix, vivian á los principios de el con reputacion: el primero como imitador de Beughem y el segundo como por sus cuadros de animales. Despues vinieron Hugtenburch, Huysman: el paisista Beich: el incomparable Van Huisum por sus flores y su contemporanea Raquel Ruisch en el mismo género que llegaron hasta la mitad del Siglo. Dietrich que falleció en 1774. Termina el catálogo de los pintores de la Epoca que atravesó los siglos XVII. y XVIII. Despues ha habido modificaciones como en todas partes y en el dia hai artistas distinguidos igualmente.

XXXV.

Dos nuevas escuelas han aparecido en este último periodo: la Inglesa y la Rusa: La primera no cuenta mas de un siglo de Antiquedad: no habia carecido de pintores hábiles en los tiempos anteriores y tales fueron los 2. Oliveros, padre e hijo: Daniel Mytens,

y Guillermo Dapson en tiempo de Carlos I. Jacobo Thornill, y algu-
 nos otros individualidades; especialmente en los retratos. Los demas
 pintores que alli han brillado eran extrangeros: como Kolbein de Basi-
lea en tiempo de Henrique VIII. Janson y Vandik: el aleman Go-
fredo Kneller. Podria atribuirse al sabio Richardson el prin-
 cipio de esta Escuela; pero con este honor Sir Joshua Reynolds, por
 el establecimiento de la Academia de Bellas Artes en 1766, y de la
 que fue dignisimo Director, y como artista, excelente en el colorido,
 en el claroscuro y en la parte teorica de la Pintura. Despues han
 tenido los Ingleses, pintores de mucho mérito. Mr West fue aprecia-
 ble compositor. Flaxman ha sido el mejor intérprete de Home-
ro y de Dante y Fussely, no menos poético, del poema de Milton.
Wilkye, Edwin Landseer, Noothoote, Lawrence han conti-
 nuado con honor esta Escuela que ya es muy distinguida. Wilson,
Gaintbrough y otros paisistas rivalizan con los italianos y flar-
 mencos. Este género y el retrato son los que mas prevalecen en Inglaterra
 sin embargo que quando han pintado cuadros de Historia, han manifi-
 tado las mejores disposiciones para esta parte la mas elevada de la Pin-
 tura. La Acuarella, ha llegado á ser muy de moda con mu-

mucha perfeccion y de no corto lucro: allí la llaman, in Wa-
ter Colours. No habia contribuido poco a los adelantos de este
procedimiento el haber dos Escuelas rivales con dos exposiciones
diversas.

La Escuela Rusa es de este siglo; hasta el fin del anterior
predominaba en todas las artes el estilo Bisantino y dominaba aun
en varias provincias de aquel vasto Imperio. Contrayendonos a la
pintura, se han distinguido Foedor Bruni, Orestes Kipzainski,
el malogrado Schedrine, Venezianooff, Alexeyeff, Voxorief. Al-
gunos han estudiado en Roma, y entre ellos se ha distinguido Bru-
lof por las buenas copias que allí hizo de las obras de Rafael y
otras obras de Guercino, de Guido &c. Su gran composicion del úl-
timo dia de Pompeya, fue admirada en el Louvre en 1835.

La Academia de Bellas Artes es un bello edificio de gran capa-
cidad, construido por el arquitecto Katorzinooff, por las trazas de
Lamotte y de Velten, en el reinado de la gran Catalina. Es-
ta esta Academia muy protegida y la preside una Princesa
de la familia Imperial. El gusto de algunos grandes se
vé en las colecciones de cuadros que poseen en S. Petersburgo.

Así como el Siglo anterior se distinguió por la institución de las Academies de Bellas Artes, del mismo modo el actual es notable por la creación de los Museos Públicos, que se hallan ya establecidos en la mayor parte de las Capitales de los Estados Europeos. El nuestro de Madrid, creado por Fernando VII. es de los mas selectos y en él se hallan colocadas las ricas colecciones que adornaban los Palacios Reales, acumuladas por 2. dinastías cuyos Monarcas sin escepcion han sido aficionados á las Artes Nobles. En los últimos años ha tenido mejoras, debidas al zelo ilustrado del Sr. D. José Madrazo, actual Director del Museo Real: tiene su departamento de Escultura, compuesto de la Galeria que fué de la famosa Reina Cristina de Suecia en Roma, de otras obras de la Antigüedad y de la Edad Moderna y el Edificio es de lo mas suntuoso que puede verse en su línea. El de Paris es sumamente notable: el de Munich, abierto en 1836. tiene un bello edificio dividido en dos la Pinacotheca y la Glyptotheca y es muy copioso, especialmente en obras de las escuelas del Norte, hallandose preciosas cofatuas; debido todo al último Monarca Luis I. uno de los Príncipes que mas protección han dispensado á estas profesiones. El de Viena está colocado en el Palacio

del Belvedere: consta de 1700 cuadros; pero esta muy lejos de
corresponder la seccion de Escultura. El de Dronde, el mas an-
tiguo de Europa, aunque no bien alojado es precioso; contiene pin-
turas de lo mejor del gran Colegio y una coleccion copiosa de pas-
teles. El de Berlin se inauguró en un noble edificio en 1828.
por Federico III. y contiene ademas de los cuadros y estatuas una
gran coleccion de dibujos originales, de estampas, de piedras gra-
badas, y de lamafeos. Las mismas circunstancias reunen el
de S. Petersburgo, colocado provisionalmente en el Hermitage
Palacio favorito de Catalina II. pues sus dibujos originales se ha-
cen ascender á varias millares, habiendoles de los primeros pin-
tores y en no menores números los grabados, lamafeos, pie-
dras grabadas, ademas de los cuadros de todas escuelas, no bien
colocados muchos de ellos á causa de la localidad. La Natio-
nal Gallery de Londres principió en 1825. y aunque sea mas escasa
su coleccion de cuadros que la de Hampton-Court y de otras ha-
lambas, se ha procurado enriquecerla en estos últimos años. La se-
be cuan copiosas son los Museos de Italia en todos los objetos arti-
sticos tanto antiguos como modernos. Los 2. museos de Milan

Los pequeños de Parma y de Bolonia: el de gli Uffizi tan
precioso y el no menos de Pitti, ambos de Florencia son bien co-
nocidos del mundo artistico por sus bellas obras de pintura y escul-
tura, señaladamente el primero respecto de esta segunda arte.
Los Museos del Vaticano, del Capitolio y varias Galerias del Patri-
cio en Roma tienen una celebridad que es conocida en toda Euro-
pa. El de Napoles tan opulento en obras de la Antigüedad
extraídas de las excavaciones de Herculano y Pompeya, además
de sus cuadros y estatuas modernas. Venecia que cuenta tan-
tas y tan selectas obras de su grande escuela, y en fin de otras
colecciones esparcidas en las ciudades de menor nombradía.
No hablemos de las de la Bélgica y Holanda, cuyas nume-
rosas producciones de pintura las diceon tanta fama, sea
ladamente en los Siglos XVI y XVII y de las que no hai escasa
cantidad en nuestro Museo. En fin, en las principales capi-
tales y ciudades grandes de Alemania y de la Scandinavia
tanto en los Palacios de los Soberanos, como Galerias particu-
lares como en las Iglesias Católicas.

VOLUME VII
PART I
CHAPTER I
SECTION I

The first part of the work is devoted to a general history of the world, from the beginning of time to the present day. It is divided into three periods: the antient, the middle, and the modern. The antient history is divided into three ages: the golden, the silver, and the brass. The middle history is divided into three periods: the republics, the monarchies, and the empires. The modern history is divided into three periods: the republics, the monarchies, and the empires. The work is written in a simple and easy style, and is intended for the use of schools and families.

THE END



