

BEROQUI
ADICIONES Y
CORRECCIONES
AL CATALOGO

MNP Biblioteca

SG
PRA.Cat.Col.75
(1)

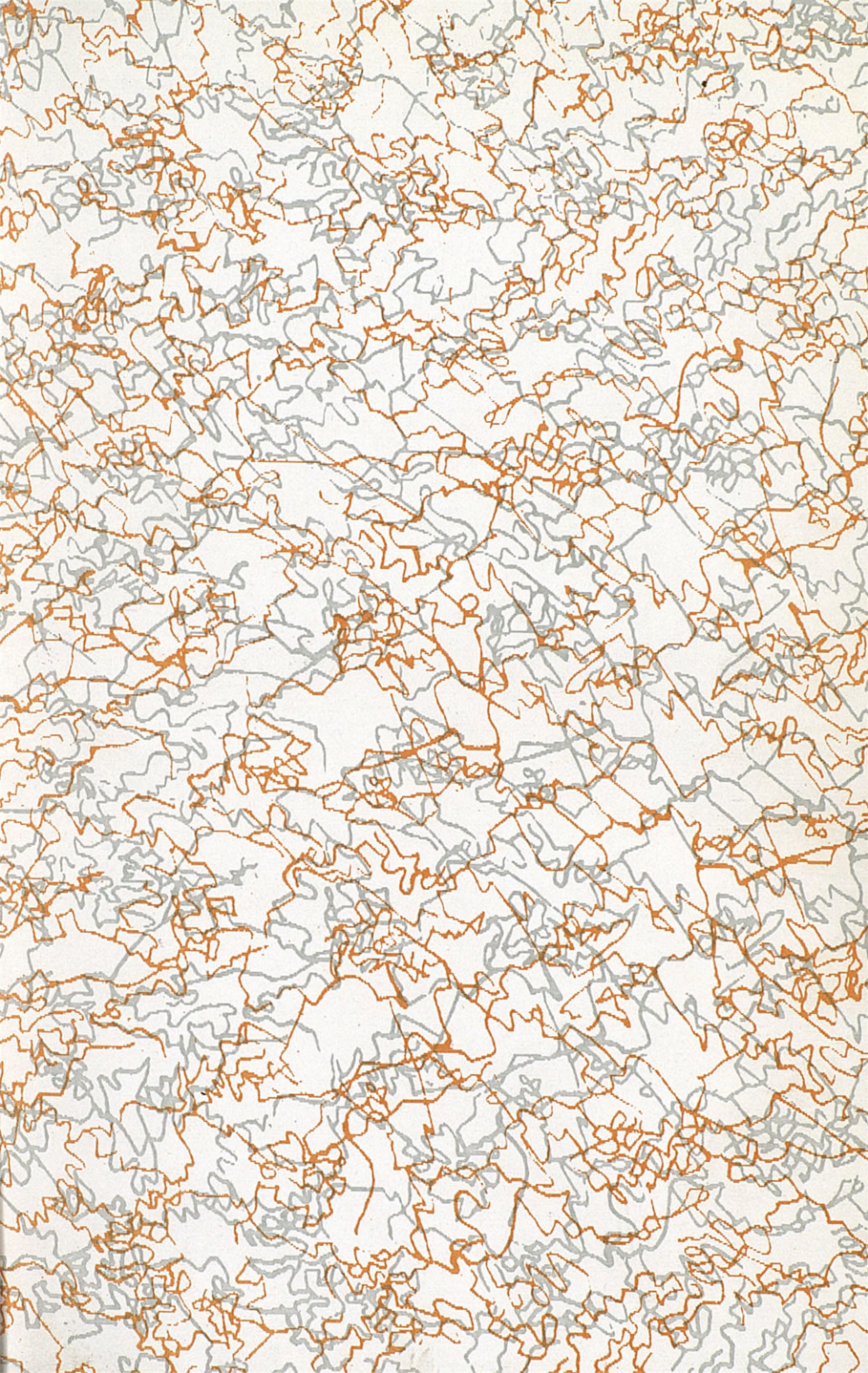
Sig.: SG PRA.Cat.Col.75 (1)

Tít.: Adiciones y correcciones al cat.

Aut.: Museo Nacional del Prado

Cód.: 1029825





ADICIONES
Y CORRECCIONES

AL

CATÁLOGO

DEL

MUSEO DEL PRADO

POR

PEDRO BEROQUI

PARTE PRIMERA

ESCUELAS ITALIANAS



VALLADOLID

TIPOGRAFÍA DEL COLEGIO SANTIAGO

1914

Pedro Ferraguti



ADICIONES Y CORRECCIONES

al Catálogo del Museo del Prado.

El Catálogo descriptivo é histórico del Museo del Prado, de Madrid.—Parte primera.—Escuelas italianas y españolas, escrito por D. Pedro de Madrazo, é impreso en la imprenta de Rivadeneira el año 1872, es una obra notabilísima en el fondo y en la forma, porque D. Pedro fué un crítico de arte de gusto depuradísimo y de gran erudición, y un escritor de raza.

Han pasado muchos años ya, el Catálogo resulta algo anticuado, lo reconozco, aunque no tanto como algunos piensan, y es urgente hacer uno nuevo, pero cuando éste se haga vendrán las comparaciones y resultará aún más digna de elogio aquella obra, que será siempre insuperable en una parte, la de las descripciones.

D. Pedro de Madrazo dió á la estampa su primer Catálogo el año 1843 (1), ensayo imper-

(1) No es esta ocasión oportuna para ello, pero en los Estudios que preparo sobre el Museo, trato detenidamente de sus diversos Catálogos á partir del que aparece el año 1819.

fecto de su juventud. Desde entonces vino trabajando constantemente para mejorarlo, estudió los Museos extranjeros, oyó el consejo de cuantos críticos notables visitaban el nuestro, se asesoró con el valiosísimo de su hermano D. Federico, y resultado de sus esfuerzos fué el admirable Catálogo que antes cité. Desgraciadamente el Sr. Madrazo no publicó nunca la segunda parte, que en 1873 decía que estaba imprimiéndose, limitándose á dar á la imprenta en este año un compendio de aquel trabajo, aumentado con las Escuelas germánicas y francesa, de las cuales no tenía el profundo conocimiento que de las italianas y españolas, aunque algo más las dominó al correr de los años según demuestra el Catálogo de 1886.

Pero D. Pedro de Madrazo no siguió ocupándose con la misma asiduidad y entusiasmo de su obra y ni aun se cuidó de incorporar á ella las observaciones y descubrimientos que aprovechaba en otros trabajos.

Hubo una época en que casi se olvidó del Catálogo, que ha venido reimprimiéndose sin alteraciones de importancia, y como de él soy un admirador sincero y creo que ha de ser útil durante mucho tiempo, me he decidido á poner en él mis manos pecadoras, con todos los respetos debidos á la memoria de aquel crítico benemérito, y con la modestia propia de la persona y del caso, y sin pretensiones de ninguna clase.

Casi todas estas correcciones y adiciones, se hicieron ya en la edición francesa de 1913, pero

por circunstancias especiales, se me escaparon unas y confundí otras.

Disculpa tengo por el estado de mi espíritu y de mi cuerpo cuando en ellas trabajaba, pero algunos errores *me duelen* mucho y ahora trato de *sacarme la espina*.

Día llegará en que aquellos que *saben y pueden* hagan el nuevo Catálogo. Yo sólo aspiro á que hasta entonces mi pobre trabajo preste alguna utilidad á los aficionados y amantes de nuestro Museo, y si de algo les sirve será seguramente por lo que he aprendido al lado de un hombre todo corazón, ilustre artista, gloria de nuestra pintura contemporánea, el Director de esta portentosa Galería del Prado, D. José Villegas, quien desde el primer momento y viendo mi afición desmedida (única cualidad que disculpa mi atrevimiento) á estas cosas, la fomentó cuanto pudo, me ayudó con sus valiosos consejos, y perdiendo un tiempo para él tan precioso, muchas veces me ha llevado delante de los cuadros con objeto de darme lecciones que jamás olvidaré.

En tierra estéril ha caído la semilla. De otra suerte, con sembradores como mi inolvidable maestro D. José Martí, primero, y después don José Villegas y D. Jacinto Octavio Picón, el admirado escritor, maestro de nuestra novela, á quien también debo no poco, yo debía saber alguna cosa en materias de Arte.

Y basta de preámbulo.

Estas adiciones y correcciones se hacen á la

vista de la edición castellana de 1910, pero deseando que puedan servir á los que tengan otras anteriores, entre paréntesis va la numeración que los cuadros del Museo tuvieron desde 1872 hasta esta fecha.

ESCUELAS ITALIANAS



ALBANI (Francesco).

Nació en Bolonia el 17 de Marzo de 1578, y murió el 4 de Octubre de 1660.

1—(1)—Pasó, con el siguiente, al palacio del Buen Retiro. En 17 de Agosto de 1792, se enviaron á la Academia de San Fernando, de donde vinieron al Museo en 31 de Marzo de 1827.

5—(5)—Retrato del niño D. García, hijo de Cosme I, Gran Duque de Toscana y de doña Leonor de Toledo. Nació en 1547 y murió el 12 de Diciembre de 1562. La madre «di spirito sublime et di vaghezza singolare», falleció cinco días después que este hijo á quien tanto quería, «la quale amava quefti púrch alcun altro de i suoi figliuoli» (Baccio Baldinelli).

Benvenuto Cellini habla con afecto de este niño que sentía viva simpatía por el gran artista.

Parece ser que no tiene fundamento serio la leyenda forjada por los enemigos de Cosme I, quienes le acusaron de haber matado á don

García, cuando supo que éste había dado muerte á su otro hijo el cardenal Juan.

Según Morelli, es una copia del retrato pintado por el Broncino, que existe en Florencia. En el obrador de los pintores de Cámara, el año 1694, al hacerse cargo de la llave Jordán.

6—(2.120)—Asunto místico. Perteneció á D. Carlos Mariani. Costó 7.500 pesetas.

7—(5 a)—Retrato de Fernando I, hijo de Cosme I y D.^a Leonor de Toledo. Nació el 30 de Julio de 1549; murió el 22 de Febrero de 1608. Nos inclinamos á creer que el retrato no es él, sino su hijo Cosme II, nacido en 1590, muerto el 18 de Febrero de 1621.

8—(6)—Cristina de Lorena, mujer de Fernando I. Nació en 1565, murió en 1636.

9—(7)—María Magdalena de Austria, mujer de Cosme II de Médicis, y madre de Fernando II.

10—(8)—Retrato de Cosme II, hijo de Fernando I. No le encontramos parecido con ninguno de los auténticos que de él se conservan, más se parece á los de su hijo Fernando II, que nació el 14 de Julio de 1610 y murió el 23 de Mayo de 1670.

AMICONI ó AMIGONI (Giacomo).—Escuela indeterminada. Debe leerse: Amigone (Jacopo).—Escuela veneciana.

ANGELICO (Fra Giovanni da Fiesole).—Murió en Roma el 18 de Marzo de 1455.

15—(14)—La Anunciación. Procede del convento de dominicos de Santo Domingo, de Fiesole, quienes lo vendieron en 1611 para construir el campanario de su iglesia. No hemos podido averiguar, hasta ahora, cuándo ni cómo vino al convento de las Descalzas reales, porque no hay antecedente alguno en los papeles de su archivo, custodiados hoy en Palacio, Negociado de Patronatos.

16—(15)—Retrato de Piermaría. Colección de Carlos II, no III, 1686. Alcázar de Madrid. Inventariado entre las pinturas desmontadas que se hallaban en las Bóvedas de Tiziano, y atribuido á Pantoja, no obstante de estar firmado por su autor. Después del incendio de Palacio, pasó al del Buen Retiro.

BARROCCI (Federico Fiori, llamado il).—Murió el 30 de Septiembre de 1612.

20—(108)—Rocco Marconi, á quien Morelli atribuía este cuadro, murió en 1529.

21—(22)—Alcázar de Madrid. Inventario de 1636. Pieza en que S. M. come en el cuarto bajo de verano. Palacio nuevo. Carlos III. Antecámara de S. M.

27—(30)—Alcázar de Madrid. Inventario de 1636, Pieza nueva del cuarto bajo, delante del dormitorio de S. M., que mira al cierzo.

BASSANO (Francesco da Ponte, llamado il).—Nació en Bassano el 26 de Enero de 1549, murió en Venecia el 4 de Julio de 1592.

39—(45)—Alcázar de Madrid. Inventario de 1636. Tercera pieza sobre los arcos.

44—(50)—Vista de Venecia. Inventario de 1700. Pieza donde S. M. comía, en cuyo techo está pintada la Noche. Tasado en 800 doblones. Palacio nuevo, 1772. Cuarto del Infante D. Antonio.

BATTONI (Il cavaliere Pompeo).—Nació el 25 de Enero de 1708 y murió el 4 de Febrero de 1787.

48—(58)—Retrato del célebre anticuario y embajador inglés sir William Hamilton. Nació en 1730 y murió el año 1803. El 6 de Septiembre de 1791, se casó con la querida de su sobrino sir Charles Francis Greville, la bellísima Emma Hart, antiguo modelo del pintor Romney; favorita después de la reina Carolina de Nápoles, y amante de Nelson, más tarde, con quien tuvo una hija. Ella había nacido hacia 1765, y murió miserable en Calais, el 15 de Enero de 1815 (1).

(1) Es curiosísima su vida. Véanse los siguientes libros que sobre ella se han publicado últimamente.

A. Fauchier.—Magnan.—Lady Hamilton (1763-1815). París. Perrin. 1910.

Joseph Turquan et Jules D'Auriac.—Lady Hamilton.—Emile Paul Frères. París. 1913.

El busto figurado en la mesa, no puede ser, como sospechaba D. Pedro de Madrazo, (Catálogo extenso, p. 33), el de Emma, porque el cuadro está fechado en Roma el año 1778, cuando aun vivía la primera mujer de sir William, y éste no conocía apenas á la querida de Greville. Tampoco es exacto que miss Hart residiese entonces en Nápoles, donde no llegó hasta el 22 de Abril de 1786.

BELLINI (Giovanni).—Nació en Padua ó Venecia hacia 1430, y murió en la última ciudad, el 29 de Noviembre de 1516.

51—(61)—Retrato de una anciana.

Morelli, creía que había sido pintado por Giuseppe Nogari (1699 ó 1700, muerto en 1763), veneciano imitador de Murillo y Rembrandt. Como de aquél aparece inventariado por Bayeu, Goya y Gómez, en Aranjuez, el año 1794.

BORITO (Giuseppe).—Debe leerse Bonito.

54—(65)—Retrato de un embajador turco. Está firmado Giuseppe Bonito f. 1.741. Del palacio de San Ildefonso, pasó al de Aranjuez, y de aquí vino al Museo.

BRONZINO (Agnolo di Cosimo, llamado il). Nació en Monticelli, cerca de Florencia, hacia 1502; murió el 23 de Noviembre de 1572.

55—(67)—Retrato de un joven violinista. Algunos críticos dudan de su autenticidad, creyéndole una obra de escuela parmesana. A Morelli le recordaba el estilo del Schedoni. (Nació en Módena hacia 1570 y murió en Parma el año 1615).

De San Ildefonso pasó al palacio de Aranjuez, de donde vino al Museo.

56—(68)—Retrato de un niño desconocido: Morelli lo creía de un autor flamenco contemporáneo de Pourbus el viejo. (Nació en Brujas el año 1545, murió en Amberes el 19 Septiembre de 1581). Alcázar de Madrid. Inventario de 1636. Pieza en que S. M. negocia, en el cuarto bajo de verano.

57—(69)—La Flagelación de Cristo. De San Ildefonso pasó al palacio de Aranjuez, y allí le inventarían como una copia de Miguel Angel, Bayeu, Goya y Gómez, el año 1794, y le tasan en 3.000 reales. El distinguido crítico Sr. Sentenach, sostiene que es un original de Gaspar Becerra.

69—(82)—Retrato de un joven desconocido. Morelli creía que era de Alessandro Allori. Frizzoni cree que es del Bronzino, y como de éste figuraba en los Catálogos anteriores al de 1872, y en los antiguos inventarios.

CARRACCI (Agostino).—Nació en Bolonia el 15 de Agosto de 1557, y murió en Parma el 22 de Marzo de 1602.

CARRACCI (Annibale).—Nació en Bolonia el 3 de Noviembre de 1560, y murió en Roma el mes de Julio de 1609.

75—(90)—La Asunción. La trajo de Italia el Conde de Monterrey. Vino al Museo, del Escorial, en 1839.

88—(101)—Diógenes buscando al hombre. De San Ildefonso pasé al palacio de Aranjuez. Pieza de la música. Tasado el año 1794, en 4.000 reales, por Bayeu, Goya y Gómez.

91—(104)—Elefantes montados por indios.

92—(105)—Gladiadores romanos.

93—(106)—Soldados romanos en el circo.

Estos tres cuadros se atribuyen, muy acertadamente, en el Inventario del palacio del Buen Retiro hecho el año 1701, á Pietro Testa, *il Luchesino* (1611-1650).

CIGNAROLI (Gian Bettino).—Nació en Verona en 1706, murió el año 1767. (Escuela veneciana).

CORRADO (Giaquinto).—Nació en Molfetta, reino de Nápoles, en 1693; murió en Nápoles el año 1768.

107—(123)—La Oración del Huerto.

111—(132)—*Noli me tangere*. Vino del Escorial el 13 de Abril de 1839.

113—(136)—La Oración del Huerto. El ori-

ginal fué regalado por Fernando VII, al Duque de Wellington.

115—(136 b)—El descanso en la huída á Egipto. Decía el P. Sigüenza, que el Niño es tan grandecico, que parece más de la vuelta de Egipto, que de la huída.

120—(139)—La fábula de Leda. En el Inventario de 1636. Alcázar de Madrid, se dice que esta copia la hizo Eugenio Caxès.

FLORINI (Atribuído á).—Debe leerse Fiorini.

141—(159)—La Caridad. Inventario de 1701. Buen Retiro.

142—(160)—Dos luchadores. Según el Inventario del Buen Retiro que hacen en 1794, Maella, Ramos y Jiménez de Cisneros, los luchadores son Hércules y Anteón. Estaba en la Tribuna de Atocha.

GARGIULO Ó GARGIOLO (Domenico, llamado vulgarmente *Micco Spadara*). Nació en Nápoles el año 1612, donde murió loco, en 1679.

En la edición francesa se dice, siguiendo una tradición hasta hoy constantemente admitida, que fué discípulo de A. Falcone, y que formó parte de la famosa Compañía de la Muerte, que aquél capitaneó durante la sublevación de Nápoles.

Nada más lejos de la verdad. Esa Compañía

no estaba compuesta de artistas, ni la mandó nunca Falcone. La leyenda se forjó por el D. Dominici, según ha demostrado Giuseppe Cecchi. (La Compagnia della Morte. Napoli. Studio tip. Pierro e Figlio. 1913).



237—(285)—Entrada triunfal de Vespasiano en Roma.

238—(286)—Entrada triunfal de Constantino en Roma. En los Catálogos anteriores, á partir del impreso en 1873, vienen figurando estos cuadros como de escuela de Lafranco, pero ya en el Extenso, pág. 341, dijo D. Pedro de Madrazo, que el Dominici había revelado el verdadero nombre del autor, que era Gargiuoli ó Gargiolo.

147—(165)—Moisés salvado de las aguas del Nilo. En el Inventario de 1636. (Alcázar de Madrid), figuraba en la Pieza nueva sobre el zaguán y puerta principal de palacio; y añade que es obra de un pintor del rey de Inglaterra, de quien se compró. Al hacerse el Inventario de 1701, se tasa en 1.500 reales. Palacio nuevo. Inventario de 1794. Antecámara. Tasado por Bayeu, Goya y Gómez, en 10.000 reales.

148—(166)—El facsímil de la firma de Gentileschi, que puede verse en las ediciones ilustradas del Catálogo, está mal colocado, pues no es de Artemisa, sino de su padre Orazio y corresponde al cuadro anterior.

186—(2.123 a) á 188—(2.123 c)—Episodios de la batalla de San Quintín.

189—(2.123 d)—Felipe II acompañado de sus arquitectos inspeccionando las obras del Escorial.

Estos cuatro bocetos se compraron á doña Pilar de la Torre, en 1.500 reales cada uno, por Real orden de 21 de Junio de 1876.

198—(232)—Retrato de D.^a María Ana de Neubourg, segunda mujer de Carlos II. Nació el 28 de Octubre de 1667. Casó en Valladolid el 4 de Mayo de 1690, murió en Guadalajara el 16 de Julio de 1740.

GUERCINO.—Nació en Cento provincia de Ferrara el 2 de Febrero de 1591. Murió en Bolonia en 1666.

201—(249)—Susana en el baño. En 1814 aparece inventariado en el palacio de Madrid, Pieza azul, en cuyo techo están pintados el Tiempo y la Fama.

208—(257)—Lucrecia dándose muerte. Pasó al palacio de Aranjuez. Pieza de tocador del cuarto de la Reina. Inventario de 1794.

211—(260)—También pasó á Aranjuez. En 1794 lo tasan Bayeu, Goya y Gómez en 2.500 reales.

LICINIO (Bernardino).—Vivió entre 1511 y 1549.

Era pariente del Pordenone, con cuyas obras se confunden las suyas.

289—(342)—Retrato de la mujer del pintor. En los Catálogos anteriores se atribuía á Pordenone.

LOTTO (Lorenzo).—Nació en Venecia hacia 1480, murió en Loreto entre el 18 de Septiembre de 1556 y el 1.º de Julio de 1557.

240—(283)—Un desposorio. Pintado en Bergamo el año 1523 (1). Lo describe Lotto entre los que pintó para Zanin Casoto, en esta forma: «El quadro dellí retrati cioè miss Marsilio et la sua sposa con quel Cupidinetto rispetto al contrafar quelli habiti di seta seu ficti e collane (sic)».

Colección de Felipe IV. Inventariado en 1686. Pieza donde S. M. dormía. Se tasó en 250 doblones, atribuyéndolo á Palma.

En 1794 se hallaba en el Buen Retiro. En el Inventario de este año se considera como de escuela de Tiziano, creyendo que representaba á los Reyes Católicos.

Sospechamos que perteneció á Rubens, y que se adquirió en la almoneda hecha después de su muerte.

448—(478)—San Jerónimo en oración. Atri-

(1) El facsímil de la firma que se copia en la edición ilustrada de 1910, erróneamente dice 1527. Está mal hecho el calco, corregido ya en la francesa.

buído en un tiempo á Tintoretto, figuraba en los Catálogos anteriores entre las obras de Tiziano. Basta su comparación con el San Jerónimo de la Galería Doria, de Roma, para comprender el acierto con que la Dirección del Museo lo ha eliminado de ellas, dándole el nombre de Lotto.

LUINI (Bernardino).—Nació en Luino, entre 1475 y 1480. Murió entre Agosto de 1531 y Julio de 1532.

245—(292)—La sala del Colegio de Venecia. Colección de Carlos III. Palacio de San Ildefonso. Atribuído en aquellos inventarios á Tintoretto.

MANTEGNA (Andrea).—Nació en Isola di Cartura, entre Padua y Vicenza. Murió en Mantua el 13 de Septiembre de 1506.

248—(295)—El tránsito de la Virgen. La ciudad hasta la cual se dilata la vista, según Frizzoni, es Mantua; divisándose en el fondo el puente cubierto *Ponte Molina*, que une el lago inferior con el superior.

Se adquirió en la almoneda de Carlos I, de Inglaterra. Del palacio de San Ildefonso pasó al de Aranjuez, de donde vino en 1818.

MASSIMO STANZIONE.—Nació en Nápoles en 1585.

MORONI Ó MORONE (Giovanni Battista).—Nació

en Bondio hacia 1525, murió en 5 de Febrero de 1578.

266—(319)—Orfeo. Estuvo en San Ildefonso. En 1772 se encontraba en el Buen Retiro. Pasó luego al palacio de Aranjuez, y allí lo inventarían, el año 1794, Bayeu, Goya y Gómez, atribuyéndolo á Tiziano.

PALMA (Jacopo Nigreti ó Negretti).—Murió el 30 de Julio de 1528.

269—(322)—La adoración de los Pastores. Morelli atribuía este cuadro á Bonifacio Veronese. Nació en Verona en 1487, murió en Venecia el 19 de Octubre de 1553.

PANINI (Giovanni Paolo).—Nació en 1695, murió el 21 de Octubre de 1768.

279—(332)—Retrato de un personaje desconocido, antiguamente denominado *Conde de San Segundo*.

Y efectivamente lo es. La única razón que tuvo el Sr. Madrazo para dudar de la veracidad de los antiguos inventarios de Palacio, en los cuales el retratado consta con este título, fué el no saber nada de aquél. «¿Quién era este conde? No nos ha sido posible averiguarlo» (1). Y como no pudo contestarse satisfac-

(1) Catálogo extenso, p.^a 163.

toriamente su pregunta, lo identificó con Lorenzo Cibo, sin fundamento alguno para ello.

Pedro María Rossio ó Rossi, fué un coronel valeroso á las órdenes de Filiberto de Chalons, Príncipe de Orange, que se distinguió mucho en la guerra contra Florencia (1529-30), para el restablecimiento de los Médicis, y en atención á sus servicios se le dió el título de *Conde de San Segundo*. «Por su esfuerzo y noble linaje le hacía gran honra aquel Príncipe, y le tenía entre los más amados amigos».

Hablan de dicho Conde, Juan Pedro Crescencio, Paulo Jovio y Guicciardini.

280 — (333) — Retrato de señora con tres niños.

No hay ya fundamento serio para suponerla mujer de Lorenzo Cibo, desde el momento en que hemos dejado determinada claramente la personalidad del Conde de San Segundo.

PERUCCI.—Atribuído á Baldassare.

577—La Virgen con el Niño. El Sr. Villegas considera muy acertada la opinión de los críticos que atribuyen este fresco á Antonio Aquilio, llamado *Antoniazzo Romano*, muerto en 1508.

PORDENONE (Giovanni Antonio de Corticelli, llamado il).

288—(341)—Asunto místico. Es objeto de

numerosas controversias la atribución de este cuadro, que ha sido catalogado unas veces como de Pordenone, y otras como de Giorgione. El ilustre crítico Giovanni Morelli, le colocaba entre las once pinturas indubitadas que de Giorgione se conocen. Otro eminente crítico italiano, Venturi (1), sostiene que es obra de la juventud de Tiziano, y á esta opinión se inclina el Director del Museo, Sr. Villegas, tan experto conocedor de las escuelas italianas de pintura.

289—(342)—Retrato de señora. También hay que excluirle de las obras de Pordenone. Es el retrato de la mujer de su pariente Bernardino Licinio, y por él está pintado.

PROCACCINI (Camillo).—Nació en Bolonia hacia 1550, murió en Milán en 1627.

PROCACCINI (Giulio Cesare).—Nació en Bolonia en 1548, según unos, otros sostienen que hacia 1560. Murió en Milán el año 1620.

RAFAELLO SANTI ó SANZIO.—Nació á las tres de la madrugada del Viernes Santo de 1483, que aquel año fué el 28 de Marzo.

297—(365)—La Virgen del Pez.

(1) Véase la obra de su hijo Lionello: Giorgione e il giorgionismo. Milano. Ulrico Holpli. Editore. M.CMXIII.

Los franceses en 1813 se lo llevaron á París con *la Perla, la Visitación y el Pasma*. Los cuatro fueron devueltos espontáneamente por Luis XVIII, quien los puso á disposición de Fernando VII, quedando depositados en casa del abogado del Consejo de Estado Mr. Roux. No pudieron venir inmediatamente porque según los inteligentes su mal estado no permitía el viaje, haciéndose necesario para la conservación pasarlos de la tabla al lienzo. Se discutió mucho respecto de la conveniencia y buen resultado de la operación, realizándose al fin por el dictámen favorable de Canova y Benvenuti, siendo los encargados de realizarla Mr. Hacquin y Bonnemaision. En 15 de Octubre de 1816 estaban ya trasladados al lienzo *la Virgen del Pez y la Visitación*, que eran los más estropeados porque estuvieron á la *intemperie* en casa de un negociante de Tours, y se encontraban *hinchados como esponjas*, sacudiendo hacia fuera el empaste y los colores. A pesar de ello la corte de Baviera los había querido comprar en quinientos mil francos. La traslación del *Pasma*, no pudo terminarse hasta Febrero de 1818.

En 2 de Octubre salieron por fin los cuadros en dirección á Madrid. Llegaron á Bayona el 28, y allí tuvieron que derribar parte de la puerta de España, y abonar por su reparo 690 francos y los daños ocasionados á la ciudad, para que pudiera pasar *el Pasma*. Entraron en Madrid el 22 de Noviembre de 1818. (Extrac-

tado de un interesante artículo que el Sr. Marqués de Villaurrutia publicó en «Cultura española» 1907).

298—(366)—Caída de Jesucristo llevando la cruz, cuadro conocido con el nombre de *El Pasmó de Sicilia* (1).

Forneron en su afán de censurar á Felipe II, y no pudiendo menos de reconocer su amor á las obras de arte, dice que por la penuria de las arcas reales, empleaba para adquirirlas manejos no siempre loables. Y añade: «Habiendo sabido que un convento de Sicilia poseía uno de los más bellos cuadros de Rafael, el cual figura hoy en el Museo de Madrid, lo hizo sustraer. Este cuadro se llama aún el Pasmó de Sicilia. ¡¡¡.....!!! (1).

En 1663 se colocó en la capilla del Alcázar de Madrid y allí seguía en 1686. En 1700 (Inventario que se hace al morir Carlos II), figura entre las Pinturas desmontadas en las Bóvedas de Tiziano y se tasa en 10.000 doblones (150.000 pesetas). En 1715 se le hizo un marco que costó 80 doblones.

Después del incendio del Alcázar, pasó al palacio del Buen Retiro. En el Palacio nuevo decoró el cuarto del Infante don Javier. El



(1)que por su primor y grandeza llaman el Pasmó. Inventario de 1686.

(1) H. Forneron. Historia de Felipe II, p.^a 163 de la traducción castellana de la casa Montaner y Simón. Barcelona, 1884.

año 1794 se encontraba en el cuarto de vestir del Rey. Bayeu, Goya y Gómez, lo tasaron en 400.000 reales.

299—(367)—Retrato del cardenal Alidosi.

La identificación del personaje retratado se hace cada día más difícil.

Con argumentos de mayor ó menor solidez, se ha sostenido que representaba á Julio de Médicis (1) (Clemente VII), ó al cardenal Bernardo Dorizio da Bibiena. D. Valentín Carderera, siguiéndole Muntz, pretendía que teníamos el retrato del tristemente célebre cardenal Alidosi, arzobispo de Bolonia en 1510, y asesinado por el Duque de Urbino al año siguiente, en Ravena, en presencia del papa Julio II.

Posteriormente Mr. Henry Hymans publicó un artículo en «The Burlington Magazine» (Noviembre de 1911), para demostrar que era el cardenal Scaramuccia Trivulzio, obispo de Como en 1508, cardenal en 1517.

Este crítico funda su opinión en la semejanza que, según él, existe entre este retrato y la medalla de aquel Prelado, reproducida por C. von Fabriczy en su obra *Medaillen der Italianischen Renaissance*, medalla que se atribuye á Caradosso.

Más recientemente, von Robert Durrer, rechaza todas las identificaciones anteriores y propone un nuevo candidato, el cardenal suizo Mateo Schinners.

(1) Como tal lo grabó Ludwig Gruner en 1834.

El examen detenido de todas estas opiniones tan encontradas, nos llevaría muy lejos y sería impertinente en este lugar. Pensamos dedicar á tan interesante asunto, y á otros íntimamente relacionados con algunos cuadros de nuestro Museo, un trabajo especial.

Los inventarios de Palacio no suministran datos para resolver tantas dudas. Este retrato figura en ellos tarde y en forma totalmente inadmisibile, pues se inventaría como el cardenal Granvela, pintado por Moro. La tabla lleva en el reverso una inscripción de letra antigua, que así lo dice.

300—(368)—La Visitación. No fué devuelto de resultas del tratado de 1815. Véase la nota al núm. 297. Del monasterio del Escorial vino al Museo el año 1837.

303—(371)—Sacra familia del Lagarto.

Mal llamada así, porque *no hay tal lagarto*. Si se examina atentamente el cuadro, se verá entre la basa y el capitel que se representan al pie del ara en que se apoyan la Virgen y San José, una que puede ser fruta seca ó piedra que remotamente se asemeja al reptil que da nombre al cuadro. En la copia del Museo Pitti, sí existe el lagarto y por eso se conoce con el nombre de *Madonna della lucertola*.

Vino del Escorial en 1837.

304—(372)—Retrato de Andrea Navagero.

305—(373)—Retrato de Agostino Bernazano.

Estos retratos no pueden pasar como originales. Son unas medianas copias de los que existen unidos, en *lienzo*, no en tabla, en la Galería Doria, de Roma. Inventariados como copias el año 1686. El retrato de Navagero, se encontraba en la Galería del Mediodía del Alcázar de Madrid; el de Bernazzano, en el Pasillo de la Madona. Eran más grandes.

307—(375)—La Luna. La nota de este número corresponde también al anterior.

RAFAEL (Copia de), por su discípulo Giovan Francesco Penni, llamado *il Fattore*. Nació en Florencia el año 1488, murió en 1528.

315—(2.125)—La Transfiguración.

La cesión de este cuadro al convento de monjas de Santa Teresa, se hizo por D. Nicolás Felipe de Guzmán, hijo de D. Ramiro Núñez Felipez de Guzmán, Duque de Medina de las Torres—muerto en 8 de Diciembre de 1668—y de la Princesa de Stigliano.

Fundaron el convento el Duque de Medina de las Torres, D. Nicolás, y su mujer D.^a María Alvarez de Toledo, el año 1683, en la calle del Barquillo, en lo que se llamó jardín del Príncipe de Parma. (Véase el artículo de don Vicente Vignau «La colgadura del convento de las carmelitas descalzas de Santa Teresa». Revista de Archivos y Bibliotecas. Tomo IV, página 32).

ROMANO (Giulio Pippi di Giannuzzi, llamado Giulio).—Nació en 1492.

322—(237)—Sacra Familia. Según Morelli, es de un imitador. Pintura mediocre que hay que excluir definitivamente de las atribuidas al más aventajado discípulo de Rafael.

323—(2.123 e)—*Noli me tangere*.

El ilustre catedrático D. Elías Tormo, cree que debe atribuirse á Vicente Macip, el hijo de Juan de Juanes (1).

Tal vez proceda del monasterio del Paular.

ROSA (Salvatore).—Nació en Arenella, cercanías de Nápoles, el 2 de Julio de 1615; murió en Roma el mes de Marzo de 1673.

226—(358)—Retrato de Francesco Albani. De San Ildefonso pasó al palacio de Aranjuez, de donde vino al Museo.

127—(359)—Retrato del autor (Sacchi). Pasó también al palacio de Aranjuez, donde se inventaría en 1794, como obra de Maratta.

SALVIATI (Francesco Rossi, llamado *il*).—Nació en Florencia en 1510, murió en Roma, 11 de Noviembre de 1563.

(1) Véase su interesantísimo libro "Desarrollo de la Pintura española del siglo XVI.", Madrid, 1902, tan rico en promesas, felizmente confirmadas.

SARTO (Andrea d' Agnolo, llamado comunmente Andrea del).—Nació en Florencia el 16 de Julio de 1486, muerto el 22 de Enero de 1531.

336—(387)—El sacrificio de Abraham. En la Galería de Dresde tiene el núm. 77.

SASSOFERRATO (Giovanni Battista Salvi, llamado *il*).—Murió en Roma el 8 de Abril de 1685.

SEBASTIANO DEL PIOMBO (Fra Sebastiano di Francesco Luciani, llamado comunmente).—Murió en Roma el 21 de Junio de 1547.

SESTO (Cesare da).—Nació en Sesto Calende, en 1477; murió en 1523.

349—(399)—La Virgen, el Niño Jesús y Santa Ana. Según D. Pedro de Madrazo, esta copia ofrece no pocas variantes y caracteres de procedencia flamenca.

SPADA (Lionello).

354—(406)—La Verónica.—Pasó después al palacio de Aranjuez, donde le inventarían como un Velázquez, Bayeu, Goya y Gómez, el año 1794.

TIEPOLO (Giovan Domenico).—Nació en Venecia el 30 de Agosto de 1727; donde murió, en 1804.

TIEPOLO (Giovanni Battista).—Nació en Venecia el mes de Marzo de 1696, bautizado el 16 de Abril en la Iglesia de San Pedro; murió en Madrid el 27 de Marzo de 1770. Aquí vivió en la plaza de San Martín, casas de D. Antonio Muriel (1).

TINGORETTO (Jacopo Robusti, llamado il).—Nació en Venecia el mes de Septiembre de 1518, donde murió el 31 de Marzo de 1594.

367—(421)—Retrato de un hombre armado. Madrazo, siguiendo á Morelli, creía que era del Greco. No ha tenido éxito esta opinión.

368—(438)—Retrato de hombre con armadura. En los inventarios de San Ildefonso se atribuía al Greco.

380—(2.133 a)—Se compró á D. Víctor Hernández Amores, en la cantidad de 2.000 pesetas. (Real orden de 25 de Octubre de 1894).

386—(424)—La casta Susana. Atribuído al Greco en los inventarios de San Ildefonso, con los números 388, 394, 395 y 396.

390—(435)—La muerte de Holofernes. Inventario de 1700. Alcázar de Madrid, Salón de los espejos. Tasado en 500 doblones (7.500 pesetas).

(1) Pompeo Molmenti.—G. B. Tiepolo. La sua vita e le sue opere.—Milano Ulrico Holpli. Editore.

392—(437)—La violencia de Tarquino. En tiempo de Carlos III, estaba en el estudio del pintor La Calleja.

393—(415)—La purificación del botín de vírgenes madianitas. Inventario de 1700. Alcázar y palacio de Madrid. Bóvedas de Tiziano. Se le da el título de Ninfas y un baño (sic). Pasó después á San Ildefonso, en cuyos inventarios se atribuye al Greco.

398—(428)—El Paraiso.

Inventarios de 1686 y 1700. Palacio y alcázar de Madrid. Obrador de los pintores de Cámara. Tasado en 150 doblones. Pasó después al Buen Retiro, y allí se inventaría el año 1794, en la Tribuna de Atocha. En el Inventario del Escorial, hecho también en 1794, vemos entre los cuadros que adornaban el Cuerpo de guardia, uno que se atribuye á Tintoretto, con este título: La Gloria de los bienaventurados; ancho 23 piés, alto 11 piés. No vuelve á mencionarse en ningún otro inventario.

404—(448)—La Cena. Se atribuye este cuadro, con mayor fundamento, á Antonio Vasilacchi, llamado *l' Aliense di Milo*. Nació en 1556, murió en 1629. En tiempo de Carlos III decoraba una antecámara del Infante D. Luis.

TIZIANO DI GREGORIO VECELLIO (llamado vulgar-

mente El Tiziano).—Nació en Pieve di Cadore. Murió de la peste en Venecia el 27 de Agosto de 1576.

En carta de 20 de Noviembre de 1561, decía el Secretario García Hernández á Felipe II, que Tiziano trabajaba despacio *como hombre que passa de ochenta años*. (Archivo de Simancas. Estado, legajo 1.324, f.º 10).

407—(477)—Retrato del autor. Colección de Felipe IV. Real alcázar y palacio de Madrid. Pasillo de la Madona. Inventario de 1770. Galería del Mediodía, tasado en 80 doblones. En 1794, Casa de Rebeque.

408—(452)—Retrato de Alfonso I de Este. Según Justi, Ercole II. Algún otro crítico sostiene que es Federico Gonzaga, Marqués de Mantua.

La ropa que ciñe el retratado es azul, no negra. Firmado: Titianus. Galería del Mediodía, tasado en 150 doblones al hacer el Inventario de 1700. Palacio nuevo, 1794. Pieza de librería, la de Apolo. Tasado en 3.000 reales.

409—(453)—Retrato en pie del Emperador Carlos V. Nació en Gante el 25 de Febrero de 1500, murió en Yuste á las dos y media de la mañana del miércoles 21 de Septiembre de 1558.

En el archivo de Palacio no hemos encontrado dato alguno de la cesión de este cuadro á Carlos I de Inglaterra, pero figura entre los que se compraron en la almoneda hecha des-

pués de su muerte, por nuestro embajador D. Alonso de Cardenas. Costó 150 libras. (Cruzada Villaamil. Anales de la vida y de las obras de Diego Velázquez de Silva, p.^a 189). Alcázar de Madrid. Primera pieza del guardajoyas. Inventario de 1600, hecho por Juan de la Cruz Pantoja (así en los documentos palatinos), quien lo tasa en 80 ducados. En 1686, estaba, con los números 411 y 415, en la Galería del Mediodía, y se tasa en 80 doblones. Palacio nuevo. 1772. Cuarto del Infante don Javier, con el 411. En 1794 estaban descolgados y consta que antes se hallaron en la Pieza dosel de la reina. En 1814, Callejón que llaman de paso á las tribunas.

410—(457)—Retrato ecuestre del Emperador Carlos V, en la famosa batalla de Mühlberg (24 de Abril 1547).

El primer retrato del mundo, según Frizzoni. Inventario de 1614, Pardo. 1636. Alcázar de Madrid. Pieza nueva sobre el zaguán y puerta principal de Palacio. 1686 y 1700. Salón de los espejos. Palacio nuevo. En tiempo de Carlos III. Paso de tribunas y trascuartos. 1794. Pieza de comer. Tasado por Bayeu, Goya y Gómez en 80.000 reales.

411—(454)—Retrato en pie de Felipe II. Nació en Valladolid el martes 21 de Mayo de 1527, murió el 13 de Septiembre de 1598.

Según Morelli «Quadri di Tiziano come

quelli di Filippo II e Carolo V a Madrid, sono rappresentazione skaspiriane».

Casi todos los críticos que en nuestros días han estudiado al Greco y á Velázquez, citan la armadura del Señor de Orgaz, para demostrar el influjo de Dominico sobre el yerno de Pacheco. Ante unanimidad tal de pareceres, emitidos por los primates de nuestra crítica artística, no hay más que bajar la cabeza; pero no he de hacerlo sin una pequeña observación, modestísima como mía.

Sinceramente pienso que la armadura del Conde de Benavente, pintada por D. Diego, nada debe al candiota; es esencialmente tizianesca y hermana gemela de la que Felipe II viste en el retrato que nos ocupa, demostrándolo el que la efigie de aquel magnate se inventarió en la colección de Isabel de Farnesio, como del pincel de Tiziano. Y esto se hizo indudablemente, ni más ni menos que por la armadura.

Además, el cuadro del Greco estaba lejos, y el retrato de Felipe II continuamente á la vista de Velázquez, en el alcázar madrileño.

Y pienso también, que tal vez se ha exagerado la influencia de Theotocopuli en la obra velazquina.

Velázquez se *sabla admirablemente sus venecianos*, y con especialidad á Tintoretto, padre espiritual del Greco. Compárese, por ejemplo, los ángeles de la parte alta de El bautismo de Cristo (núm. 821), pintado por éste, con los

de La Gloria (núm. 398), pintada por aquél, y se verá claramente la razón con que esto afirmo.

De suerte que el *grequismo* de Velázquez, no es sino *venecianismo*, y Velázquez hubiera sido siempre quien es, sin conocer al Greco, bastándole para ello, aparte de sus condiciones naturales, el profundo estudio que había hecho de Tiziano y Tintoretto directamente y no por intermediario alguno.

Y tal vez esto quedase plenamente confirmado, si tuviéramos á la vista aquella Coronación de la Virgen, que como de Tintoretto se reseña en el Inventario del Escorial de 1838.

Hoy por hoy, aparece de modo indudable que al pintar la de nuestra Pinacoteca (número 1.168), Velázquez se inspiró en la que había hecho el Greco, y que actualmente es una de las varias joyas que guarda la escogida y magnífica colección del inteligentísimo y entusiasta aficionado D. Pablo Bosch, obra que Dios quiera que tarde muchísimos años en venir al Museo, donde al fin vendrá.

Pero aun admitiendo esto, sostengo lo dicho, y que esa imitación, si no se demuestra con el tiempo que tiene el propio origen común, es única, excepcional, esporádica.

Colección de Felipe II. Casa del Tesoro. Pieza quinta. Tasado por Pantoja en 200 ducados. 1636. Pieza en que duerme S. M. en el cuarto bajo, de verano. 1686 y 1700. Galería del Mediodía. Tasado en 300 doblones.

413—(480)—Retrato de hombre. ¿Antonio de Leiva. ¿Pardo, 1614?

414—(481)—Retrato de hombre. Pudiera ser Daniel Barbarus, Patriarca de Aquilea.

415—(485)—Retrato de la Emperatriz doña Isabel de Portugal, esposa de Carlos V. Nació en Lisboa el 25 de Octubre de 1503; casó con el Emperador, en Sevilla, el 10 de Marzo de 1526; murió en Toledo el jueves 1.º de Mayo de 1539.

Lo pintó Tiziano cinco años después de la muerte de la Emperatriz, en vista de un retrato que se le mandó de España, obra de *pennello triviale*, según el Aretino. No pudo ser retratada por Moro y menos por Sánchez Coello, ¿Lo sería por Diego del Arroyo?

1686 y 1700. Galería del Mediodía del Alcázar. Tasado en 80 doblones.

417—(471)—Alocución del marqués del Vasto. Adquirido en la almoneda de Carlos I de Inglaterra. Costó 250 libras.

Palacio nuevo. Antecámara del Infante don Gabriel. En 1818 se olvidan del autor y del asunto (no es la primera vez), y aparece inventariado como San Fernando exhortando á sus tropas, y pintado por Verones.

418—(450)—La Bacanal.

La firma está escrita en un listoncillo que

lleva al pecho una de las bacantes echada, en esta forma: Titianus. F. N. 101.

Al hacerse el Inventario de 1700, figura, con los cinco siguientes, en las Bóvedas de Tiziano. Tasado en 1.000 doblones (15.000 pesetas), como los números 420 y 421. Palacio nuevo. Cuarto del Infante D. Javier, y más tarde en el de la Princesa.

419—(451)—Ofrenda á la diosa de los amores. Firmado en un paño blanco del primer término: N. 102. Di Titianus F.

420—(459)—Venus recreándose con la música. En 1772. Estudio del Pintor de Cámara D. Andrés de la Calleja. En 1794. Casa de Rebeque, donde tenía su estudio D. Francisco Bayeu.

Durante la dominación de los Austrias, los pintores de Cámara trabajaron en la llamada Casa del Tesoro, primero, y luego en el propio Alcázar, en las habitaciones que fueron del malogrado Príncipe D. Baltasar Carlos.

Después del incendio de Palacio, dicho obrador pasa á la Casa de Rebeque, donde tuvieron su estudio Calleja, hacia 1772; posteriormente Bayeu (1794), y más tarde D. Jacinto Gómez, en 1795.

Se llamó de Rebeque, no porque viviera en ella largos años el embajador de Holanda Mr. Robeck, según dice Mesonero Romanos, sino por haber pertenecido y habitado en ella Isabel Alejandrina de Croy Sobre, Princesa de

Robecq (casa de la Princesa de Rebeg, dice algún documento del Archivo de Palacio), por su matrimonio con Carlos de Montmorency, con quien casó en 1704.

Por corrupción vino á llamarse de Rebeque esta casa, situada al final de la calle que aun lleva ese nombre, casa que fué derribada, con otras muchas, durante la dominación francesa, para el proyectado arreglo de la plaza de Oriente y sus alrededores. En cuya época desaparecen también la parroquia de San Juan y la Casa del Tesoro.

Los inventarios de aquellos años (1772 y 1794), nos demuestran *el miedo que tuvieron al desnudo* determinados Borbones, porque vemos pasar á la Casa de Rebeque, todas, ó casi todas las pinturas con figuras *ligeras de ropa* que antes adornaban las habitaciones del *sombrío* Alcázar de los reyes austriacos; algunas de las cuales habían sido encargadas á Tiziano por el *tétrico y fanático demonio del Mediodía*. En el archivo del Museo hemos encontrado el siguiente curioso documento, relacionado con este asunto. Dice así:

«Cuadros de propiedad del Rey N. S. q. D. g. que existían en la casa de Rebeque y que estaban al cargo del primer pintor de Cámara D. Francisco Bayeu en la época poco más ó menos desde el 1780 al 1790 (1), discurriendo yo, que

(1) 1794. Inventario hecho por Bayeu, Goya y Gómez.

por no haber en aquel tiempo R.¹ Museo y las pinturas que se indicarán en seguida no propias para tenerse á la vista del público, se darían á custodiar al indicado D. Francisco Bayeu, para estudio de los profesores de la pintura.

1.—Danae y Jupiter en lluvia de oro, cuadro grande y figuras del tamaño del natural=Ti-ziano.

2.—Venus deteniendo Adonis que no baya á cazar, figuras del tamaño del natural=Ti-ziano.

3.—La Anunciacion de N.^a S.^a Nota este cuadro hermoso estubo en la capilla de Aranjuez=Tiziano (1).

4 y 5.—Dos Venus en varias posturas, cuadros grandes; figuras del tamaño del natural=Tiziano.

6.—Venus y Adonis hermoso cuadro, figuras del natural=Anib. Caracci.

7.—Venus tendida sobre un Almoadá, cuadro precioso; figuras del tamaño del natural=

Nota. Este mismo cuadro con orden del Principe de la Paz que era entonces, le copié (2) en la Academia, en el cuarto del Con-

(1) ¿Tan *pecaminoso* sería?

(2) No se tiene noticia ni del original ni de esta copia. Se la conocía por la famosa Venus dormida (dos varas de largo y una y tercia de alto).

serje D. Francisco Duran, para la Excma. Señora Marquesa de Santa Cruz madre, q. s. g. h. habrá unos 24 ó 25 años, con otro cuadro que va espresado n.º 2—Adonis dejando Venus para ir á la caza. Este último le copié en Palacio en la pieza de bestir del Sr. D. Carlos IV q. s. g. h. y es el compañero del rapto de Europa existente en el R.¹ Museo, prueba la pertenencia del Rey.

8.—Otra Venus igual al antecedente, con la diferencia de estar cubierta posteriormente cuadro maltratado—Tiziano (1).

9.—Andromeda y Perseo, figuras del tamaño del natural—Rubens.

10.—Las 3 Gracias, figuras del tamaño del natural—Rubens.

11.—Los baños de Diana figuras del natural, hermoso cuadro de Rubens.

12.—El Robo de las Sabinas, figuras del natural, cuadro grande y muy maltratado—Rubens.

13.—Las tres Diosas, al juicio de Paris, cuadro chico en tabla muy maltratado—Rubens.

15.—Venus y Cupido, cuadro chico del Albano.

Nota. me acuerdo de haber visto en la



(1) No se tiene noticia de ella.

Sala reservada de la R.¹ Academia otros dos cuadros, mismos asuntos con hermosos países.

De este Autor no tenemos ninguna obra en el R.¹ Museo.

Otra. Con los cuadros que van expresados había muchos mas en el mencionado estudio de Bayeu, pero he puesto tan solo los que deben existir ó á lo menos la mayor parte de ellos en la Sala reservada de la R.¹ Academia de S. Fernando==Para tener noticia del cuadro:

Venus mirándose á un espejo, figuras menos que el natural, excelente pintura del Tiziano» (1).

Eusebi, inteligente y culto Conserje que fué de este Museo, Pintor honorario de Cámara, Caballero de la Orden de la espuela de oro, autor de los Catálogos de 1819, 1823 y 1828, y de un Ensayo sobre las diferentes escuelas de Pintura (Madrid. Imprenta nacional, 1822), daba la relación copiada, en 3 de Marzo de 1827, con objeto de que se pidieran los cuadros en ella contenidos, á la Academia de San Fernando.

(1) En 1794. Palacio nuevo. Pinturas descolgadas. De vara y media en cuadro. Tasada en 9.000 reales. 1808. Palacio del Buen Retiro, núm. 679 del Inventario. Tasada en 5.000 reales. Ignoramos su paradero, así como el del cuadro siguiente: Original de lo mejor de Tiziano, con una Danae, tasado en 6.000 reales. Vara y tercia de alto por dos varas y media de ancho. Tribuna de Atocha. Palacio del Buen Retiro. Inventario de 1794. Nos abstenemos en este y otros casos, de hacer referencia á Galerías públicas y privadas, por lo delicado del asunto.

Efectivamente, allí estaban desde 4 de Enero de 1796, esas capitales obras de Tiziano y Rubens, que habían sido condenadas al fuego por Carlos IV, según nos revela un curioso documento que se conserva en el Archivo central de Alcalá de Henares (1), y salvadas

(1) Ese documento, que firma el Secretario de la Real Academia de San Fernando, copiado á la letra dice así: «Exmo. Sr. = Ayer hice presente á la Real Academia de S.^{ra} Fernando en Junta Ordinaria la R.^{ta} Orden que V. E. se sirvió comunicarme con fecha de 2 de este mes para que le remita lista exacta de las Pinturas y artículos de bellas artes que los franceses hubiesen extraido de ella, como tambien de cualquiera otros de que tuviere noticia que se llevaron, con expresion de los Cuerpos á quienes pertenecen.

«En 18 de Enero de este año instando el Mayordomo mayor interino de S. M. para que se le remitiesen listas circunstanciadas de las Pinturas y demás efectos pertenecientes á S. M. que hubiere en la Academia, se pasaron al Protector, que era entonces de la misma, tres Notas numeradas para su gobno: y en la n.^o 1.^o expresiva de 30 Pinturas desnudas, que destinadas á ser quemadas por el S.^r D.^{no} Carlos IV pudieron salvarse por intervencion del difunto S.^r Marques de S.^{ta} Cruz, como Mayordomo mayor de S. M. que era á la sazón, y Consiliario de este Cuerpo, pero con estrecha prevencion de conservarlas encerradas en la Academia, se puso por Nota que en 7 de Julio de 1809 el Ministro del Interior, Romero, dió orden al Conserge de la Acad.^a para que llevara á la Casa del Campo seis de estas Pinturas desnudas, conocidas con los nombres de Venus y Danaes del Ticiano que en el mismo día devolviendole tres le pasó oficio diciendole haberse quedado el Rey intruso con otras tres que son la famosa *Venus dormida*, la *Venus acariciando un perrito* y la *Danae*; y que por disposicion del mismo intruso se llevó

del *auto de fe*, merced á los laudables esfuerzos del entonces Mayordomo mayor de Palacio y Consiliario de la Real Academia de San Fernando, Marqués de Santa Cruz, don Josef Bazán y Silva, Conde de Montesanto, Caballero del Toisón y de la Orden de Santiago, Ayo que había sido de Fernando VII y sus hermanos, Director de la Academia de la Lengua, aficionadísimo á la Física y Química, y acreedor al más profundo agradecimiento de cuantos amen el Arte, por poco que sea. Murió en Madrid el 2 de Febrero de 1802, á los 67 años y dos meses. Bendita sea su memoria.

A la Academia fueron aquellos cuadros con la expresa condición de que se expusieran en sala reservada, y con la misma vinieron al Museo en 31 de Marzo de 1827.

No hay que hablar de mogigatería, ni nada parecido. Recuérdese que al famoso Pedro José Proudhon le infundía *pensamientos impuros* la contemplación de la Venus de Milo, y

en la tarde de aquel día del Palacio nuevo á la Academia un cristo desnudo en pié con la cruz al brazo izquierdo= Este cuadro subsiste en la Academia á disposicion de S. M. y el recobro de las tres Pinturas desnudas señaladamente la Venus dormida, seria de la mayor importancia para las artes, por no tener igual en el colorido.....
.....Es cuanto de acuerdo de la R.^l Academia de S.ⁿ Fernando tengo que exponer á V. E. en cumplimiento de la citada R.^l Orden.=Dios gue. á V. E. muchos años como deseo. Madrid 6 de Junio de 1814.= Exmo. Sr.=José Munárriz.=Exmo. Sr. Duque de San Carlos.»

aconsejaba que se pusiese á las estatuas llagas sifilíticas.

Mejor es no sacar consecuencias, ni hacer comparaciones (1).

421—(460)—Venus recreándose con el amor y la música. Inventario de 1636. Alcázar de Madrid. Pieza última de las bóvedas que tiene ventana á Levante, en que *S. M. se retira después de comer*. (Felipe IV era hombre de buen gusto).

422—(455)—Venus y Adonis. Tasado en 1.300 doblones al hacer el Inventario de 1700.

423—(482)—Diana y Acteón.

424—(483)—Diana descubriendo la debilidad de Calisto.

Estos dos cuadros no pueden atribuirse en modo alguno á Tiziano. Son copias reducidas, muy medianas, de los regalados en 1704 al mariscal de Gramont, de los cuales dió recibo el 1.º de Septiembre y 8 de Noviembre. El primero estaba tasado en 2.000 doblones, y en 1.300 el segundo. Se pensó en regalarle Las Tres Gracias, de Rubens, pero luego se sustituyó por Diana y Acteón.

425—(458)—Dánae recibiendo la lluvia de

(1) La nota ha resultado larga, pero pienso ocuparme más detenidamente de la *quema* y de los cuadros de Tiziano que señalo como perdidos, si encuentro documentos que todavía no he hallado, aun contando con la buena voluntad, que nunca agradeceré bastante, del actual Marqués de Santa Cruz.

oro. 1636. Alcázar de Madrid. Pieza última de las bóvedas que tiene ventana á Levante, que S. M. se retira después de comer.—1686 y 1700. Bóvedas de Tiziano, evaluado en 1.000 doblones. No pasó al Buen Retiro como erróneamente aseguramos en el Catálogo francés. Era de las pinturas que se hallaban en la Casa de Rebeque, en 1794.

Está cortado. En la parte superior falta el águila con las empresas de Júpiter.

426—(465)—Sisifo.

427—(466)—Prometeo.

Inventario de 1636. Pieza nueva sobre el zaguán y puerta principal de Palacio.

En el Inventario se dice que los dos son copias hechas por Sánchez Coello. También lo asegura Carducho en el Diálogo 8.º (Véase el Catálogo extenso, p.^a 259).

En los Inventarios de 1686 y 1700, se hallan en el Salón de los espejos, tasados en 500 doblones cada uno, y atribuídos á Tiziano.

Nunca creí que fueran copias estos dos cuadros, pero antes de escribir la presente nota que estáis leyendo, rogué al Sr. Villegas que me diera su opinión, y acompañados por don Gonzalo Bilbao (su nombre excusa todo elogio), fuimos á ver los lienzos. Los dos maestros convinieron en que indiscutiblemente son dos Tizianos.

Las copias de Sánchez Coello no han llegado á nosotros.

429—(456)—El pecado original. 1600. Alcázar, Sacristía. 1636. Pieza última de las bóvedas que tienen ventana á Levante, que S. M. se retira después de comer (1).—1700. Bóvedas de Tiziano, tasado en 550 doblones. Salvado del incendio de Palacio, en la relación que se hace en 1734, consta que *tiene repintes antiguos*. Firmado, Titianus.

430—(476)—La religión socorrida por España. Firmado Titianus. Coleccion de Felipe III. Pardo. Sala de audiencias.—1636. Alcázar de Madrid. Pieza en que duerme S. M. en el cuarto bajo, de verano. En el obrador de Velázquez, al morir éste. Descrito ya por el P. Ximenez, en el Escorial, Capítulo vicarial el año 1764. De allí vino al Museo en 13 de Abril de 1839.

431—(470)—Alegoría. Felipe II ofreciendo al cielo á su hijo el Infante D. Fernando. (Nació en Madrid, el martes 4 de Diciembre de 1571, murió el 18 de Octubre de 1578). 1600. Pieza quinta de la Casa del Tesoro.—1614. Palacio del Pardo, Sala donde se cubre para S. M. No sabemos fijamente cuando pasó á la casa Real de Valladolid, de donde vino en 1635.—1636. Alcázar de Madrid. Pieza nueva sobre el zaguán y puerta principal de Palacio. 1700. Salón de los espejos. Tasado en mil doblones. Palacio nuevo. 1794. Dormitorio pró-

(1) Más tarde se denomina Bóvedas de Tiziano.

ximo á la pieza amarilla y al del Infante don Pedro. Tasado en 24.000 reales.

Si hemos de dar crédito á Jusepe Martínez, Tiziano pintó este cuadro por un boceto hecho por Sánchez Coello.

432—(462)—Cuadro llamado de la Gloria. Pasó al Escorial cuando se llevó allí el cadáver del Emperador, de gloriosa memoria.

433—(384)—La Adoración de los Santos Reyes. Polidoro da Lanzano, llamado comunemente Polidoro Veneziano, nació en Venecia en 1515, y murió en 1565.

434—(266)—Asunto místico. Al Escorial lo dió Felipe II, no Felipe IV. Los santos que acompañan al Niño Jesús y su divina Madre, son, según las descripciones de la época y el asiento en que consta su entrada en el monasterio, el año 1595, San Jorge y Santa Catalina (1). Vino al Museo en 1839.

435—(472)—Descanso en la huida á Egipto. Adquirido en la almoneda de Carlos I de Inglaterra. Vino al Museo en 1839. *T. Inesarte*

437—(467)—Ecce Homo. De Yuste vino al Alcázar de Madrid con el núm. 444. En 1600 formaban los dos un retablillo, que se encontraba en el Oratorio del cuarto bajo nuevo de

(1) Nota facilitada por el Sr. Florit á D. Narciso Sennenach. La Pintura en Madrid, p.^o 39.

Palacio. Tasado por Pantoja en 120 ducados, En 1636, se encuentran separados en la Pieza alta de la torre en que está la librería de S. M. En 1686 y 1700, Alcoba de la Galerla del Mediodía. Tasados en 50 doblones cada uno.

443—(475)—La Virgen de los Dolores. De Yuste pasó al Palacio de Madrid. 1636. Oratorio de S. M., que está junto al salón de fiestas.

445—(469)—Santa Margarita. Esta Santa Margarita, que indudablemente es la que se compró en la almoneda de Carlos I de Inglaterra, nunca estuvo en el Escorial. Figura en el antiguo Alcázar de Madrid, á partir del Inventario de 1686, Galería del Mediodía, y en el nuevo, hasta 1814.

En el Museo se describe ya en el Catálogo de 1823, bajo el núm. 410.

En el monasterio del Escorial, se encuentra otra Santa Margarita, de Tiziano, de la cual se ocupan el P. Sigüenza (1603), el P. Santos (1657), el P. Jiménez (1764) y Ponz (1773).

En el Inventario de 1853, figura el original de Santa Margarita en el Aula de moral, y una copia en la Iglesia baja.

En el Catálogo de Poleró (1857), se describen una y otra. Aquélla bajo el núm. 332, y la copia con el 106.

La pierna que tiene tapada la Santa, en el cuadro del Escorial, no pudo ser cubierta por Lucas Giordano, como dice D. Pedro de Madrazo, siguiendo inadvertidamente á Cumber-

land, porque ya censura el hecho el P. Sigüenza. (Véase el Catálogo extenso, p.^a 469).

449—(492)—Nuestra Señora en contemplación. Es una mediana copia, probablemente española.

453—(499)—Retrato de D. Fernando I. Nació en Alcalá de Henares el 10 de Marzo de 1503, murió en 1564.

VANNI (Francesco).—Nació en 1565.

482—(526)—Venus y Adonis. Inventario de 1686 y 1700. Galería del Mediodía. Tasado en 800 doblones. Palacio nuevo. Antecámara. En 1794, Bayeu, Goya y Gómez, lo tasan en 14.000 reales.

483—(529)—Susana y los dos jueces. 1686. Escalera del zaguanete que baja junto á la pieza ochavada de las Bóvedas de Tiziano. Tasado en 200 doblones. Palacio nuevo. Pieza de comer, tasado el año 1794 en 8.000 reales.

489—(541)—La Adoración de los Reyes. Algunos críticos aseguran que es de Paolo Farinati (1524-1606). Procede del monasterio del Escorial.

491—(527)—Jesús Niño disputando con los doctores. 1686 y 1700. Salón de los espejos. Tasado en 1.000 doblones. Palacio nuevo. 1794. Salón del trono. Tasado en 30.000 reales por Bayeu, Goya y Gómez.

492—(528)—Jesús y el Centurión. Vino del Escorial en 13 de Abril de 1839.

493—(535)—Jesús y el Centurión. 1700. Obrador de los pintores de Cámara. Tasado en 400 doblones. Se compró en la almoneda del marqués del Carpio.

495—(537)—La mujer adúltera. Se duda de su autenticidad. Unos lo atribuyen á Paolo Farinati, otros á Zelotti.

497—(530)—El martirio de San Ginés. De las pinturas regaladas por el almirante D. Juan Alfonso Gutiérrez de Cabrera. Vino del Escorial en 1837.

499—(538)—El joven entre el vicio y la virtud. 1686. Pieza oscura junto al despacho de la torre.—Palacio nuevo. Pieza paso librería, en 1794. Tasado en 3.000 reales. Alto 1'04, ancho 1'55.

VINCI (copia de Leonardo de).—Nació en Vinci cerca de Florencia en 1452, murió en Amboise el 2 de Mayo de 1519.

504—(550)—Retrato de Mona Lisa. No se encuentra referencia á este cuadro en los Inventarios de Palacio, anteriores á 1686. Palacio nuevo. Pieza de tocador. Tasado el año 1794 en 4.000 reales.

VOLTERRA (Daniele).

511—(557)—El Calvario. Algún crítico supone que es una copia flamenca. Vino del Escorial en 1839.

ZUCCARO.—Nació en Sant'Angelo in Vado (Urbino) en 1542 ó 43. Murió en Ancona el año 1609.

ANÓNIMOS DE ESCUELAS ITALIANAS

ESCUELA FLORENTINA

597—La Anunciación. El angel Gabriel en actitud de arrodillarse, se dirige á María, quien interrumpe su plegaria para escuchar la salutación angélica. Donativo de doña Trinidad Scholtz, viuda de Iturbe, aceptado por Real orden de 11 de Abril de 1911.

Probablemente es obra de un pintor español del primer tercio del siglo XV, educado en Toscana bajo la influencia de Beato Angelico.

Procede de una iglesia de Villanueva del Huerva, partido judicial de Belchite (Zaragoza).

Torpemente restaurada en algunas partes. Alto 1'27, ancho 0'98. T.

ESCUELA DE UMBRÍA, DEL SIGLO XV.

524—(673)—El rapto de las sabinas. D. Pedro de Madrazo creía que esta tabla y la siguiente, procedían del taller de Pinturicchio, (Nació en Perusa en 1454, murió en 11 de Diciembre de 1513). El ilustre Morelli las atribuía al sienés Baldassare Peruzzi. Otros críti-

cos opinan que son del boloñés Amico Asper-
tini. (Nació hacia 1475, murió en 1552).

ESCUELA VENECIANA

527—(577)—Retrato de señora joven. Algún
crítico lo cree pintado por Sofonisba Anguis-
sola (1535-1620).

528—(578)—Retrato de hombre, probable-
mente del Secretario Francisco de los Co-
bos, Comendador mayor de León, natural de
Ubeda. Murió en Mayo de 1547. No fué Du-
que de Sabiote, como erróneamente dije en el
Catálogo francés. Ese título lo creó Felipe IV.
No puede fiarse uno mucho de los que pasan
por entendidos en estas cosas.

533—(583)—Retrato del elector Juan Fede-
rico, Duque de Sajonia. Pudiera ser un origi-
nal de Tiziano, bárbaramente repintado.

ESCUELA ITALIANA INDETERMINADA

563—(638)—Éxtasis de la Magdalena. Pu-
diera ser de Lanfranco.



ADICIONES
Y CORRECCIONES

AL

CATÁLOGO

DEL

MUSEO DEL PRADO

POR

PEDRO BEROQUI

PARTE SEGUNDA
ESCUELAS ESPAÑOLAS

I



VALLADOLID
TIPOGRAFÍA DEL COLEGIO SANTIAGO

1914



ADICIONES Y CORRECCIONES

al Catálogo del Museo del Prado.

ESCUELAS ESPAÑOLAS

ANTOLINEZ (José).

N.º 591—(629)—Éxtasis de la Magdalena.—
Creemos que fué comprado por Fernando VII,
para este Museo, á los herederos del comerciante
de Valencia D. José Antonio Ruiz, atribuyéndose
entonces á Mateo Cerezo. Se pagaron por él
2.500 pesetas.

BAYEU (Francisco).

601—(649)—Alegoría sagrada. Boceto para
la capilla de la Real Colegiata de San Ildefonso.

603—(665)—San Francisco de Sales. Ramón
Bayeu, á quien algunos atribuyen este cuadro,
nació en Zaragoza en 1746; murió en Aranjuez
el 1.º de Marzo de 1793.

BERRUGUETE (Pedro González).

Fué natural de Paredes de Nava, ignorándose
el año de su nacimiento. Según los documentos
que publicó el notabilísimo crítico y gran erúdi-
to D. José Martí, mi inolvidable maestro, en su

obra monumental *Estudios histórico-artísticos*, el 6 de Enero de 1504 había muerto, pues su hijo Alonso se presentó con esta fecha al Alcalde de Paredes de Nava, pidiéndole curador para sí y tutor para sus hermanos, siendo nombrada su madre Elvira González. Debió fallecer por lo tanto en los últimos días de Diciembre de 1503. Fué pintor del Archiduque de Austria Felipe el Hermoso.

618—(2.148)—Representación arbitraria de un Auto de Fe.

Se compró á la comisión liquidadora de los bienes de D. Ignacio Jugo, en la cantidad de 3.000 escudos, en virtud de la Real orden de 10 de Abril de 1867.

619—(665 a)—La Virgen, con Jesús, San Juan y Santa Ana.

Se compró á Doña María del Carmen Cabre-ro, viuda del Sr. Larrañaga, en 3.000 pesetas.

CAMARÓN Y BONAT (José).—Nació en Segor-be el 17 de Mayo de 1730; murió en Valencia el 13 de Julio de 1803.

622—(666)—La Dolorosa.

Se compró en 1829 á la viuda del pintor, Doña Salvadora Jara, pagándose por esta pintura 5.500 ó 6.000 reales.

625—(668)—San Benito.

Palacio nuevo.—En tiempos de Carlos III.—Sacristía de la real Capilla.—1794. Pieza paso librería.

629—(672)—Jesucristo difunto.

Palacio nuevo.—1772. Paso al dormitorio del

Rey.—1794. Oratorio reservado. Lo tasan en 8.000 reales Bayeu, Goya y Gómez.—1814. Pieza grande, inmediata al dormitorio. Techo: Cuando Hernán Cortés presenta á los Reyes Católicos (sic) el nuevo mundo y sus producciones.—Perteneció al marqués de la Ensenada.

632—(673)—Un rey godo. Se duda de su autenticidad. *tantan 2. 75*

CARVAJAL (Luis de).—Nació en Toledo en 1534; murió en Madrid, calle de la Cruz, el año 1607.

CARDUCHO (Vicencio).

Es digna de leerse su obra *Diálogos de la pintura*, impresa en Madrid, por Francisco Martínez, el año 1633.

Fué muy apreciado por Lope de Vega, quien además de elogiarle en el *Laurel de Apolo* (Madrid, por Juan González, 1630), le dedicó dos sonetos laudatorios (*La Circe*, por la Viuda de Alonso Pérez, 1624).

635—(676)—Batalla de Fleurus, ganada el lunes 29 de Agosto (no el 2 como desde tiempo inmemorial vienen diciendo los Catálogos, siguiendo á Lafuente) de 1622. Siendo el suceso tan sonado y el caudillo hermano del Duque de Sessa (1), D. Luis Fernández de Córdoba, no podía faltar comedia de su Secretario el *Fénix* Lope de Vega, en que se cantasen las glorias de

(1) No fué aguerrido como D. Gonzalo. *Sessa hembra* le llama Quevedo. (Carta al Duque de Medinaceli del 4 Mayo de 1634).

aquel digno descendiente del Gran Capitán, que se cubrió de laureles en Fleurus.

.....
DON GONZALO. de nuestros españoles satisfecho,
y de vuestro valor acompañado,
daré á la Iglesia honor, á mí memoria,
á España fama, y á Felipe gloria.
(*La mayor victoria de Alemania*).

Debe leerse también la *Pira sacra* en la muerte (1), de D. Gonzalo Fernández de Córdoba y Aragón. (Ambas obras en *La Vega del Parnaso*. Madrid 1637).

Pintado en 1634, para el *Salón de Reinos*, del palacio del Buen Retiro.—En 1701 se tasa en 100 doblones.—En 1794, en 6.000 reales como el siguiente.—En 1814. Palacio nuevo. Pinturas descolgadas en el callejón de las tribunas, con las de Castello, Caxés y Leonardo.—Figura en los Catálogos del Museo á partir del primero (1819).

636—(677)—La plaza de Costanza, socorrida y libertada del asedio por el duque de Feria, don Gómez Suárez de Figueroa. Obligados los de Costanza por el socorro recibido, batieron unas monedas con el emblema de un sol y en medio de él una efigie, y debajo una zorra que va huyendo, con la letra *oriente sole fugit*, y en la otra parte las armas del Duque, y las de Costanza y Alsacia. (Carta del P. Sebastián González al

(1) Cansado de la corte se retiró á su encomienda de Aragón en la Orden de Santiago, y allí murió en los comienzos del año 1635.

P. Pereyra, de 24 de Enero de 1634).—Nació en Guadalajara el 30 Diciembre en 1587; enfermó en Estamberg el 24 de Diciembre de 1633, y murió al principio del siguiente año en Baviera. «Persona de suma prudencia y maravilloso consejo, habiendo heredado de su padre, como el estado las virtudes».—(Matías de Novoa.—*Historia de Felipe IV*).

Tasado en 80 doblones el año 1701. No figura en los Catálogos del Museo hasta el primero del Sr. Madrazo, el año 1843.

637—(678)—

Pintado como los anteriores, en 1634, para el *Salón de Reinos* del Buen Retiro.

Que nació como Adan, joven perfeto,
Tan breve y suntuoso,
Que fué sin distinción obra y conceto
En cuya idea (á fuerza de cuidado)
Fué apenas dicho cuando fué formado.

(Lope.—*Versos á la primera fiesta del Palacio nuevo*, en *La Vega del Parnaso*. Madrid. En la Imprenta del Reyno-1637).

Se tasa en 120 doblones el año 1701.—1814.—Palacio nuevo. Pinturas desmontadas en el callejón de las tribunas, con los números 654, 656, 858 y 859.—Figura en los Catálogos de 1819 y 1823; desaparece en el de 1828, y se encuentra de nuevo en el de 1843.

643—La Virgen con el niño Jesús en actitud de coger una fruta de las que puestas en un canastillo le ofrece Santa Isabel, la cual aparece arrodillada á la izquierda, en segundo término.

En el fondo: San José á la derecha y Zacarías, detrás de su mujer, á la izquierda.—Procede del Ministerio de Hacienda. Cedido á este Museo por Real orden de 10 de Marzo de 1911.

(El cuadro que en los Catálogos anteriores tenía este número, Retrato del Rey Carlos II, se ha concedido en depósito al Museo del Greco, de Toledo).

641—Ascensión de un globo.

Adquirido en la almoneda de la casa ducal de Osuna, con los números 650, 736 y 750.

642—(687)—Retrato de Carlos II.

Nació en 6 de Noviembre de 1661, murió el 1.º de Noviembre de 1700.

644—(689)—Retrato de Doña Mariana de Austria, segunda mujer de Felipe IV, hija del Emperador Fernando III y Doña María, hermana de aquél. Se casó en Navalcarnero el 4 de Octubre de 1649, murió el 16 de Mayo de 1696.

645—(690)—Retrato de Pedro Iwanowitz, enviado del Zar Alejo Miguel, Gran Duque de Moscovia.—Entró en Madrid el 8 de Marzo de 1668. Fué aposentado en las casas del Secretario del Rey Carlos II, Antonio de Alonso Rodarte, sitas en la calle de los Mostenses. Salió de la corte el 17 de Julio.

1686 y 1694.—Obrador del cuarto del Príncipe.—Inventario de 1701. La Zarzuela, tasado en 20 doblones.—En 1772 se encontraba en el Buen Retiro.

647—(692)—Retrato de una niña gigantesca, llamada Eugenia Martínez Vallejo.

Tenía seis años cuando la pintó Carreño.

Inventario de 1686.—Pinturas que se trajeron de casa de Carreño y están en las bóvedas de Tiziano.—1694, en el mismo sitio.—Inventario 1701.—La Zarzuela, con otro retrato de Eugenia Martínez, desnuda. Este fué regalado por Fernando VII á su pintor de Cámara D. Juan Galvez, de quien parece lo adquirió el Infante D. Sebastián.

647—(692)—Retrato de Francisco Bazán.—Inventario de 1686 y 1694. Obrador de los pintores de Cámara, en el cuarto del Príncipe.

Inventario 1700.—En el mismo sitio, tasado en 30 doblones.—Pasó, después del incendio, al Buen Retiro.

649—(2.149 e)—San Sebastián.

Está firmado el año 1656, no en el 1696 como erróneamente venía consignándose en los Catálogos anteriores, copiando á Cruzada Villamil, que así lo dijo en 1866, sin tener en cuenta que Carreño había muerto en 1685.

En el facsímil de la edición ilustrada española se corrigió malamente el error y se puso la fecha de 1606, año en que no había nacido Carreño.

652—(692 a)—Retrato de Doña María Luisa de Borbón.—Es el último de nuestras reinas, en el que aparece la famosa perla llamada la *peregrina*.

653—(694)—D. Juan de Haro rechazando á los holandeses en Puerto Rico (1625).

La denominación de este cuadro y sus compañeros los números 654, 858, 859 y 885 se han

cambiado en virtud de un erudito é interesante estudio de D. Elías Tormo, sobre «Velázquez, el Salón de Reinos del Buen Retiro, y el Poeta del Palacio y del Pintor», publicado en el *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* durante el año 1911.

Fueron también pintados para dicho Salón, los números 635, 636, 637, 656 y 1.333.

El que nos ocupa fué llevado á París y vino con las pinturas que trajo de allí el Teniente Coronel D. Nicolás de Miniussir, Ayudante de Campo del Embajador de S. M. en Holanda, de las cuales dan recibo en 10 de Junio de 1816, el Viceprotector y Secretario de la Academia de San Fernando. Allí quedó, con el núm. 885, colocado en la sala 9.ª, hasta el año 1827 en cuya fecha vinieron los dos al Museo, figurando ya en en el Catálogo de 1828.

654—(695)—Recuperación de la Isla de San Cristóbal en 1629, por D. Fadrique de Toledo Osorio, hijo segundo de D. Pedro, 5.º Marqués de Villafranca. Nació en Madrid hacia 1580, donde murió á las nueve de la noche del domingo 10 de Diciembre de 1634.

En 1624 se le dió el título de Marqués de Villanueva de Valduenza. De la prisión que sufrió, causa de su muerte, y disgustos con el Conde-Duque, me ocuparé más adelante.

Este cuadro ha sido hasta ahora descrito con los títulos equivocados de *Expugnación de un castillo por D. Fadrique de Toledo*, y *Desembarco del general D. Fadrique de Toledo en la bahía*

de San Salvador. (Véase la nota al número anterior).

En 1814 se encontraba en el Palacio de Madrid, *Pinturas descolgadas en el callejón de las tribunas*, con los números 639, 636, 637, 656, 858 y 859. Todos ellos figuran ya en el Catálogo de 1819.

CASTILLO Y SAAVEDRA (Antonio del).—Nació en Córdoba el 10 de Julio de 1616, siendo bautizado en la parroquia del Sagrario; murió en la misma ciudad el 2 de Febrero de 1668, según consta en el libro de difuntos de la parroquia de Santa María Magdalena.

951—(2.168)—á 956—(2.173)—Pasajes de la vida de José.

Estos cinco cuadros figuraban en los Catálogos anteriores como de mano de *Pedro de Moya*.—El profesor Justi y con él otros notables críticos, los creen de Antonio del Castillo. Últimamente el inteligente Secretario de la Comisión provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Córdoba, D. Enrique Romero de Torres, cuya competencia en estos asuntos es por todos reconocida, en una interesante y concienzuda monografía que prepara para rehabilitar la memoria del olvidado pintor cordobés, prueba que dichos cuadros son obra de su pincel.

Conforme con estas opiniones, la Dirección ha borrado del Catálogo el nombre de *Pedro de Moya*.

El Sr. Romero de Torres ha descubierto también las partidas de nacimiento y defunción de



Antonio del Castillo, y á su amabilidad debemos los datos para las rectificaciones de fechas que se han hecho.

CAXÉS ó CAXESI (Eugenio).

Hijo del pintor Patricio y Doña Casilda de Fuentes. Se casaron el 25 de Marzo de 1573.

Eugenio nació antes de 1577, pues él fué el mayor de los hermanos, y en este año, el 21 de Marzo, ve la luz primera Juan, uno de ellos (1).

Murió Eugenio, que estuvo casado con Doña Francisca Manzano, el 15 de Diciembre de 1634, en su casa propia de la calle del Baño.

656—(697)—Desembarco hostil de los ingleses en la bahía de Cádiz. (1.º de Noviembre de 1625), al mando de lord Winbleton (Sir Enrique Cécil).

Diego Ruiz en pie con el sombrero en la mano derecha y el bastón en la izquierda, recibe las instrucciones de D. Fernando Girón. Sigue á Ruiz el corregidor de Jerez D. Luis de Portocarrero, que vuelve la cabeza para responder á lo que dicen otros tres personajes agrupados cerca de él, y que son el Duque de Fernandina, el

(1) Véase el curioso artículo publicado por aquel benemérito erudito que se llamó D. Cristóbal Pérez Pastor, en la *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, tomo X, p. 2, con el título *El Licenciado Juan Caxesi*. Al escribir esta nota, por causa de las obras que se hacen en la parroquia de San Sebastián, no he podido todavía examinar el libro de bautismos de 1573 al 77, donde seguramente constará el de Eugenio.

Marqués de Coprani y Roque Centeno. A espaldas de D. Fernando, el Duque de Medinasidonia.

Cuando se tuvo noticia del atrevido intento de los ingleses, se alarmó justamente toda la Andalucía, recordando el terrible saqueo de que Cádiz fué víctima el año 1596 (1); pero afortunadamente de su defensa estaba encargado entonces el Duque de Medinasidonia D. Manuel Alonso Pérez de Guzmán (nació en Sanlúcar el 6 de Enero de 1579, murió el jueves Santo 20 de Marzo de 1636), de cualidades muy superiores á las de su inepto padre D. Alonso, que en aquella época cobardemente no supo cumplir con sus sagrados deberes, y más atento á sus intereses particulares que á las obligaciones que le imponía la capitania general del Oceano y de la costa de Andalucía, permaneció en sus almadrabas de Zahara, cuidadoso de que no se malograra la pesca de los atunes, renta muy saneada de las muchas que tenía la casa (2).

En esta ocasión las felices iniciativas de su hijo y la energía y habilidad del Consejero de

(1) *Relación del saqueo de Cádiz por los ingleses en 1596*, por Fr. Pedro de Abreu. La publicó D. Adolfo de Castro, en 1886.

(2) Juan Saez de Zumeta, poeta sevillano, llamóle por esto *Dios de los atunes*. Recuérdese también el famoso y conocido soneto de Cervantes que empieza "Vimos en julio otra Semana Santa,, y termina

y al cabo en Cádiz, con mesura harta,
ido ya el Conde, sin ningún recelo,
triunfando entró el gran duque de Medina.

Estado y Guerra D. Fernando Girón, impidieron el temido desastre, y las 104 naves mandadas por el Conde de Essex, fracasaron en su empresa.

Aquel buen suceso que Dios fué servido darnos, produjo gran entusiasmo en toda España, como lo demuestran los Romances de Juan de la Vega, y la relación titulada: *Verdad de lo sucedido con ocasión de la venida de la armada inglesa del enemigo sobre Cádiz*, fechada en Sanlúcar á 10 de Diciembre de 1625 por su autor D. Luis de Gamboa, é impresa en Córdoba por Salvador de Cea, el siguiente año.

D. Rodrigo de Herrera, escribió *La Fe no ha de menester armas y venida del inglés á Cádiz*, y Montalban un auto sacramental, *El socorro de Cádiz*, inédito aún, que no he logrado leer. De Lope conocemos un soneto que empieza:

Atreviose el inglés, de engaño armado,

y termina:

*Mas viendo en las columnas españolas
La sombra del leon, volvió la espalda,
Sembrando las banderas por las olas.*

Tasado en 60 doblones el año 1701. En 1772 figura entre las pinturas perdidas (deterioradas) que fueron del salón de Reinos.—Tasado en 6.000 reales por Maella, Ramos y Cisneros en 1794. Inventario del Buen Retiro.

659—(700)—El desposorio místico de Santa Catalina de Alejandría.

Se compró á los herederos del comerciante

de Valencia D. José Antonio Ruiz, en la cantidad de 12.000 reales como original de Escalante.— Véase la nota al núm. 591.

660—(701)—Asunto místico.

Pasó al palacio de Aranjuez, y figura en la lista hecha por D. Vicente López, de los cuadros de aquel Real sitio que debían venir para formar el proyectado Museo.—Firmado: Claudio Coello. F. A. 1669.

661—(702)—Asunto místico.

Perteneció también al marqués de la Ensenada, de quien lo adquirió Carlos III. Palacio nuevo. Cuarto del Infante D. Javier.—1794. Pieza de vestir. Tasado en 24.000 reales por Bayeu, Goya y Gómez.

666—(705)—Visión de Ezequiel.

Del Pardo pasó al Buen Retiro.—Tasado en 25 doblones al hacer el inventario de 1701, y en 1.300 reales en el de 1794.

Fué uno de los 50 cuadros que se mandaron á Francia. Vino en 1816 á la Academia de San Fernando, de donde se trajo el año 1827.

CORREA (Fray Juan, según el P. Sigüenza).

DONOSO (José Jiménez).—Léase Escuela madrileña, no española.

697—Cristo yacente.

Adquirido por Real orden de 19 de Mayo de 1910.

ESPINOSA (Jerónimo Jacinto).—Nació en Co-centina el 20 de Junio de 1600.

713—Retrato de D.^a María Luisa de Saboya, primera mujer de Felipe V. Nació en Turín el 17

de Septiembre de 1688, murió el 14 de Febrero de 1714. Se casó en 11 de Noviembre de 1701.

GILARTE (Mateo).

Murió en Murcia el año 1700.

716—(729)—Retrato de Doña Margarita de Austria, mujer de Felipe III. Nació en Gratz el 25 Diciembre de 1584, se casó en Valencia el 18 de Abril de 1599, murió el 3 de Octubre de 1611.

Inventario de 1621.—Guardajoyas. Galería de afuera.—1636.—Pieza de las bóvedas con puerta al jardín nuevo de la huerta de la Priora, con el siguiente.—1686.—Tránsitos frente al Consejo de Hacienda, con el siguiente. En tiempo de Carlos III. Palacio del Buen Retiro.

717—(730)—Retrato de la Infanta Isabel Clara Eugenia.

Inventario de 1621.—Guardajoyas.—Galería de afuera. En este Inventario dice al margen: *Hizo la cabeza de nuevo*, Bartolomé González. Luego el resto no es suyo.

718—(2.160 c)—El descanso en la huída á Egipto.

Comprado á los herederos de D. Arcadio Rucavado, en la cantidad de 2.000 pesetas. Orden de 22 de Noviembre de 1882.

GOYA Y LUCIENTES (D. Francisco José).—Bautizado en Fuendetodos el 31 de Marzo de 1746, murió (1) en Burdeos á las dos de la madrugada del 16 de Abril de 1828.

(1) Loco, si hubiéramos de dar crédito á lo que dice D. Cayetano Alberto de la Barrera, *Nueva biografía de Lope de Vega*, nota de la pág. 550.

719—(731)—Retrato ecuestre del Rey don Carlos IV. Nació el 12 de Noviembre de 1748; murió en Nápoles á la una y cuarto de la tarde del martes 19 de Enero de 1819.

El año 1814 se inventaría con el siguiente y los números 726, 727 y 728, en el Callejón que llaman de paso á las tribunas. Palacio nuevo.

720—(732)—Retrato ecuestre de la Reina Doña María Luisa. Nació en Parma el 9 de Diciembre de 1754, se casó el 4 de Septiembre de 1775, murió en Roma á las diez de la noche del sábado 2 de Enero de 1819.

721—(2.161)—Retrato del pintor D. Francisco Bayeu, sentado, con ropa de levantar gris y faja vercosa. Tiene el pincel en la mano derecha.

Se compró á D. Andrés Mollinedo, pagando por él 400 escudos.—Real orden de 14 de Noviembre de 1866.

722—(2.162)—Retrato de Doña Josefa Bayeu.

Adquirido en 300 escudos por Real orden de 5 de Abril de 1866, siendo el vendedor don Román Huerta.

Está sentada y envuelta el cuerpo en una pañoleta blanca, descubriendo sólo las mangas del jubón, negras, bordadas de amarillo. Tiene los guantes puestos y el abanico sujeto con ambas manos, apoyado de punta en la falda.

Más de media figura. Tamaño natural. Forrado recientemente con habilidad extraordinaria por D. Enrique Martínez Cubells, de igual modo que los números 725-36-38-41-42-47 y 50.

724—(2.164)—Retrato de Fernando VII. Na-

ció el 14 de Octubre de 1784, murió el 23 de Septiembre de 1833.

Está en pie, vestido de General, con calzón de ante y bota de montar, el sombrero bajo el brazo derecho, y la mano izquierda en el puño del sable. El fondo representa un campamento, con caballos y jinetes desmontados. Figura de tamaño natural.

Procede del Ministerio de la Gobernación, de donde se envió al Museo de la Trinidad, por R. O. de 22 de Marzo de 1871, dándose recibo de él el 29.

725—(2.164 a)—Retrato ecuestre del general D. José Palafox, primer Duque de Zaragoza.—(Nació en 1776, murió en 15 de Febrero de 1847).—Legado por su hijo.

Vino al Museo el 23 de Febrero de 1884.

726—(736)—La familia de Carlos IV.

Ocupan el centro del cuadro los reyes Carlos IV y su esposa María Luisa de Parma, teniendo ésta de la mano al niño D. Francisco de Paula Antonio, y abrazada la infanta Doña María Isabel. A la derecha de la reina madre é izquierda del espectador, forman grupo el infante primogénito D. Fernando y su hermano D. Carlos M.^a Isidro; detrás de aquél á la que había de ser su primera mujer Doña María Antonia (1), hija del rey de

(1) La Infanta Doña Carlota Joaquina, hija mayor de Carlos IV, según sostiene D. Joaquín Ezquerro, en un curioso artículo publicado en *La Esfera* del 11 de Julio de este año 1914.

Nápoles Fernando IV, y la anciana Doña María Josefa, hermana de Carlos IV. A la izquierda están el rey padre, su hermano el infante D. Antonio, el príncipe Luis de Parma, su mujer María Luísa, con un niño de pecho en los brazos, y asomando el rostro de perfil entre el futuro rey de Etruria y el infante D. Antonio, la infanta Doña Carlota Joaquina (1). Detrás del primer grupo se deja ver en la penumbra el autor del cuadro, en pie delante de su lienzo.—Pintado en Aranjuez el año 1800.



729—Retrato de la Infanta Doña María Josefa Carmela, cuarta hija del Rey Carlos III.—(Nació el 17 de Julio de 1744).

730—(740)—Retrato del Infante niño D. Francisco de P. Antonio. (1794-1865).

731—(741)—Retrato del Infante D. Carlos M.^a Isidro. (Nació el 29 de Marzo de 1788). Muerto su hermano Fernando VII, en 1.^o de Octubre de 1833 escribió una protesta por la proclamación de Isabel II, que dió lugar á la guerra civil de los siete años.

Murió en Trieste en 1855.

733—(743)—Retrato del Infante D. Antonio Pascual.—(Nació el 31 de Diciembre de 1755, murió en 1817).

734—(743 a)—Retrato de Isidoro Maiquez. (Nació en Cartagena el 17 de Marzo de 1768, murió en Granada el 17 de Marzo de 1820).

(1) La Infanta María Amalia, mujer del Infante don Antonio Pascual, en opinión del Sr. Ezquerria.

Perteneció al Ministerio de la Gobernación, quien lo envió al de Fomento, cumpliendo la Real orden de 15 de Marzo de 1872. Éste lo mandó al Museo de la Trinidad el mes de Junio.

736—(7.431)—Retrato del general D. José de Urrutia y de las Casas.—Comendador de Almódovar del Campo en la Orden de Calatrava. Nació en el Concejo de Zalla (Vizcaya), en Noviembre de 1739, murió el 1.º de Marzo de 1803.

En pie casi de frente. Viste el uniforme de su alta categoría, casaca con vueltas de grana bordadas en oro y bocamangas con los tres entorchados, chaleco blanco de dos hileras de botones, calzón ajustado de ante y botas de campaña. En la diestra lleva un antejo y la mano izquierda, enguantada como la otra, la apoya en el bastón al propio tiempo que sujeta con ella el sombrero.—Figura de tamaño natural. Fondo de paisaje.—Firmado: Goya al General Urrutia.

737—(743 k)—Retrato de Carlos III. (Nació el 20 de Enero de 1716; murió el 14 de Diciembre de 1788).

Dice: Lo considera esta Dirección como original. Debe leerse: *No lo considera esta Dirección como original.*

En 1814 se inventaría en el Palacio de Madrid, Callejón que llaman de Paso á tribunas, como de Carlos IV y sin decir el autor.

Vino del Buen Retiro en 1847.

738—Retrato del Cardenal D. Antonio de Borbón, hijo legítimo del Infante, ex-cardenal y

Arzobispo de Toledo D. Luis, y Doña Teresa de Vallabriga.

Nació en Cadalso el 22 de Mayo de 1777, murió en Madrid el 19 de Marzo de 1823.

Lo envió el Ministerio de Estado al Museo, por Real orden de 23 de Marzo de 1906.

739—(743 c)—Retrato de los Duques de Osuna con sus hijos.

Se aceptó y dieron las gracias por Real orden de 6 de Julio de 1897.

740—(743 d)—Retrato de Doña Tadea Arias Enriquez.

Pintado en 1793 ó 94. Cobró Goya por él 10.000 reales. Vino en 1896.

1.321—Retrato del rey Carlos IV. Lleva casaca roja bordada en plata.—Cruza su pecho con varias bandas, una de ellas la de Carlos III. Media figura de tamaño natural.—Alto, 1'27; ancho 0'94.—L.

Como el siguiente, procede del Ministerio de Hacienda y vinieron en virtud de la Real orden de 3 de Marzo de 1911.

1.322—Retrato de Carlos IV. Viste casaca azul bordada en plata; apoya la mano izquierda en la cadera.—Figura de más de medio cuerpo y tamaño natural.

Alto: 1'52; ancho 1'10.—L.

1.323—Retrato de la reina María Luisa de Parma, con traje escotado, sombrero de tul blanco con pluma del mismo color y adornos azules, en la mano derecha tiene el abanico.—Figura en pie de medio cuerpo y tamaño natural.

Alto: 1'52; ancho 1'10.—L.

1.324 Retrato de Carlos IV. Está en pie; con casaca y chupa color de castaña.—Cruza su pecho con la banda de Carlos III, apareciendo debajo otras tres.

Media figura de tamaño natural.

Alto: 1'14; ancho 0,81.—L.

Como el siguiente procede de la Facultad de Farmacia, y vinieron al Museo en virtud de la Real orden de 11 de Mayo de 1911.

1.325—Retrato de la reina María Luisa. Viste traje escotado sin mangas. En la cabeza tocado con pluma.

Media figura en pie, algo menor que el natural. Procede del Ministerio de Hacienda como los números 1.321 y 1.322. Alto: 1'14; ancho 0'81.—L.

1.326 Retrato de Carlos IV. Lleva casaca encarnada bordada en plata. Toisón al cuello y cruza el pecho con la banda de Carlos III.—Media figura de tamaño natural.

Alto: 1'26; ancho 0'94.—L.

Procede, como el siguiente de la Casa de la Moneda y vinieron al Museo en cumplimiento de la Real orden de 10 de Marzo de 1911.

1.327—Retrato de la Reina María Luisa. Tiene vestido escotado con manga corta de color gris perla. En la cabeza airoso sombrero de tul con plumas.

Media figura.

Alto: 1'26; ancho 0'94.—L.

1.328—Retrato de Feliciano Bayeu, sobrina del pintor, á los 13 años.—Una inscripción al pie

del cuadro, de letra de Goya, declara el nombre y la edad de la retratada.—Busto.

Como los dos siguientes, fué legado á este Museo por D. Cristóbal Ferriz Sicilia, aceptándose por Real orden de 22 de Marzo de 1912.

Alto: 0'38; ancho 0'30.—L.

1.329—La degollación.—Una mujer desnuda y arrodillada que va á sufrir este suplicio.

Alto: 0'29; ancho 0'41.—Hoja de lata.

1.330—La hoguera.—Un grupo de hombres desnudos se calienta en torno de ella.

Alto: 0'32; ancho 0'43.—Hoja de lata.

Los títulos y las descripciones de los tres cuadros anteriores, son los que constan en el legado.

742—(2.165 c.)

Maja vestida.

Joven de belleza provocativa recostada sobre una otomana ó sofá verde cubierta en la parte en que descansa la figura de una finísima sábana; apoya sobre dos almohadones el cuerpo y la cabeza, detrás de la cual se cruzan sus manos. Desde la garganta á los pies un ligero vestido que se adhiere á su cuerpo, señala todas sus bellas formas.

Completan el traje una amarilla y pequeña chaqueta torera, escaarpines del mismo color y rosada faja ceñida á su cintura.

Fué pintado, según dicen, al aire libre en el bosque del Pardo.

Como el siguiente, procede del secuestro de los bienes de Godoy. Pasaron á la Academia, de

San Fernando, y vinieron al Museo en virtud del Real decreto de 12 de Septiembre de 1901.

742—(2.165 e).

Maja desnuda.

La misma hermosa joven del cuadro anterior, en análoga postura completamente desnuda.— Cuenta que su primitivo poseedor tenía estos dos cuadros unidos y por medio de ingenioso mecanismo hacía levantar el de la Maja vestida, quedando al descubierto la desnuda.

746—(2.165 a)—Sacra familia.

Se compró en 8.000 reales á los herederos de D. Manuel Chaves, por Real orden de 16 de Abril de 1877.

747—(2.166)—El exorcizado.

Comprado á D. Ramón de Huerta, en 300 escudos. Real orden de 5 de Abril de 1866.

748—(734)

Episodio de la invasión francesa en 1808. (Escena parcial de la célebre jornada del 2 de Mayo).

No es este lugar oportuno para tratar de la debatida cuestión del patriotismo de Goya. Sea de ello lo que quiera, lo indudable es que él acertó á vivir tranquilamente con todos y su habilidad queda demostrada al ver lo bien que *escapó* con Fernando VII, porque si es cierto que á su vuelta tuvo que estar oculto tres meses el pintor aragonés, no lo es menos que tardó poco en ser perdonado y en lograr justificar su conducta, según leemos en un curioso documento custodiado en el Archivo de Palacio, que copiado á la letra dice:

«Nota de los individuos que han calificado su conducta política ante la comisión de jueces nombrada en 21 de Mayo del año último y aparecen de la consulta que ha pasado esta con fecha de 8 del corriente y merecido la Real aprobación en este día.

	Clase en que están comprendidos.
D. Francisco Goya. Pintor de Cámara.	Primera.
D. Francio Javier de Goya. Pensionado.	„
.	

Palacio 14 Abril 1815—».

Cuentan que Fernando VII perdonó á Goya, no sin dirigirle sangrienta burla. Si esto fuese cierto, bien se vengó el hijo de Fuendetodos, y ahí están para demostrarlo los retratos que le hizo y en nuestro Museo llevan los números 724 y 735.

Vencidos ya los franceses y establecida en Madrid la Regencia, se exalta el dormido patriotismo de D. Francisco, y decide pintar inmortalizándolos con su arte magistral, los gloriosos hechos de la pasada guerra.

Con este fin, el 24 de Febrero de 1814, dirige una instancia á la Regencia, *manifestando sus ardientes deseos de perpetuar por medio del pincel las más notables y heroicas acciones ó escenas de nuestra gloriosa insurrección contra el tirano de*

Europa; y haciéndole presente el estado de absoluta penuria á que se halla reducido y la imposibilidad en que por consiguiente se ve de subvenir por si solo á los gastos de tan interesante obra, solicita del Tesoro público se le suministren auxilios para llevarla á efecto.

La parte dispositiva de la comunicación dirigida al Secretario interino del despacho de Hacienda, dice así: «En su vista teniendo en cuenta la importancia de la empresa y la notoria capacidad de dicho profesor, he tenido á bien admitir su propuesta y mandar que mientras el mencionado D. Francisco Goya está empleado en este trabajo se le satisfagan por la Tesorería mayor, además de lo que por sus cuentas resulte invertido en lienzos, aparejos y colores, la cantidad de 1.500 reales de vellón mensuales por vía de compensación».

Fecha el 9 de Marzo de 1814.

Decreto marginal: Trasládese la orden de S. A. al Tesorero, con especial encargo para su cumplimiento. Fcho. el 14—(1).

Este es el origen á mi entender, de los cuadros números 748 y 749.

En Palacio no hay más antecedentes. En algún otro archivo madrileño sigo buscando con objeto de encontrar los documentos que acrediten cumplidamente mi aserto.

750—(743 b)—La pradera de San Isidro.

(1) Archivo de Palacio.—Fernando VII.—Cámara legajo 3.º

Centenares de personajes á pie, á caballo, ó en coche, se ven moverse por la Pradera del Santo. Unos beben ó meriendan sentados sobre el cesped, otros hablan y gesticulan. El Manzanares cruza la composición. En el fondo la silueta de Madrid.

751—(743 g)—Un pavo muerto.

Comprado con el siguiente, al Sr. García Palencia, en la cantidad de 6.000 pesetas.

753—(743 e)—Boceto para un tapiz, perros y útiles de caza.

Donativo, con el número 743, de D. Raimundo Madrazo, aceptado por Real orden de 8 de Enero de 1895.

COLECCIÓN DE LA CASA DE GOYA



Con estas pinturas estaban decoradas las paredes interiores de los pisos bajo y principal. Son óleos trasladados al lienzo, para lo cual hubo que demoler gran parte de la casa.

Donativo del Barón d'Erlanger, aceptado por Real orden de 20 de Diciembre de 1881.

768—I—La merienda á orillas del Manzanares.—Entregado á la fábrica de tapices de Santa Bárbara el 30 de Octubre de 1776. Se le pagaron por él 7.000 reales.

Restaurado por D. Nicolás Argandona.

769—II—El Baile en San Antonio de la Florida.—Entregado el 3 de Marzo de 1777. Percibió por él 8.000 reales.

770—III—La riña en la Venta Nueva.

Se le pagaron por él 17.000 reales, y la misma cantidad por los tres siguientes.

Forrado admirablemente, hace poco, por don Enrique Martínez Cubells, de igual modo que los números 771-778 y 779.

x 771—IV—La maja y los embozados. (Un paseo de Andalucía).

Restauración antigua de D. José Rivero.

772—V—El bebedor.

Restaurado por D. José Rivero.

773—VI—El quitasol.

Pintado en 1777, como los cuatro anteriores.

774—VII—La Cometa.

775—VIII—Los jugadores de naipes.

776—IX—Niños inflando una vejiga.

777—X—Muchachos cogiendo fruta.

Remitido á la fábrica con los tres anteriores, el 26 de Febrero de 1778. Se le pagaron por ellos 15.000 reales. Restaurado por D. José Rivero.

778—XI—El ciego de la guitarra.

Pintado en 1778.—Cobró por él 10.000 reales.

779—XII—La feria de Madrid.

Pintados con los cinco siguientes en 1778. Percibió por todos ellos 20.000 reales.

780—XIII—El cacharrero.—Restaurado por Rivero.

784—XVIII—El juego de pelota.

Entregado á la fábrica, con el siguiente, el 2 de Julio de 1779. Se le pagaron por los dos 15.000 reales.

786—XX—Las lavanderas.

Entregado con los diez siguientes el 24 de Enero de 1780.—Cobró por ellos 22.000 reales.

El número 788, restaurado por Rivero.

793—XXXI—La florera.

Pintado en 1786, como los tres siguientes.

Como ya era pintor del Rey con 15.000 reales anuales, no se le pagan los modelos.

797—XXXV—Los pobres.

Pintado como los cuatro siguientes, en 1787.

800 a—XXXIX—Las gigantillas.

Pintado en 1788.—Fué uno de los robados en Palacio durante el período revolucionario. Salió á la venta en París, en el verano del pasado año de 1913, fracasando ésta merced á las patrióticas gestiones del entusiasta y cultísimo aficionado, Vocal del Patronato del Museo del Prado, D. José Lázaro Galdiano (1), secundadas por nuestro embajador el Sr. Marqués de Villaurrutia. Regalado por el Sr. Barón Herzog á S. M. el Rey, quien lo ha concedido en depósito al Museo.—Alto: 1'37; ancho 1'04.

801—XLI—Los zancos.

Pintado en 1788.

802—XLII—El pelele.

Pintado en 1791, como los dos siguientes.

805—XLVI—El cazador.

D. Gregorio Cruzada Villaamil, afirma en su

(1) Para tener una idea de la magnífica colección de pinturas de que es afortunado poseedor el Sr. Lázaro, véase las *Referencias fotográficas de las obras de Arte en España*. (Fascículos I-II-Julio y Agosto de 1913). Madrid, por Lacoste. Fotógrafo editor.

curiosísimo libro *Los tapices de Goya*, que este ejemplar está pintado por Ramón Bayeu.

Dibujos. Recientemente se han expuesto al público, en varios cuadros cincuenta dibujos de los que pertenecieron á la colección de D. Valentín Carderera, y vinieron al Museo en 12 Diciembre de 1886.

GRECO (Domenico Theotocópuli ó Doménicos Theotocópoulos llamado el). Nació en Candia, isla de Creta; murió en Toledo el 7 de Abril de 1614.

806—(238)—Retrato de hombre. Firmado. 2.^a época. 1584-1594, como el 813.—Inventarios de 1686 y 1700. ¿Pieza que cae al parque, á la entrada de la galería del cierzo?—Tasado en 50 doblones.

807—(240)—Retrato de un médico. Firmado.—1.^a época. 1577-1584.

En algunos Inventarios figura como *Retrato de un garnacha*. Indudablemente es un médico, porque tiene *sórtijón en el pulgar con piedra tan grande, que cuando toma el pulso, pronostica al enfermo la losa* (1).

Inventarios de 1686 y 1700.—Alcázar de Madrid. Galería del cierzo. Tasado en 80 doblones. Pasó al Buen Retiro y allí se encuentra inventariado en 1772, 1794 y 1808.

808—(241)—Retrato de D. Rodrigo Vázquez.

(1) Quevedo.—*Visita de los chistes*.—*La losa en sórtijón pronosticada*. Soneto á un médico que para un mal que no quita, receta muchos.

—Uno de los jueces de Antonio Pérez, Presidente de los Consejos de Hacienda y Castilla, Clave-ro de la Orden de Alcántara. Murió en su lugar del Carpio, ya en desgracia, el 24 de Agosto de 1599. 2.^a época.—1594-1604.

Inventariado en 1700.—¿Pieza inmediata á las bóvedas?—Tasado en 30 doblones.—1794.—¿Quinta del Duque de Arco?

809—(242)—Retrato de hombre. Tiene la ma-no derecha al pecho...

Firmado con mayúsculas.—1.^a época. 1577-1584.

No se encuentra inventariado hasta el año 1794. Quinta del Duque del Arco.

Es singular la colocación de la mano y más chocante la de los dedos, porque éstos al apoyar sobre el pecho, naturalmente tienden á quedar abiertos todos ellos y no unidos el del corazón y el anular, como se observa en este retrato, para lo cual indudablemente se necesita un pequeño esfuerzo.

¿Es esto casual?

Lo dudo.

¿Es una seña masónica? Yo así lo creo, y lo relaciono con la existencia de la capilla de mosen Rubí de Bracamonte, en Avila (1).

(1) Se fundó en 1504, terminándose muy corrido el sí-glo XVI. Su carácter masónico es innegable. Véase. *Ca-rramolino*. Historia de Avila. Tomo 3.^o *Lafuente*. Historia de las Sociedades secretas. Tomo I. *Díaz Pérez*.—La Francmasonería Española.—Madrid. 1894.—Tirada de 250 ejemplares.

Claro está que no corresponde á las señas pectorales de los oficiales con arreglo al ritual moderno, pero téngase en cuenta que lo más antiguo que conocemos de la masonería española es el *Centinela contra fracmasones*, de Fr. José de Torrubia, *impreso en Madrid el año 1772*.

Sospecho que el Greco era fracmasón y que al colocar las manos de esa manera obedece á una idea preconcebida.

En los demás cuadros (1) la *seña* se hace por un acto instintivo del pintor; en el retrato que nos ocupa, porque en este el modelo ha reconocido á *un hermano*. ¿Será algún familiar de D. Diego de Bracamonte, el degollado en Avila el año 1591?

Como no soy un *iniciado*, he tenido que consultar esta opinión mía con algunos masones, y lealmente digo que los españoles no la comparten. En cambio la crée muy fundada alguna altísima representación italiana de la Orden.

810—(243)—Retrato de hombre. Firmado. Última época. 1604-1614, como los dos siguientes.

Realmente estos retratos son estupendos y justifican los elogios de los admiradores incondicionales de Dominico. Sir serlo, ni mucho menos, dijo de ellos D. Pedro de Madrazo, que eran

(1) Véanse en la obra del Sr. Cossío, aparte del *Expositio*, las láminas que llevan los números 24 á 33, 42, 89, 98, 100, 101 y 105; y compárense con las números 53, 54, 70, 98 y 126, en las cuales la mano cae naturalmente con todos los dedos abiertos.

de una verdad sorprendente y de una magia perfecta.

Cuando al Greco *le sostiene y ata* el natural y no deja volar *la loca fantasía*, conscientemente por una idea preconcebida ó sin darse cuenta de ello, realiza siempre obras definitivas tales como la parte baja, por ejemplo, del *Entierro del señor de Orgaz*.

Retratando es dueño y señor absoluto de sus facultades, siempre está cuerdo.—No conozco ningún retrato de los suyos que pueda atribuirse á Jorge Manuel.

Decía Justí de los de nuestro Museo, que eran amanerados. Pudiera tener razón si al conjunto se refiere.

Todos ofrecen el propio aspecto cadavérico. Galería perfecta de neuróticos espectrales, serie de difuntos galvanizados momentáneamente por un arte supremo, todos ellos fueron en vida de temperamento vilioso, no hay un sanguíneo. Theotocópuli debía tener ojos lúgubres (1).

(1) Yo recuerdo que allá en mi lejana niñez, los pastores y gañanes de algún pueblo manchego, para divertirse y asustar á las mozas reunidas con ellos en la amplia cocina de casa solariega, ponían en el hogar una gran sartén donde echaban *espíritu de vino*, sal y no sé que más; prendían fuego á la mixtura, y resultaba una llama que daba á los rostros un cadavérico aspecto.

Ni uno sólo conservaba la serie *xántica* de sus primitivos colores, todos eran *ciánicos*, todos parecían vistos en macabra pesadilla.

A esta extraña luz parecen pintados los modelos del perturbado y astigmático cretense.

Son calumnia de una raza vista sólo en uno de sus aspectos. Aquellos hombres dejarán la espada, la garnacha, ó los libros de medicina, y se irán al yermo ó á rescatar cautivos, ó en busca de un cruel martirio. Son unos místicos abrasados por el amor divino.

¿Pero eran así todos sus contemporáneos? ¡Qué habían de serlo!

Se ha comparado el *Entierro* con el Quijote, y aunque su autoridad sea para mí tan respetable, no comparto en este particular la opinión del Sr. Cossío.

Cervantes venía del camino lleno de vida y de luz, su divino libro, recoge cuanto en él ha visto, y sus personajes lloran, sufren, cantan, rien y comen. *El caro y amado discípulo* del maestro López de Hoyos, no era un llorón y retrató la España de entonces abarcándola toda al través de su equilibrado temperamento. El Greco, repito, en un sólo, al través del suyo enfermizo, nunca calentado por la luz del Mediodía.

El alcalaino suspiró siempre por *la vida libre de Italia*, que no entró en el candiota, por esto al venir á Castilla se encierra en una ciudad muerta, y cuando va á la Andalucía, le ciega tanta luz, tanta vida, y vuelve presuroso á *la agria ciudad castellana donde encarnó su espíritu*, á pintar retratos que parecen ejecutados durante el frío de la quartana.

Dice también el Sr. Cossío, que no recuerda imagen alguna que suscite tanto como la del viejo de nuestro Museo (núm. 806) los rasgos del

clásico hidalgo castellano. Para mí, y perdone el insigne crítico mi atrevimiento, no recuerda en nada al aludido Caballero del Verde Gabán. El hidalgo retratado no montó nunca en yegua torquilla, en sereno macho de paso á lo sumo, ni supo lo que era hurón, ni cazó en su vida, ni leyó durante ella más libros que el *Flos Sanctorum* de su convecino Villegas. Y sobre todo, seguramente que ese señor no convidó á comer á los amigos, ignorando lo que eran *convites limpios y aseados y no nada escasos*.

Esa es la raza, se me dirá, falta de sustento y más dada al pasto espiritual que al material. Error profundo es ese, aunque muy extendido.

Ya Fray Hernando de Talavera, en tiempo de los Reyes Católicos, escribe un tratado contra la *demasia de vestir y de calcar y de comer y beber*; y Fernández de Oviedo en las *Quinquagenas* (1555-56): «Como la gula esta favorecida, se hace mucho caso del cocinero e le pagan bien, e cada señor se precia de tener muy buen cocinero, y en especial las mujeres principales tienen mucho aviso en eso que toca a la cocina e despensa: y mucha parte de los hombres en especial los comunes y artesanos y plebeyos hacen mucho caso de enchar el vientre y le es la mas ordinaria costa y no poco peligrosa al cuerpo e al anima e se les va en comer e beber la mayor parte de su hacienda».

Del *Diálogo de los pajes* (1573), copio: «Godoy.—A la fee ya no se come sino a la porcuña. Maldita la necesidad teneis de salir de España



para comer y beber como bestias y no como hombres... y de aqui viene que se ha hecho tan principal oficio de los bodegoneros, pasteleros y carniceros, que ganan mas salarios en casa de los señores que los otros oficiales» (1).

Y que no se trataba sólo de censuras hechas por moralistas rígidos ó escritores asustadizos, lo demuestra las peticiones de las Cortes de Toledo (1560) y Madrid (1563), referentes al orden y moderación en las comidas y banquetes: «porque eran muchos los excesos y desórdenes en deservicio de Dios, daño de la república, estrago de los cuerpos, causa de enfermedades y perjuicio de las almas».

Que más. Precisamente en Toledo se publicó (1525) la primera traducción castellana del *Libro de cozina*, compuesto por maestre Ruberto de Nola, de cuyo libro se hicieron allí mismo otras dos ediciones (1529 y 1544), antes de llegar el Greco, y una tercera en 1577.

Todos aquellos toledanos debían estar bien *comidos y bebidos*, no como Theotocópulos los inmortalizó *calumniando á los muertos*. Sus personajes hacen pensar en *la casa triste y desdichada, casa lóbrega y oscura donde nunca comen y beben* (2), son alumnos, en profecía, del dómi-

(1) Otros varios textos podría citar, pero no quiero ser pesado, ni alardear de una erudición que desgraciadamente me falta.

(2) *Lazarillo de Tormes*. Como el Lázaro se asentó con un escudero, y de lo que le acaeció con él.

ne Cabra, escapados de la casa del Nuncio y no sirven *para reconstruir el pasado de nuestro pueblo*.

Más claro: el Greco es á la España, Castilla mejor dicho, de los señores reyes D. Felipe II y III, lo que el gran pintor Zuloaga á la de don Alfonso XIII.

Seguramente que cuanto llevo escrito será para algunos intolerable herejía. Ya sé que el conocimiento del Greco tiénese hoy como piedra de toque para juzgar de la capacidad artística de un aficionado á la pintura, pero acuérdome sin querer de *El retablo de las maravillas*, el cual fabricó y compuso el sabio Tontonelo. «Ninguno puede ver, dice Chanfalla, las cosas que en él se muestran, que tenga alguna raza de confeso, ó no sea habido y proqueado de sus padres de legítimo matrimonio; y ei que fuere contagiado de estas dos tan usadas enfermedades, despídase de ver las cosas jamás vistas ni oídas de mi retablo».

¡Y cuántos piensan como el Gobernador! «Basta que todos ven lo que yo no veo; pero al fin habré de decir que lo veo, por la negra honrilla».

De los otros cuadros de Domenico, técnico insuperable, nada digo *por ahora*. Cuentan que refiriéndose á Miguel Angel, afirmó: «que era un pobre hombre que no sabía pintar».

Tratándole con mayor respeto, ante muchos de aquellos puede decirse: *que el Greco fué un pintor genial que no supo, ó no quiso, dibujar*.

Y sigo mi canto llano, sin meterme en contrapuntos, que se suelen quebrar de sotiles.

Ninguno de los anteriores retratos se describe en el primer Catálogo del Museo, impreso en 1819. En los de 1823 y 1828, sólo se encuentra el núm. 807. En el de 1843, hecho por el Sr. Madrazo, aparecen todos, considerándose también como del Greco, al núm. 368 de este Catálogo.

Los ocho retratos son de muy difícil identificación por la forma concisa en que están redactados los Inventarios correspondientes, y porque en ellos, no pocas veces, se olvidaron de consignar las medidas.

En los últimos Inventarios de la Casa de Austria, 1686 y 1700, encontramos hasta seis. *Pieza que cae al Parque á la entrada de la galería del cierzo*, uno; *Galería del cierzo*, dos cabezas y el médico; *Pieza inmediata de las bóvedas*, cabeza de viejo; y *Pieza que cae sobre el Consejo de Ordenes*, uno.

Faltan por lo tanto dos. Aumentándose la confusión si se trata de buscarlos en el Inventario de 1794, porque éste sólo reseña tres en la *Quinta del Duque de Arco*, y uno en el *Buen Retiro*.

814—(247)—San Pablo.—2.^a época.—1594-1604.

Inventario de 1686.—Pinturas desmontadas del Alcázar de Madrid. En un aposento de las bóvedas de Tiziano, como se sale al parque, á mano derecha.

1694.—Obrador de los pintores de Cámara, en el cuarto que llaman del Príncipe.

En la relación de las pinturas salvadas del incendio del Alcázar que se hace en 1747, aparece tasado en 18.000 reales. Pasa al Buen Retiro según los inventarios de 1794 y 1808. No se encuentra en los Catálogos del Museo hasta el de 1858.

815—(2.124)—San Antonio.—Firmado, 2.^a época.—1594-1604.—Procede del Museo de la Trinidad, como los números 817 á 823 y 825 á 829, con el 831.

816—(2.124 n)—San Bernardino.—Pertenece al Instituto de Toledo, y se envió al Museo del Greco, por Real Orden de 14 de Diciembre de 1910.

817—(2.124 e)—San Basilio, ó mejor San Benito.—2.^a época.—1584-1594.

818—(2.124 g)—San Francisco en éxtasis.

El ilustre crítico D. Manuel B. Cossío, afirma que es una copia insignificante (1).

819—(2.124 l)—San Francisco de Asís y otro fraile.—Última época.—1604-1614.

Pudo ir al Museo de la Trinidad, del Monasterio de la Sisle (Toledo).

820—(2.124 ñ)—San Juan Evangelista y San Francisco de Asís.

De autenticidad dudosa según el Sr. Cossío.

821—(2.124 c)—El bautismo de Cristo.—2.^a época.—1584-1584, como los números 823 y

(1) Véase su notabilísimo y apoloético libro "El Greco", 3 volúmenes, Madrid 1908.

825. Deseoso de encontrar algún dato nuevo para ilustrar la vida del Greco, he examinado detenidamente todos los papeles que se conservan en el Archivo histórico nacional, procedentes del Convento de religiosos agustinos de Doña María de Aragón, y también los del Monasterio de San Basilio. Tarea inútil, de la cual he sacado el convencimiento de que al incautarse de ellos el Estado se hizo una selección. Allí sólo se encuentra la parte puramente económica y ni por casualidad nada de su vida íntima, ni de índole artística. Busco por otro lado, hasta ahora sin éxito.

822—(2.124 f)—Cristo abrazado á la cruz.—2.^a época.—1594-1604.—Núm. 58 del Inventario del Museo de la Trinidad. De allí vino en 19 de Junio de 1877. No se describe en el Catálogo hecho por el Sr. Cruzada Villaamil en 1865. No hemos podido ver los inventarios de las Comisiones de la Real Academia de San Fernando, encargadas de la incautación en 1836 y años siguientes, por lo tanto ignoramos la procedencia. En la lista de las pinturas que pensaba enagenar el convento de Carmelitas descalzos de San Hermenegildo, de esta corte, enviada en 12 de Julio de 1786 al Conde de Floridablanca, figura *Cristo con la cruz á cuestras*, de Greco, tasado en 600 reales. Si no llegó á venderse, pudiera ser de ese Convento (1).

(1) Tenían también un retrato del P. Paravicino (no dan las medidas, *cuadro mediano*, dicen solamente), pintado por Dominico, que tasan en 6.000 reales.

824—(239)—Jesucristo. en brazos del Padre eterno (La Trinidad).—1.^a época.—1577-79.

Para comprarlo al escultor de Cámara D. Valeriano Salvatierra, se pidió informe á D. Vicente López y á D. Juan de Ribera.

Aquel dijo que era un cuadro de «Composicion verdaderamente hermosa y la figura de Cristo esta vien dibujada y de lo poco que se alla del autor, su colorido lo propio, y por consiguiente le encuentro mui digno de ocupar un lugar preferente entre la Escuela Española.»

D. Juan de Rivera dice: «Ciertamente es uno de los Grecos mejores que e bisto, u acaso el mejor despues de el del Conde de Orgaz que esta en Toledo.»

López lo tasó en 15.000 reales en cuya cantidad se compró; Ribera, en 16.000 (1). Adquirido por Real orden de 13 de Junio de 1832.

Estaba en el ático del retablo del convento toledano de Santo Domingo el Antiguo (2). Figura en el Catálogo de 1843, por vez primera.

825—(2.124 m)—La Resurrección.

Pudiera ser el cuadro que con este asunto vió Ponz en el convento de Nuestra Señora de Atocha.

826—(2.124 b)—Sacra familia.—2.^a época.—

(1) Archivo de Palacio.—Fernando VII.—Cámara.—Legajo 3.^o

(2) Fué el primero en hacerlo notar el docto catedrático de la Central D. Elías Tormo. *Desarrollo de la Pintura española del siglo XVI*, pág. 181.

1594-1604.—El San José, se considera como retrato del Greco.

827—(2.124 d)—La Anunciación.—1.^a época.—1577-80.

Comprado á Doña Concepción Parody, en 150 escudos, por Real orden de 25 de Junio de 1868.

828—2.124 ll)—La Virgen y los Apóstoles (La Pentecostés).—Ultima época.—1604-1614. Rehecha malamente la firma al ser restaurado, como la del siguiente.—Tal vez proceda de las Carmelitas descalzas de Toledo, sino fué del convento de Santa Clara.

829—(2.124 p)—La Virgen.—2.^a época.—1594-1604.

De un rápido exámen hecho en los Inventarios de Palacio, resulta que han desaparecido los siguientes cuadros del Greco.

1660—Obrador de Velázquez en el cuarto del Príncipe.—(Inventario que se hace después de muerto aquel). Un retrato del Griego de una cabeza de un clérigo. Un retrato del Griego, medio cuerpo, de una mujer.

1686 y 1700—Alcázar de Madrid. Pieza oscura inmediata á la galería del mediodía. Laoconte y sus hijos, en blanco y negro, de cinco varas en cuadro. Tasado en 100 doblones (1).

(1) Con este asunto encontramos otros dos cuadros.

Inventario de 1701. Buen Retiro.—Historia de Laoconte ceñido de las culebras. De dos varas en cuadro *Copia de Tiziano*. Tasado en 30 doblones.

1746. San Ildefonso. Dos pinturas en lienzo, de mano

Pieza inmediata de las bóvedas.—Retrato de una dama con gorguera.—Alto, una vara; ancho, tres cuartas. Tasado en 30 doblones.

Inventario de 1700. Alcázar.—Gabinete de la galería pintada junto á la estampilla. San Ildefonso escribiendo delante de una imágen de Nuestra Señora, y un retrato en el mismo lienzo.—Vara y cuarta de alto, por una de ancho. Tasado en *trescientos* doblones.

1701.—Buen Retiro.—La Magdalena y el Angel sobre el sepulcro. Tasado en 25 doblones.

1747.—Relación de las pinturas salvadas del incendio del Alcázar.—Retrato de un plan de la ciudad de Toledo vista por el puente de Alcántara.—De vara y media en cuadro (1). En 1772 aparece inventariado en el Buen Retiro.

1814.—Palacio de Madrid. Pieza amarilla.—La Circuncisión, de dos varas en cuadro.—No es de fiar este Inventario, que le atribuye uno de los pasajes de la vida de San Esteban. (Primera pieza de librería); el núm. 1.262 de nuestro Catálogo.

Entre los cuadros que la Reina Doña Isa-

de *José Ribera*, que los entregaron muy mal tratados en Madrid (y necesitan larga composición). Representa la primera *Leocunte* con sus dos hijos rodeado de la serpiente y él con un *puñal en forma de alabarda en la mano derecha* queriéndola matar. Ocho pies y dos dedos alto; diez y medio ancho. (Colección de Isabel de Farnesio).

(1) La altura es la misma, centímetro más ó menos, que tiene el *Paisaje de Toledo*, que fué de propiedad de las Condesas de Añover y de Castañeda.

bel II, compró á D. José de Salamanca, el año 1848, figuraban los siguientes del Greco, cuyo paradero ignoro.

San Cristóbal.—Un pie y pulgada de alto, por ocho pulgadas de ancho.—Núm. 180 del Catálogo de Salamanca, impreso en 1847.

Descendimiento.—Un pie y cuatro pulgadas, por un pie. Núm. 181.

San Francisco.—Tres pies y nueve pulgadas, por dos pies y diez pulgadas.—Núm. 182.

Un apóstol.—Cuatro pies y cinco pulgadas, por tres pies y seis pulgadas.—Núm. 183.

830—(2.140)—El entierro del señor de Orgaz. Parte baja (1).

Como todo el mundo sabe, el cuadro original se halla en la parroquia toledana de Santo Tomé:

*Es la mayor parroquia de esta ciudad y una de las más antiguas, tiene muchas capillas de antiguos y claros linages, entre las cuales la principal es el coro mayor donde están las vanderas y trofeos antiguos de la casa de los Ayalas, cuja caveza es al presente el Conde de Fuensalida, y no solamente ha sido esta casa esclarecida en las armas y servicios de sus Reyes, mas tambien en la santidad y virtud pues se halla que ha uno de

(1) Por muchas razones no creo oportuno discutir ahora si el *Entierro* es ó no, el ejemplar más acertado, dentro de la pintura, *para conocer á fondo el genio peculiar de nuestra raza*, según afirma el meritísimo crítico D. Manuel B. Cossío.

Pero como el tema me tienta, en el telar dejo un trabajo que podrá titularse "Castilla, Cervantes y el Greco."

sus antecesores llamado don Gonzalo Ruiz de Toledo, vinieron San Agustín y San Esteban a su enterramiento y le enterraron con sus propias manos».—Capítulo 48 del *Memorial de algunas cosas notables de Toledo*, por D. Luis Hurtado de Toledo, escrito para contestar al interrogatorio que en 1576 envió Felipe II á los pueblos de de Castilla. (Mss. en la Academia de la Historia).

La piadosa leyenda que dieron al Greco para asunto de su asombroso cuadro, no fué explotada por nuestros dramáticos de primer orden del siglo de oro.

Con él sólo conozco una comedia de autor anónimo que termina así:

SAN AGUSTÍN. Este galardón recibe el que honra á Dios
[y á sus santos

SAN ESTEBAN. y á quien á Dios casa ofrece casa de este
[modo damos.

.....

(Le ponen en el sepulcro).

DON LOPE. Pues pagó al cielo tan bien
servicios de don Gonzalo,
llámese aquesta comedia
El servicio bien pagado (1).

El cuadro de nuestro Museo se admite generalmente que es una copia (*caricatura, hasta cierto punto*, en frase del Sr. Cossío) hecha por Jorge Manuel y retocada por su padre.

Estaba en la casa profesa de la Compañía de

(1) Se imprimió con el título *El primer Conde de Orgaz*. Doce comedias de varios autores.—En Tortosa por Francisco Martorell.—1638.

Jesús, de Toledo, de donde debió pasar á la Academia de San Fernando cuando la expulsión de los jesuitas. Al Museo vino en virtud del Real decreto de 12 de Septiembre de 1901.

Fernando VII quiso comprar el original y traerlo al Museo, noticioso de que estaba próximo á perderse por su mal estado de conservación.

El Duque de Híjar empezó las gestiones cerca del Párroco de Santo Tomé, el 11 de Julio de 1830.

El 18 contesta el Doctor Sanjuan, Cura propio de Santa Leocadia, y Ecónomo de Santo Tomé, manifestando que se había dirigido al Consejo de la Gobernación Eclesiástica del Arzobispado pidiendo las instrucciones necesarias con objeto de que se cumpliesen los justos y acertados deseos de S. M., y que por indicación de aquel, pedía su beneplacito para el traslado del cuadro á la sagrada persona del señor Cura, en idéntica forma que lo hizo al Consejo.

En 5 de Agosto escribe nuevamente el Doctor Sanjuan al Duque de Híjar, comunicándole á los efectos que *haia lugar*, que ha cesado en el cargo de Cura de almas de Santo Tomé por haberse posesionado de ella el propio Cura D. Ambrosio Zuleta (1).

¿Que ocurrió después? ¿Por qué fracasó esta gestión? Hasta ahora lo ignoro, porque en el

(1) La comunicación de Híjar, y las dos cartas del Doctor Sanjuan, las he encontrado en el archivo del Museo.

Archivo de Palacio no encuentro antecedente alguno respecto á ella.

Pero es de lamentar que Fernando VII no hiciese en la presente ocasión *una de las suyas*.

Todo estaba justificado por el censurable abandono de los encargados de conservar joya tal (1).

831—(2.124 d)—San Eugenio.

Catalogado como San Basilio, en el Museo de la Trinidad.

Según el Sr. Cossío, es una copia antigua del San Eugenio del Escorial, sin que el fondo tenga la menor analogía con el estilo del Greco.

GRECO.—(*Jorge Manuel Theotocópuli, hijo del*).
Nació en Toledo el año 1578.

832—Despojos de las vestiduras del Señor.

Replica del *Expolio* pintado por su padre para el vestuario del Sagrario de la Catedral de Toledo.

Hasta ahora la única obra auténtica que se conoce de Jorge Manuel.

Juanes.—(Juan de), ó Vicente Joannes Macip.
—Créese generalmente que nació en Fuente la



(1) Recientemente se han publicado sobre el Greco, estos tres interesantes folletos muy dignos de ser leídos y meditados.

Ricardo Jorge. El Greco. Nova contribuição biográfica, crítica e medica ao estudio do pintor Domenico Theotocópuli por . . . Coimbra.—1913.

Germán Beritens.

—Aberraciones del Greco. Madrid 1913.

—El astigmatismo del Greco. Madrid 1914.

Higuera entre los años 1505 y 1507, pero el notable crítico valenciano Sr. Tramoyeres, asegura que nació en Valencia hacia 1500. Falleció el 21 de Diciembre de 1579.

838—(740)—San Esteban en la sinagoga.—1814.—Palacio de Madrid. Primera pieza de librería por parte de la terraza.

842—(753)—Entierro de San Esteban.

Sobra la nota puesta á este número, que al no desaparecer de las ediciones anteriores después de lo escrito por D. Pedro al tratar de Joanes en el Almanaque de *La Ilustración Española y Americana* para 1880, demuestra una vez más, que el Sr. Madrazo no se ocupaba ya gran cosa de su obra.

843—(757)—Martirio de Santa Inés.

Del padre de Juanes según opinión del ilustre y docto catedrático Sr. Tormo (1), como los números 851 y 852.

Comprado á los herederos del Marqués de Jura-Real, de Valencia, en 5.000 reales.

844—El Salvador del mundo.

Es una de las pinturas que reclama el año 1816, D. Felipe Martínez de Viergol en nombre de Carlos IV.—Estaba en el oratorio privado del palacio de Aranjuez.

847—(765)—La oración del Huerto.

Compañero del 850 y de la misma procedencia.

(1) *Desarrollo de la pintura española del siglo XVI*, página 95.

Es de Vicente, el hijo de Juan de Juanes, según ha demostrado el Sr. Tormo.

848—(759)—Ecce-Homo.

Se lo regaló el Cabildo de la Catedral de Valencia á Carlos IV, quien le mandó una copia hecha por Maella.—De los reclamados por Martínez de Viergol. Estaba en el oratorio privado.

850—(765)—El descendimiento.

Está pintado por el hijo.—Véase la nota el número 847.

851—(758)—La Visitación.

Comprado en 4.000 reales á los herederos del Marqués de Jura-Real,—Pintado por Vicente Macip, el padre de Juan de Juanes, como el siguiente (1).

852—(758)—La coronación de la Virgen.

Se compró por mediación de D. Vicente López. Costó 3.000 reales.

845—Retrato de D. Luis de Castelví. Debió de comprarlo Carlos IV en Valencia, pues no lo encontramos en los Inventarios de Palacio anteriores al de 1814. En éste no se dice el nombre del retratado, pero ya aparece con él en el Catálogo de 1819, núm. 133.

858—(767)—El Marqués Ambrosio Spinola recibiendo las llaves de la plaza de Juliers. (Febrero de 1622).

Comenzó el sitio en Septiembre de 1621, y durante él—17 de Diciembre—Felipe IV le concedió el título de Marqués de los Balbases.

(1) Tormo. Obra citada, pág. 84.

A la derecha de Spinola se ve á D. Diego Felipez Messia de Guzmán: casado después—1628—(1) con su hija Polisena y agraciado ~~años~~ ~~más tarde~~—27 de Junio de 1627—con el marquesado de Leganés.

Este cuadro y el siguiente fueron pintados para el Salón de Reinos del palacio del Buen Retiro.—Véase la nota el núm. 653.—Tasado, como su compañero, en 8.000 reales. Inventario de 1794.

859—(768)—Toma de Brisach (?).

Figura ya, con el anterior, en el Catálogo de 1819, números 51 y 13 respectivamente del segundo salón.

869—(768 a)—El Nacimiento de la Virgen.

Se compró á D. Bernardo Hernández Callejo, en 10.000 reales. Orden de 17 de Mayo de 1864.

LIAÑO.—(Teodoro Felipe).

Fué gran amigo de Lope de Vega, á quien hizo el retrato que *Dorotea* quemó (acto 5.º, escena 5.ª—También le cita en la 2.ª del acto 2.º)

No le elogia en el *Laurel de Apolo*, pero le dedicó el siguiente epitafio:

Yo soy el segundo Apeles
En color, arte y destreza;
Matome naturaleza

(1) "Ayer fué la boda del Exmo. Sr. D. Diego Mexia regocijada de la disimulación y vestida de lisonja.—Dizenme que es caballero de grandes partes. No le estará mal a la nobia, que las italianas son anchas de conciencia.,,"

(*Carta de Lope de Vega al Duque de Sessa*).

Porque le huerté los pinceles;
Que le dí tanto cuidado,
Que, si hombres no pude hacer,
Imitando hice creer
Que era vivo lo pintado.



861—(769)—Retrato de la Infanta Isabel Clara Eugenia, hija de Felipe II y su tercera mujer Isabel de Valois. (Nació en Balsain en 12 de Agosto de 1566; casó el 18 de Abril de 1599, con el Archiduque Alberto; murió á las cuatro y media de la madrugada del 1.º de Diciembre de 1633).—Inventario de 1600.—1.ª Pieza del guardajoyas.—Inventario de 1636.—Dormitorio de S. M. en el cuarto bajo de verano. Después del incendio del Alcázar pasó al Buen Retiro.

863—(773 g) Retrato de la Reina Doña María Isabel de Braganza.—(Nació en 1797; se casó con Fernando VII, en 1816; murió el 26 de Diciembre de 1818).

LÓPEZ Y PORTAÑA.—(D. Vicente).

Murió en Madrid el 22 de Junio de 1850.

864—(772)—Retrato del pintor D. Francisco Goya.

Firmado: López á su amigo Goya.

865—(772 a)—Retrato de la Reina Doña María Cristina de Borbón, 4.ª mujer de Fernando VII.—(Nació el 27 de Abril de 1806; se casó el 11 de Diciembre de 1829; murió el 23 de Agosto de 1878).

867—(772 c)—Retrato de la Reina Doña María Josefa Amalia, 3.ª mujer de Fernando VII.—(Nació el 6 de Diciembre de 1803; se casó el

20 de Octubre de 1819; murió el 17 de Mayo de 1829).

868—(772 d)—Retrato de la Princesa Doña María Antonia, 1.^a mujer de Fernando VII.—(Nació en 1784; se casó por poderes en Julio de 1802, ratificándose el matrimonio en Barcelona, á las ocho de la noche del 4 de Octubre; murió el 21 de Mayo de 1806).

1.331—Retrato de Fernando VII, con uniforme de Capitán General.—Media figura tamaño natural. Procede de la Facultad de Farmacia. Vino al Museo en cumplimiento de la Real orden de 10 de Marzo de 1911,

Alto: 2'22; ancho 1'64 L.

1.332—Retrato de la Reina doña María Cristina.—Busto tamaño natural.—Procede del Ministerio de Hacienda. (Dirección de Aduanas). Vino en cumplimiento de la Real orden antes citada.

Alto: 0'78; ancho 0'63.

871—(774)—La Divina Pastora.

Inventario de 1814.—Palacio de Madrid. Tercera pieza de librería. Atribuído á Murillo.

MAELLA.—(D. Mariano Salvador).—Nació en Valencia el 21 de Agosto de 1739.

877—(779)—Retrato del pintor Juan Bautista del Mazo.

Inventario de 1794.—Quinta del Duque del Arco.—Tasado en 400 reales.

880—(785)—Una vieja.

1794.—Buen Retiro.—Atribuído á Ribera.

MAINO.—(Fr. Juan Bautista).

.....
Y con pincel divino
Juan Bautista Maíno
A quien el arte debe
Aquella acción que las figuras mueve.

(*Laurel de Apolo*).

El P. Norberto Caimo (*el Vago italiano*), dijo que había nacido en Italia. El Sr. Conde de Cedillo en su interesante y erudito discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia, *Toledo en el siglo XVI*, afirma que fué *italiano* fundándose en el testimonio de su contemporáneo y amigo el poeta Eliseo de Medinilla (1) según el cual en la librería del Conde de Mora en Toledo, había diez lienzos de aquel artista, á quien llama: *estudioso en virtud, excelente pintor, que con el ejercicio noble suyo da no menor gloria á su patria Italia, que su antecesor Sansón del Mayno con las letras* (2).

885—(787)—Alegoría de la recuperación de Bahía de todos los Santos y ciudad del Salvador en el Brasil, por D. Fadrique de Toledo, el año 1626. Uno de los hechos más notables de este hábil general de mar y tierra, contra los holandeses en la América del Sur.

(1) Eloy era su segundo nombre, pero lo cambió en el más poético de Eliseo. *Honor y gloria de Toledo*, le llamó Lope de Vega en una bellísima epístola; y *de nuestro monte honor y gloria*, en los sentidísimos versos á su muerte.

(2) Contemporáneo de Fr. Juan, y tal vez su pariente, es el pintor piamontés, de Asti, Julio Maíno (1575-1640 ?).

Olvidados ya sus servicios y sentido de no haber obtenido la grandeza para su casa, vegetaba en la corte D. Fadrique por el año 1634, cuando á Olivares se le ocurrió mandarle de nuevo á Fernambuco; pero puso tantas condiciones de que aquel no gustó, que le dijo algo picado: «mire Vuestra Señoría que la hacienda que tiene le ha ganado en los cargos que S. M. le ha dado.» A lo que respondió D. Fadrique: «Señor yo no tengo opinión de tal, y cuando la tuviere; hela ganado poniendo mi vida á muchos peligros y no como V. E. que sentado en una silla gana más en un día que yo toda mi vida» (1).

Por su resistencia fué preso y enviado á la fortaleza de Santa Olalla, no permitiéndosele volver á Madrid, sino cuando le vieron cercano á la muerte.

La junta de la Obediencia le condenó á destierro del reino, restitución del quinto de las mercedes recibidas, privación de cargos y oficios en él y sus descendientes, y donación de diez mil ducados.

Falleció el 11 de Diciembre de 1634, y fué perseguido hasta después de muerto, porque teniendo colgada la iglesia y hecho el túmulo, un aguacil de corte llegó con orden de que se quitara todo.

Murió de los enemigos, de los letrados y de

(1) Carta de Francisco Vilches al P. Pereyra, de 18 de Julio de 1654.—*Memorial histórico*. Tomo XIII, página 80.

sus derechos y de la envidia de un Valido que emulaba las acciones y los hombres grandes (1).

Realmente resulta antinómico tratar tan duramente al heroe, y al propio tiempo hacer perpetuar por el pincel dos de sus más famosas hazañas (2).

Juan Antonio Correa escribió la comedia *Pérdida y restauración de la Bahía de todos los Santos*.

Lope de Vega, una inédita, titulada *El Brasil restituido* (3).

Merece ser leída por ser de quien es, y además porque el cuadro que nos ocupa recuerda la escena final. En ella figura también el retrato de Felipe IV, el cual se descubre, diciéndole Don Fadrique:

Magno Felipe esta gente
pide perdón de sus yerros,
¿quiere Vtra Majestad
que esta vez los perdonemos?
Parece que dijo sí.
Pues el perdón les concedo.



Según Justí, la escena del primero y segundo término del cuadro ocurre en la isla de Taperica frente á San Salvador.

Recuérdese la nota al núm. 633.—Se trajo de la Academia de San Fernando en 1827. Fué de los cuadros que se llevaron los franceses, y vino

-
- (1) Matías de Novoa.—*Historia de Felipe IV*.
 - (2) Véase el núm. 654.
 - (3) Bca. nacional. Mss.—15081.

entre los 57 que se devolvieron en el mes de Octubre de 1815 y trajo de París en cuatro fardos el Teniente Coronel Miniussir, depositándose en la Academia el 30 de Junio del siguiente año.

Aparece ya en el Catálogo del Museo del año 1828, núm. 230.

MAZO (Juan Bta. Martínez del).

Creese hoy, generalmente, que nació en Cuenca hacia 1612.

887—(789)—Retrato de D. Tiburcio Redín y Cruzat (Fr. Francisco de Pamplona). Nació en Pamplona el 11 de Agosto de 1597. Sirvió en la milicia desde el 28 de Mayo de 1617, hasta el 1636. El 26 de Julio de 1637, tomó el hábito de los menores Capuchinos, en el convento de Tarazona, profesando al año siguiente.—Murió en el puerto de la Guayra, de Caracas, el 31 de Agosto de 1651, en opinión de santidad.

Era caballero de Santiago, no de San Juan, y Barón de Bigüézal.

Según inscripción que tiene el lienzo en la parte baja, escribió su vida el R. P. Fr. Mateo de Anguiano con el título de *El Capuchino español*, libro pesadísimo que nos sirvió para corregir á Madrazo, en la edición francesa; pero hoy debe leerse otro que es la antitesis, el amenísimo de Don Julio Puyol, *Vida y aventuras de D. Tiburcio de Redín Soldado y Capuchino*.—Madrid 1913.

888—(780)—Retrato de Doña María de Austria?

Colección de Carlos III.—Palacio nuevo. Paso del cuarto del Infante D. Luis. Se llevó á San

Jerónimo y cuando la primera exclaustación, en 1820, se mandó á la casa del Nuevo Rezado, de donde vino al Museo.

889—(788)—Vista de Zaragoza.

Se coloca entre las obras de Velázquez.

890—(791)—Vista de un puerto de mar.

Compañero del 893.

891—(793)—Vista del monasterio del Escorial.

Compañero del anterior y del 893.

892—(794)—Vista del Campillo.

Inventario de 1794. Aranjuez. Pieza de comer.—Tasado en 3.000 reales, por Bayeu, Goya y Gómez.

893—(791)—País quebrado.

La nota de este número debe entenderse puesta en el 890, por haberse alterado el orden de los cuadros.

895—(797)—País con rocas y una cascada.—Inventario de 1794. Aranjuez.—Primera pieza de la guardarropa. Tasado en 1.800 reales.

899—(802)—País montuoso y arbolado, con Mercurio y Argos.

Inventario de 1794.—Aranjuez. Cuarto del Rey. Sala de guardias. Tasado en 1.800 reales.

MORALES (Luis de).

Nació en Badajoz el año 1517.

946—(851 a)—La Virgen y el Niño.

Se compró á D. Adriano Retondo, en 8.000 pesetas, por Real decreto de 31 de Julio de 1901.

947—¿Retrato de San Ignacio de Loyola?—(1491-1556).

Se aceptó por Orden de 16 de Junio de 1896.
Según la donante, es el Beato Juan de Villegas.

948—Alegoría cristiana.

Se compró á la hija de Salvatierra, D.^a Francisca, en 20.000 reales. Aquél lo adquirió de unas monjas de Toledo.

MOYA (Pedro de).

951—(2.168) á 956 (2.173).

Pasajes de la historia de Joseph.

Se compraron para el Museo de la Trinidad, á D. Pedro Victoria Ahumada, en la cantidad de 38.500 reales. Real orden de 8 de Abril de 1863.

Como hemos dicho ya, los creamos de Castillo.



ADICIONES
Y CORRECCIONES

AL

CATÁLOGO

DEL

MUSEO DEL PRADO

POR

PEDRO BEROQUI

PARTE SEGUNDA
ESCUELAS ESPAÑOLAS

II

VALLADOLID
TIPOGRAFÍA DEL COLEGIO SANTIAGO

1914

ADICIONES Y CORRECCIONES

al Catálogo del Museo del Prado.

ESCUELAS ESPAÑOLAS

II

MURILLO (Bartolomé Esteban).

Nació en Sevilla, fué bautizado el lunes 1.º de enero de 1618, en la parroquia de Santa María Magdalena; murió en la misma ciudad entre cinco y seis de la tarde del 3 de abril de 1682 (1).

960—(854)—Sacra Familia, llamada *del Pajarito*.

De San Ildefonso pasó al Palacio de Madrid. 1794.—Pieza de vestir. Tasado por Bayeu, Goya y Gómez, en 12.000 reales.

Estuvo en el *Museo Napoleón*.

961—(859)—La Adoración de los Pastores.

(1) Según el crítico alemán Arthur Stahl, *es más espiritual que Rafael y más real que Rubens*. Hoy no está de moda, ni tiene *administradores*, y se le puede despreciar impunemente.

Inventario de 1794. Pieza de vestir. Tasado en 30.000 reales. Estuvo también en París.

Devuelto en octubre de 1815. Una de las 57 pinturas que en cuatro fardos trajo el Teniente Coronel Miniussir, y se entregaron á la Academia de San Fernando en 30 de junio de 1816.

962—(864)—El Niño Dios, pastor.

De San Ildefonso pasó al Palacio de Aranjuez, donde consta inventariado como San Juan, el año 1794, en la pieza de dormir los Reyes.

963—(865)—San Juan Bautista.—Fué de Ensenada.

1794.—Aranjuez. Pieza de dormir los Reyes. Tasado, como el anterior, en 3.000 reales, por Bayeu, Goya y Gómez.—1814. Palacio de Madrid. Cuarto del Capitán de Guardias.

964—(866)—*Los niños de la Concha.*

Pasó al palacio de Aranjuez. Pieza de dormir los Reyes. Tasado en 4.000 reales, por Bayeu, Goya y Gómez, el año 1794.—1814.—Palacio de Madrid. Trascuarto de la Reina.

966—(874)—Cristo Crucificado.

Vino de Aranjuez en 1818, con el siguiente y los números 880 y 991.

967—(875)—Jesucristo crucificado. Aranjuez.—1794.—Pieza del oratorio. Tasado en mil reales.—De los que reclamó Cárlos IV, en 1816.

968—(872)—Santa Ana dando lección á la Virgen.

Pasó luego al palacio de Aranjuez. Pieza de escuela de las Infantas en el cuarto de la Reina. Tasado en 1794 por Bayeu, Goya y Gómez, en 6.000 reales. Figura con los números 982 y 991, en la lista de las pinturas escogidas por don Vicente López, 10 abril 1818, *por si fuesen necesarias para el Museo mandado formar por los Reyes nuestros Señores*.

969—(856)—La Anunciación.

1794.—Pieza de vestir. Tasado en 80.000 reales, por Bayeu, Goya y Gómez.

Pasó á la Academia de San Fernando en 1816, de donde vino en 1827.

970—(867)—La Anunciación.

Pasó después al Palacio de Aranjuez.

1794.—Pieza de dormir los Reyes. Tasado en 6.000 reales.

972—(878)—La Concepción.

Pasó después al Palacio de Aranjuez, de donde vino.

973—(879)—La Concepción.

Aranjuez.—1794.—Pieza del oratorio. Tasada en 3.000 reales. Reclamada por Carlos IV en 1816.

974—(880)—La Concepción.

Vino del Palacio de Aranjuez en 1818.

975—(870)—La Virgen del Rosario.

Inventario de 1794. Palacio de Madrid. Pieza

de paso á la librería, tasada en 2.500 reales, por Bayeu, Goya y Gómez.

En 1819 se cedió al monasterio del Escorial á cambio de la tabla de Andrea del Santo, número 334 de este Catálogo. De allí vino en 1837.

978—(868)—Asunto místico; alusivo á la dulzura y suavidad con que escribió San Bernardo alabanzas de nuestra Señora.

Pasó después al Palacio de Madrid.—1794.—Pieza del oratorio, con el siguiente. Tasados los dos en 7.000 reales cada uno.

982—(881)—Martirio del Apóstol San Andrés.

Vino del Palacio de Aranjuez.—Figura en la lista de don Vicente López.

Véase la nota al número 968.

983—(876)—San Fernando.

1818.—Palacio de Madrid.—Callejón que llaman de paso á las tribunas.

984—(871)—La conversi6n de San Pablo.
Palacio de Aranjuez.

985—(888)—La cabeza de San Pablo. Según Eusebí, *algunos la atribulan á Valdés Leal.*

988—(889)—San Jerónimo.

Pasó después al Palacio de Aranjuez.—Inventario de 1794.

989—(863)—Santiago Apóstol.
Perteneció á Ensenada.

991—(891)—San Francisco de Paula.

1794.—Palacio de Aranjuez.—Pieza de escuela de las Infantas, en el cuarto de la Reina. Tasado en 2.000 reales.

Reclamado por Carlos IV, en 1816.

Vino al Museo en 1818.

992—(897)—Retrato del P. Cabanillas.

Pasó al Palacio de Aranjuez. Inventario de 1794. Pieza del oratorio, atribuído á Claudio Coello. Tasado en mil reales.

993—(899 a).

Santa Isabel de Hungría.

En el atrio de suntuoso edificio, la Santa reina, vestida con amplio ropón de terciopelo negro que envuelve completamente sus formas y con ligeras tocas de lienzo en la cabeza, lava la de un niño tiñoso. Ayudan á Santa Isabel sus damas, una de las cuales lleva un jarro de oro, y la otra en una bandeja, lo necesario para curar y ungir las llagas. En primer término un hombre descubre las suyas, y en el segundo una vieja contempla amorosamente á la reina. Detrás de aquélla un muchacho ya curado rasca su cabeza, y junto á él un tullido, sostenido por las muletas, se dispone á marchar.

Pintó Murillo este cuadro para el hospital de San Jorge, llamado de la Caridad, que fundó el célebre caballero don Miguel de Mañara.

Pagaron por él 16.840 reales.

Procede de la Academia de San Fernando,

de donde vino, con los siguientes, en virtud del Real decreto de 12 de septiembre de 1911.

994—(999 C).

El sueño del patricio.—Bajo el pontificado de Liberio, un patricio llamado Juan, hallándose sin hijos, resolvió de concierto con su esposa, dedicar su pingüe patrimonio á la glorificación de Dios y de la Virgen María, rogando á esta Soberana Señora que le revelase en qué cosa más de su agrado emplearían sus riquezas. Complacióles la Santísima Virgen en un sueño que tuvieron la noche del 4 de agosto del año 352 de Jesucristo, inspirándoles que erigieran un templo en honra suya y de su divino Hijo en la parte del monte Esquilino que encontrarían cubierto de nieve á la mañana siguiente. (La misma revelación tuvo el papa Liberio). Tal es el origen de la Basílica Liberiana, ó *Santa María ad Nieves* y hoy Santa María la Mayor.

Representa el lienzo el dormitorio de las esposos: el marido descansa la cabeza sobre el brazo izquierdo que apoya en una mesa; allí cerca, á sus piés, la devota esposa con sumo recato recostada sobre su alfombra y reclinada la cabeza sobre el borde del ostentoso lecho conyugal, duerme plácidamente. A la izquierda en la parte superior, aparece la Santísima Virgen con su divino Hijo, señalando el cerro milagroso, nevado á pesar de los calores estivales, que el crepúsculo de la mañana permite vislumbrar á lo lejos por el pórtico de la casa.

995—(899 c)—La revelación del sueño al Papa Liberio.

Los cónyuges de rodillas ante el Papa le revelan el sueño. Liberio escucha atento y un sacerdote que junto á él se halla, muéstrase asombrado. A lo lejos se divisa la procesión que sube por el alcor en cuya cima aguarda la Virgen con el divino Infante. En este paisaje, según Ceán, el pintor «expresó hasta el polvo del camino y el calor del estío».

Este cuadro y el anterior se pintaron en 1656 por encargo del racionero don Justino de Neve, para la capilla mayor de Santa María la Blanca, de Sevilla.

El mariscal Soult los llevó á París, y para colocarlos en el Museo Napoleón, se hicieron los adornos á clara-oscuro sobre fondo de oro, bajo la dirección, según se cree, del arquitecto Percier.

Reinando ya Luis XVIII, se recobraron *manu militari*, y el 23 de septiembre de 1815, los sacó del Louvre, custodiados por los prusianos, el ayudante del general don Miguel de Alava, capitán don Nicolás Miniussir, juntamente con la Santa Isabel.

Reunidos estos cuadros con otros varios de la misma procedencia, salieron todos en dirección de Amberes y á la primavera siguiente entraron en España (1).

(1) Véase el artículo del Sr. Marqués de Villaurrutia ya citado en el núm. 297, y el *Viaje artístico* de don Pedro de Madrazo, páginas 289 á 230.

El Viceprotector de la Academia de San Fernando y el Secretario de la misma don Martín Fernández de Navarrete, en virtud de orden del Rey comunicada por el Ministro de Estado Ceballos, dieron recibo con fecha 30 de junio de 1816, de las 57 pinturas en lienzo y una pequeña en tabla, que en cuatro fardos trajo de París el Sr. Teniente Coronel don Alejandro de Miniussir (1), Ayudante de campo del Embajador de S. M. en Holanda.

Asistieron á la apertura de los fardos, los pintores López y Camarón.

926—(855)—Rebeca y Eliezer.

Del Palacio de San Ildefonso pasó al de Aranjuez.—1794.—Pieza de dormir los Reyes. Tasado en 5.000 reales por Bayeu, Goya y Gómez.

1.001—(892)—La vieja hilando.

Pasó al Palacio de Aranjuez.—1794. Pieza de tocador. Tasado en mil reales.

1.002—La gallega de la moneda.

1814.—Palacio de Madrid. Cuarto del Mayordomo mayor.

1.013—(906)—El apóstol San Pablo.

Madrazo dudaba de su autenticidad y de la

(1) Con esta graduación se le designa ya en el documento que hemos extractado y se encuentra en el Archivo de Palacio. Fernando VII. Cámara. Legajo 3.

de su compañero al número siguiente, al escribir el Catálogo extenso.

ORRENTE (Pedro).

Nació en Murcia el año 1570.

PACHECO (Francisco).

Bautizado en Sanlúcar de Barrameda el 3 de Noviembre de 1564 (1).

Autor del notabilísimo libro *Arte de la pintura, su antigüedad y grandeza*, por Simón Faxardo. Sevilla, 1649. Injusto fué don Pedro de Madrazo al calificarle de *obra tan docta como inútil*.

1.026—(920)—La Concepción.

Se compró en 8.000 reales á la viuda del pintor Napoli.

PALOMINO Y VELASCO (Acisclo Antonio).

Otro de nuestros preceptistas de las artes del diseño. Escribió *El Museo Pictórico y Escala Óptico*. Tomo I. Madrid, 1715; publicando el II en 1724, completado con el *Parnaso Español Pintoresco Laureado con las vidas de los pintores y estatuarios*.

Llevarle *el Vasari español*, es un elogio que le viene demasiado ancho, como decía el insigne Menéndez y Pelayo.

PANTOJA DE LA CRUZ (Juan).

(1) Su partida de bautismo la dió á conocer el benemérito Director de la Biblioreca nacional, don Francisco Rodríguez Marín, en su precioso libro *Pedro Espinosa*, página 110, nota 1.

Nació en Madrid el año 1559[?], donde murió el 26 de octubre de 1608.

1.029—(923)—Retrato de la Infanta Emperatriz doña María, hermana de Felipe II y mujer del Emperador Maximiliano II.

A pesar del razonamiento hecho por el señor Madrazo en su *Catálogo extenso*, página 503, negamos en absoluto que este retrato sea de la Emperatriz María, y si no fuera bastante el carecer de todos los rasgos característicos de los hijos de Carlos V—prognatismo inferior y bello (1)—confirma plenamente nuestra afirmación, el examen del retrato auténtico de aquélla, pintado por Moro, núm. 2.110 de este Catálogo.

Tampoco creemos que sea Margarita de Parma (2), la hija natural de Carlos V y de Margarita Vander Gheynts, madre de Alejandro Farnesio.

No concibo un Austria, aunque sea de la línea bastarda, con el pelo negro.

Además el retrato de Madrid, que representa una mujer de 20 á 25 años, tiene una indumentaria muy posterior á la época en que debió ser pintado, si realmente representase á la mujer de

(1) Véase Dr. Osw Rubbrecht. *L'origine du tipe familial de la Maison de Habsbourg*. Bruxelles, 1910.

(2) La Duquesa de Parma que podría Regir dos mundos. Debora famosa

(Lope. *Epistola á Fr. Plácido de Tosantos*. Obispo de Oviedo).

Octavio Farnesio—hacia 1547—y de marcado carácter español, impropio de una dama que pasó su vida entera entre Flandes é Italia.

Aparte de lo expuesto, no se parece nada al único retrato auténtico que de ella conocemos, el que se conserva en el Kaiser Friedrich-Museum, de Berlín, ni recuerda las descripciones que los historiadores nos hacen de aquella valerosa y prudente mujer, á quien ya cincuentona, según el P. Famiano Estrada (1), *no le faltaba su poco de barba y bozo en el labio de arriba, lo que no sólo le daba aspecto de varón, sino también mucha autoridad.*

1794.—Quinta del Duque de Arco.

1.030—(924)—Retrato de Isabel de Valois, tercera mujer de Felipe II. Nació en Fontainebleau el 11 de abril de 1546; se casó en Guadalupe el 31 de enero de 1560; murió el domingo 3 de octubre de 1568. Es una copia de un original de Sánchez Coello.

Inventario de 1600. Alcázar. Guardajoyas.—1636.—Pieza en que duerme S. M.—Después del incendio, Buen Retiro.

(1) Guerras de Flandes. Traducción del latín por el P. Melchor de Novar. Tres volúmenes. Colonia, 1682.—Véase el I, pág. 33.

En los Museos extranjeros se consideran como retratos de Margarita de Parma, algunos completamente antitéticos. Consúltese la obra de Luise Roblot-Delonde. *Portraits d'Infantes*. París-Bruxelles, 1913. También las atribuciones á Sánchez Coello y á Villandrando, son completamente gratuitas.

1.033—(927)—Retrato de Carlos V.

Inventario de 1621.—Alcázar. Guardajoyas. Galería de afuera.—1636. Pieza del cuarto bajo antes del despacho. Después del incendio pasó al Buen Retiro.

1.036—(931)—Retrato de Felipe II.

Inventario de 1636.—Alcázar. Pieza tercera del pasadizo sobre el Consejo de las Ordenes.—1686 y 1700.—Pieza de la torre. Después del incendio pasó al Buen Retiro.

1.038—(933)—El nacimiento de la Virgen.

Inventario de 1700.—Alcázar. Cuarto de la Reina. Pasillo del oratorio.—Estaba con el siguiente, cuando la francesada, en la capilla de la calle del Tesoro. De allí pasaron á la Academia de San Fernando, de donde se trajeron en 1827.

1.040—(934 a).

PANTOJA (Estilo de), de Sánchez Coello, mejor.

1.040—(934 a)—Retrato de la Emperatriz doña María.

Por distracción, sin duda, viene figurando en los Catálogos como retrato de la hija de Carlos V. Para convencerse de la inexactitud de esta designación, basta compararle con los números 1.139 y 2.110, y se ve inmediatamente la íntima analogía que guarda con aquél, y las diferencias capitales que del segundo le separan. Es la Infanta Catalina Micaela.

1.041—(935)—La vocación de San Mateo.—De San Ildefonso pasó al Palacio de Aranjuez,

donde lo inventarian Bayeu, Goya y Gómez, el año 1794.

PEREDA Y SALGADO (Antonio).—Nació en Valladolid hacia 1608; murió en Madrid á las tres de la tarde del 30 de enero de 1678.

1.046—(939)—San Jerónimo.

Firmado en 1643.

1.333—Socorro de Génova por el segundo Marqués de Santa Cruz, en 1625.

Con objeto de terminar las sangrientas disputas sobre el valle de la Valtelina, concertaron españoles y franceses el tratado que se firmó en Madrid el 25 de abril de 1621, y posteriormente el de Aranjuez de 1622. Su incumplimiento puso otra vez frente á frente á las dos naciones, y el Duque de Saboya, de acuerdo con Richelieu, redujo á los genoveses, aliados de España, á su capital y la plaza de Savona. Y aquélla hubiera caído también en su poder, á no socorrerla oportunamente el Marqués de Santa Cruz (1), que se

(1) El gran Marqués de Santa Cruz, que el nombre
Entre los nueve de la fama intenta.

.....
Bazan terror del Asia, honor de España
La espada en sangre bárbara teñida

(Lope. *Epístola á Herrera Maldonado*).

"Pax Christi &. Lo que hay de nuevo que poder avisar á V. R. es que dos días ha murió aquí el marqués de Santa Cruz, padre del del Viso, de edad de 80 años„. (Carta del P. Sebastián González, al P. Pereyra, fechada en Madrid á 22 de agosto de 1646).

presentó con fortísima escuadra delante de Génova y obligó á los franceses á retirarse. La guerra terminó, por entonces, con el tratado de Monzón de 1626.

Según Palomino, le pagaron á Pereda por este cuadro 500 ducados. Pintado para el Salón de Reinos del Buen Retiro. (Véase la nota al número 653). Inventario de 1701. Tasado en 100 doblones.—1794. Maella, Ramos y Cisneros lo tasan en 8.000 reales. El General francés Sebastiani, se lo llevó á París. Perdido durante algunos años, lo compró un marchante de París, de quien lo adquirió Mr. Nemes, quien ha hecho este espléndido regalo al Museo.

RIBALTA (Francisco de).—Bautizado en la iglesia parroquial de Castellón de la Plana, el 2 de junio de 1555; murió el 25 de marzo de 1628.

1.061—(946)—Jesucristo difunto.

Comprado por Carlos IV, con intervención de López, el año 1803, en la cantidad de 6.000 reales, á don Gabriel Montaner. Estuvo en el Palacio de Aranjuez, de donde vino al Museo.

1.062—(947)—San Francisco de Asis.

Comprado á los capuchinos de Valencia, para los que hizo una copia don Vicente López, hoy en aquel Museo provincial.

Vino del Palacio de Aranjuez,

1.063—(948)—Un alma bienaventurada.

Aranjuez.—1794. Oratorio privado con el siguiente. Se inventaria como de escuela de Guido.

De los cuadros que reclama Carlos IV en 1816. Su autenticidad es más que dudosa.

RIBERA (José ó Jusepe).

Murió en Nápoles el 2 de septiembre de 1652.

- Nació hacia 1588. ~ 1591-17 *Ben*

La partida de bautismo á que hace referencia Cean y que publicó en 1828 don Ramón Diosdado, no es la del Españoletto, porque su padre se llamaba seguramente Simón, y no Luis, como en aquélla se dice.

No creemos que fuera á Nápoles al acaso, sino siguiendo á su padre, que allí se estableció y casó nuevamente.

Durante largo tiempo se creyó que Bernardo de Dominici (1) había forjado una novela al referir la seducción de la hija de Ribera por don Juan José de Austria, y aun se negaba en Nápoles con argumentos que parecían de peso (2), cuando en España ya estaba comprobada su certeza.

Dominici dicen que erró al llamar María Rosa á la hija de Españoletto, cuyo verdadero nombre era Maria Francisca. También en esto pudiera tener razón, ya que no es raro, ni mucho menos, que en la partida de bautismo conste un nombre que después familiarmente se cambia por otro.

María Francisca cayó casi niña en los brazos

(1) *Vite de Pittori, Scultori ed Architteti napoletani.*

(2) *Archivio storico per le province napoletane.* Artículo del profesor Faraglia. Año XVII. Fascicolo III.

de don Juan, pues había sido bautizada el 9 de octubre de 1636 (1), y el hijo de la *Calderona* entró en Nápoles, apaciguada la sublevación, el 6 de abril de 1648, en cuyo día cumplió 19 años.

De estos tempranos amores nació en 1650 doña Margarita, á quien se puso al cuidado del Conde de Eril, hasta que el 19 de enero de 1657 la metieron en las Descalzas reales (2), donde profesó en septiembre de 1666. Acaba su vida en 1686.

Sabido es que para el cuadro de la Concepción que se venera en el altar mayor de la iglesia de Santa Isabel, de esta corte, sirvió de modelo la hija del Españoletto, no pudiendo hoy admirarse la belleza de María Francisca, porque al enterarse de ello las monjas, hicieron que Claudio Coello repintase la cara (3).

(1) L. Salazar. *La patria e la famiglia dello Spagnoletto*. Napoli Nobilissima. Vol. III. Fasc. VII. Luglio. 1894.

(2) Jerónimo de Barrionuevo.—Avisos.

(3) Para hacer esta nota tan breve, he tenido á la vista el *Discurso leído ante la Real Academin de Bellas Artes de San Fernando en la sesión inaugural del 7 de febrero de 1878*, por don José María Avrial, que es el primero que hace referencia á la *Relación histórica de las cosas que han sucedido en España desde el año 1666*. (Bca. nacional Mss. 8.344 al 65), pero confesando que su conocimiento lo debió al Sr. Pérez de Guzmán. Un extracto de estas *Memorias* del P. Nitard, referente al asunto que nos ocupa, puede verse en un notable libro del Sr. Maura y Gamazo: *Carlos II y su corte*, pág. 168-181. El Sr. Maura cree que la querida de don Juan fué *una nieta* de Ribera.

1.069—(990)—La Santísima Trinidad.
Costó 10.000 reales.

1.070—(984)—La Concepción.

Se compró al Marqués de Alcántara, pagándose por él 12.000 reales, y 6.000 por el núm. 1.094, que también le perteneció.

1.076—(958)—San Andrés.

Del taller de Ribera, retocado por él.

1.079—(976)—San Andrés.

Han sufrido mucho con una inhábil restauración, como la mayor parte del aportalado, hecha con demasiado cuerpo de color, pero debajo de ella y no sin trabajo, se descubre la huella del pincel de Ribera.

1.080—(960)—San Juan Evangelista.—En tal estado se halla al presente, que puede decirse que no tiene de Ribera más que la firma.

1.086—Santo Tomás.

Mal restaurado.

1.087—(966)—Santo Tomás.

Es una copia del anterior, con pequeñas va-

Debe leerse también el *Diccionario biográfico de artistas valencianos*, (Valencia 1897), del erudito Barón de Alcahali; y de don Pedro de Madrazo, además de la biografía de Ribera, publicada en el *Almanaque de la Ilustración Española y Americana para 1880*, el discurso que leyó en el *Homenaje á la memoria de Jusepe Ribera, en el tercer centenario de su nacimiento, por los Profesores y Alumnos de la Escuela especial de pintura*. 1 f.º Madrid 1888.

riantes, hecha en el taller de Ribera, y acaso retocada por él en algunas partes.

1.095—(993)—San Sebastián.

En el obrador de Velázquez, al morir éste.—Palacio nuevo. Carlos III. Antecámara del Infante don Gabriel.—Figura entre los secuestrados á Godoy.

1.096—(994)—San Jerónimo.

Firmado: Jusepe Ribera.

1.098—(996)—San Jerónimo.

Firmado: Jusepe Ribera. Español 1652.

1.100—(977)—San Bartolomé.

Perteneció al Marqués de los Llanos, con los números 1.106 y 1.108.

1.101—El martirio de San Bartolomé.—No creo que sea el de la Col de Felipe IV, inventariado en 1686 en la Pieza de la Aurora, porque aquel tenía vara de largo, por tres cuartas de ancho.

Palacio nuevo.—1794. Tasado por Bayeu, Goya y Gómez, en 60.000 reales.

1.104—(981)—La Magdalena.

Palacio nuevo.—En tiempo de Carlos III. Paso de tribunas y trascuartos.

1.107—(998)—San Francisco de Asís en éxtasis.

Palacio nuevo.—1794.—Segundo gabinete. Tasado en 5.000 reales.

1.112—(1.003)—El ciego de Gambazo.

Firmado: Jusepe Ribera F. 1632. Vino del Escorial en 1837, con los núms. 1.119, 1.120 y 1.121.

1.113—(1.004)—Prometeo.

Pasó luego al palacio del Buen Retiro, antes del incendio del Alcázar.—Allí en 1794, con el siguiente.

1.114—(1.005)—Ixión.

Este lienzo fué el que, según Palomino, produjo el parto defectuoso á Jacoba de Uffel, que lo tenía en su casa de Amsterdam, por lo cual lo vendió su marido.

1.117—(982)—La escala de Jacob.

Firmado: Jusepe de Ribera, español.—F.

En el Palacio de San Ildefonso desde 1746.—Cuarto del Príncipe, en tiempo de Carlos III.—Pasó después al de Aranjuez, y allí lo tasan Bayeu, Goya y Gómez, el año 1794, en 6.000 reales. Se envió á la Academia de San Fernando, de donde vino al Museo el año 1827.

1.118—(983)—Jacob recibiendo la bendición de Isaac.

Firmado: Jusepe de Ribera, español F. año 1637.

Palacio nuevo.—A la muerte de Carlos III le inventarían allí Bayeu, Goya y Gómez, y le tasan en 24.000 reales.

Fué de los enviados á la Academia de San Fernando en 11 Junio de 1816. De allí vino en 1827.

1.121—(1.010)—Arquímedes.

Firmado: Jusepe de Ribera, español F. 1636.

1.122—(1.011)—Una mujer impropriamente calificada de *Sibila*.

Este fragmento y el siguiente estaban en el Buen Retiro.—Inventario de 1773. Pieza de librería; en la del perro el 1.123.

1.126—(1.016)—Auto general de fe.

1.686—Alcázar de Madrid. Cuarto bajo que cae á la Priora.—En 1701, Palacio del Buen Retiro, donde se tasa en 200 doblones al morir Carlos II.—1794, en el mismo Palacio, tasado en 8.000 reales.

1.127—(1.017)—Retrato de un general de artillería, quizá don Andrés Cantelmo, duque de Popoli.—(Nació en 2 de agosto de 1598; murió el 5 de noviembre de 1645.

SÁNCHEZ COELLO (Alonso).

Y el español Protógenes famoso,
El noble Alonso Sánchez, que envidioso
Dejará al más antiguo y celebrado,
De quien hoy han quedado,
Honrando su memoria,
Eternos cuadros de divina historia.

(*Laurel de Apolo*).

Según los documentos encontrados en el archivo de la capilla de los Reyes Nuevos de la Catedral de Toledo, por el distinguido escritor y erudito don Francisco de Borja San Román, re-

sulta que efectivamente nació en Benifayró, el año 1531 ó 32 (1).

Como fecha de su muerte viene dándose constantemente la de 1590, siguiendo a Cean, sin recordar que el propio don Agustín se corrigió y dijo que había fallecido el 8 de agosto de 1588, siendo sepultado en la parroquia de Santiago (2).

1.136—(1.032)—Retrato del Príncipe don Carlos, hijo de Felipe II y de su primera mujer doña María de Portugal.—Nació en Valladolid el miércoles 8 de julio de 1545: murió en Madrid el sábado 24 de julio de 1568.

Inventario de 1636.—Alcázar de Madrid.—Aposento que llaman de las furias, *es retrato entero*.

1.137—(1.033)—Retrato de la Infanta doña Isabel Clara Eugenia, hija de Felipe II.—Firmado: Alfonsus Santius F. 1579.

1.139—(1.035)—Retrato de la Infanta Catalina Micaela, hija de Felipe II y de su tercera mujer Isabel de Valois

Nació en Madrid el viernes 10 de octubre de

(1) Luis Gálvez de Montalvo, su contemporáneo, le creía portugués: *el doctísimo lusitano Coelio*, le llama en *El Pastor de Filidia* (1582).

Por esta novela sabemos también que la hija de Sánchez Coello, Isabel (la pastora Belisa), era aventajadísima en música y canto.

(2) Véase *Colección lithographica de cuadros del rey de España el señor don Fernando VII*. Tomo I.—1826, Ilustración al retrato del Príncipe don Carlos.

1567; casó en Zaragoza con el duque de Saboya Carlos Manuel, el 11 de marzo de 1585 (1); murió en Turín el 6 de noviembre de 1597.

1.140—(1.036)—Retrato de la Reina Doña Ana de Austria (?).

Lo negamos. Basta su comparación con el siguiente que es auténtico. Pudiera ser una de las hijas de Felipe II. (A).

1.141—(1.037)—Retrato de una Princesa de la casa de Austria.

Es la reina doña Ana de Austria, sobrina carnal y cuarta mujer de Felipe II.

Nació en Cigales el viernes 1.º de noviembre de 1549; se casó en Segovia el 12 de noviembre de 1570; murió en Badajoz el miércoles 26 de octubre de 1580.

En los Catálogos de don Pedro de Madrazo de 1843 á 1858.—(Núm 1794), se coloca este retrato entre las obras de Moro: hoy son de la misma opinión M. M. Zimmermann y Henry Hymans (2).

(1) Siguiendo á un escritor muy erudito, en el Catálogo francés consignamos como fecha del casamiento la de 19 de enero, con error manifiesto, porque el Duque no desembarcó en Barcelona hasta el 18 de febrero, y el 24 llegaron á Zaragoza Felipe II y sus hijos. Véase.—*Relación del viaje hecho por Felipe II, á Zaragoza, Barcelona y Valencia, escrita por Enrique Cock notario apostólico y archero de la guardia del Cuerpo Real.*—Madrid, 1876.

(2) Hymans.—*Antonio Moro, son œuvre et son temps.*—Bruxelles, 1910.

1.143—(1039)—Retrato de un caballero de la Orden de Santiago. *¿Marqués de Cortés?*
No creemos que sea Antonio Pérez.

Mr. Hymans, en su notable obra ya citada, considera este retrato como de mano de Moro, fundando su opinión en que el Museo de Budapest conserva otro del mismo personaje, del cual es una réplica el que aquí tenemos.

Inventario de 1686 y 1700: Alcázar de Madrid. Galería del Mediodía. Tasado en 30 doblones.

1.144—(1.041)—Los desposorios de Santa Catalina.

Firmado: Alonsus Santius F. 1578.

1.145—(1.041 a)—Retrato del Archiduque de Austria Diego Ernesto.

En el Inventario de 1600, Pieza segunda del guardajoyas, se describe de este modo: «Un retrato lienzo al oleo de las rodillas arriba del *Conde de Agamon armado, con la mano encima de la celada, con calzas coloradas*. Murió en una refriega contra *musur de mandoma*.» Tiene de alto vara y tercia y de ancho vara y sesma.—Se tasa en 12 doblones.

Se trata, pues del conde Felipe de Egmont, muerto valerosamente en la batalla de Ivri el año 1580 (1). Uno de los once hijos del decapitado en Bruselas el 2 de junio de 1568. Inventario de 1701.—Pardo. Retrete de la Reina.

(1) Véase: *Cabrera*.—Historia de Felipe II. Tomo 3.º página 413.

1.148—(1.042)—Retrato de don Juan de Austria hijo bastardo de Carlos V y Bárbara de Blomberg, vencedor de Lepanto (7 octubre 1571); nació en Rabistona el 24 de febrero de 1545, murió cerca de Namur el 1.º de ~~diciembre~~ *octubre* de 1578.

«Mancebo ilustrísimo, honra y gloria de nuestra nación, á quien ayudó el valor y envidió la fama.» (Lope de Vega.—*Guzmán el Bravo*).

La colocación del personaje, los accesorios y el fondo, hacen pensar en algún pintor de las escuelas italianas, pero la ejecución prolija de la figura, especialmente la gorguera y la cota de malla, acusan un pincel educado bajo la influencia de Moro, pero nos cuesta trabajo atribuirlo á Sánchez Coello. Tal vez sea de alguno de los pintores flamencos que por aquella época trabajaban en Italia.—Inventario de 1600. Pieza primera del guardajoyas. Tasado en 50 ducados por Pantoja de la Cruz.

1.636—Pieza en que S. M. come en el cuarto bajo.—1701. Pardo. Retrete de la Reina.—1772 Palacio del Buen Retiro. Galería del mediodía.

1.153—(1.044)—Retrato de Murillo.

Estaba en el palacio de Aranjuez, de donde vino en 1818.

1.158—(1.048)—Retrato de hombre anciano.

Tenía un bastón ó palo en la mano derecha, según los Catálogos anteriores hasta el de 1885 inclusive. En el año 1888 ya se había borrado

todo, pues se describe como en este en el Catálogo de aquel año. ¿Por qué se haría eso?

VALDÉS LEAL.—(Juan de) (1).

Ya no hay duda respecto del pueblo de su naturaleza.—Según la partida descubierta por el inteligente Director del Museo de Córdoba, don Enrique Romero de Torres, fué bautizado en Sevilla y en la parroquia de San Esteban, el miércoles 4 de mayo de 1622.—Allí murió el 14 ó 15 de octubre de 1690.

1.161—(2.177 d)—Jesús disputando en el templo con los doctores.

Su autenticidad *no ofrece dudas*.

Firmado en 1686.

Se compró á don Luis de Echevarría, en la cantidad de 3.000 pesetas. Real orden de 8 de Junio 1880.

VELÁZQUEZ DE SILVA (don Diego).

Bautizado en la iglesia parroquial de San Pedro, de Sevilla, el domingo 6 de junio de 1599; murió en Madrid á las dos de la tarde del viernes 6 de agosto de 1660. Recibió sepultura en la bóveda de la parroquia de San Juan Bautista, en la cual tenía enterramiento su testamentario y

(1) Véase Beruete y Moret.—*Valdés Leal* Madrid 1911. Libro amenísimo y magistral. Después de leerle se lamenta sinceramente que Beruete el *mozo*, según diría el señor Tormo, no se decida á publicar en castellano su obra *The Schol of Madrid*.

amigo el grefier don Gaspar de Fuensalida, que en muestra de su amor le concedió este lugar para su depósito (1).

La iglesia estuvo en pie hasta los tiempos del rey intruso José I, formando la manzana 430, al desembocar de las calles de Santiago y de la Cruzada; y fué derribada, con más de cincuenta ó sesenta edificios, por consecuencia de los planes de reforma que para las avenidas del Real Palacio ideó el hermano de Napoleón (2).

El año 1846 un grupo de artistas entusiastas de Velázquez, y entre ellos muy especialmente los hermanos Madrazos, se propusieron buscar sus restos, excavando en el sitio que ocupó aquella parroquia. Con objeto de reunir fondos que permitieran realizar tan patriótica obra y además elevar un monumento á la memoria del insigne sevillano, organizaron una exposición de pinturas en los salones de la brillante sociedad *El Liceo*, trabajando para ello mucho y bien, el presidente de la sección de pintura el paisajista Camarón.

Se llevaron á ella algunos lienzos de Goya (retratos de *Maiquez* y el General *Urrutia*, y asuntos de la vida de *San Francisco de Borja*) y Alenza, y se hizo concurrir á los artistas vivos, de mayor prestigio.

La reina doña Isabel envió dos copias de Tiepolo, y doña María Cristina, una de *La Perla*.

(1) ¿No le sacarían después de esa sepultura ajena?

(2) Mesonero Romanos.—*El antiguo Madrid*.

Don Federico de Madrazo, exhibió su famoso cuadro de *Las Marías en la tumba de Cristo*; don Juan Antonio Ribera, *Cincinato*, tan elogiado por su maestro David; y su hijo don Carlos Luis, el *Origen de los Girones*.

El resultado pecuniario fué excelente y se comenzó á trabajar bajo la dirección del ilustre arquitecto don Juan de Madrazo, pero sin éxito por desgracia, pues indudablemente al derribar los franceses la iglesia, desaparecieron también las bóvedas subterráneas donde estaba la sepultura de Fuensalida.

1.166—(1.054)—La Adoración de los Reyes. Lleva la fecha de 1619. Inventario de 1834, tasado en 30.000 reales.

1.167—(1.055)—Nuestro Señor Crucificado. (Al morir Fernando VII, Inventario de 1834, se tasa en 120.000 reales).

Todo buen madrileño sabe la historia de escándalo que va unida á esta admirable imagen (1).

Para el que no lo sea ó se le haya debilitado la memoria, la repetiré aquí.

Escribe Mesonero Romanos: «El recuerdo histórico-aneecdótico de este convento (San Plá-

(1) Por su extensión no copio aquí cuanto de ella escribe el ilustre novelista don Jacinto Octavio Picón, en su hermoso libro *Vida y obras de don Diego Velázquez*, ejemplo insuperable de lo que debe ser una obra de vulgarización artística.

cido) consiste particularmente en cierta aventura galante del rey don Felipe IV, el que según parece, prendado de una de las monjas de esta casa, llamada *Margarita* á quien había visto por intervención de don Gerónimo de Villanueva, protonotario de Aragón y patrono del convento que tenía sus casas contiguas á él, siguió este galanteo profano en tal sitio y entre tales personas, á pesar de un piadoso ardid de la prelada, que dispuso sorprender al rey, exponiendo como difunta de cuerpo presente á la religiosa; terminó este escandaloso suceso, no sin haber dado motivo á un notable proceso por la Inquisición, que fué hasta Roma, aunque de allí se hizo desaparecer y de que resultó castigado el protonotario. Dícese también que á costa del Rey y á demanda de la abadesa se colocó en la torre de esta casa el *relox* que aun hoy conserva y que en el tañido de su campana recuerda el clamoreo de difuntos, en memoria de aquel suceso».

Dícese también, añadido yo, que el Rey se enteró del engaño y *pasó más adelante*, y luego en desagravio del escándalo producido por su aventura, mandó pintar á Velázquez el Crucifijo que las monjas pusieron en la sacristía, donde aún lo vió Ponz, y hoy admiramos en el Museo (1).

Sigo copiando á Mesonero Romanos: «Tenemos una relación de esta aventura y proceso sa-

(1) Véase, por ejemplo, Cruzada Villaamil. *Anales de la vida y de las obras de Diego Silva Velázquez*. Madrid 1885.

cada de un manuscrito anónimo de la época (que no sabemos hasta qué punto merezca fe) y que acaso insertaremos en el apéndice».

Efectivamente allí lo insertó (1), y voy á extractarlo porque es largo, comentándole al mismo tiempo para demostrar su grosera falsedad, reveladora de una crasísima ignorancia de la historia de la época, por lo cual no puede ser contemporáneo de los sucesos, sino forjado posteriormente por un indocto escritor.

Antes diré que aún no me he dedicado á rastrear el origen de la leyenda, así que la referencia escrita más antigua que conozco á la intervención de Felipe IV en las escenas de las monjas de San Plácido, no pasa del abate Marchena, que á ella alude en sus *Lecciones de filosofía moral y elocuencia*, impresas en Burdeos el año 1820.

Y vamos con el manuscrito *contemporáneo*.

. (2)

En fin llegó á noticia del Santo Tribunal todo el caso y fulminó causa contra don Gerónimo de Villanueva, que en las declaraciones secretas que se le habían tomado resultó culpado y pasó á prenderle. (*Según Pellicer, la prisión tuvo lugar el 31 de agosto de 1644. Pinelo dice que el 30*). .

(1) Pág. 376 de *El antiguo Madrid*. Edición de 1861, que es la que tengo á la vista, impresa por Mellado.

(2) En la primera parte cuenta la historia que extractó Mesonero.

El Rey y el Conde-Duque de Olivares resolvieron disimular aquella prisión, pero éste receloso no le sucediera algún desaire, previno al Rey el riesgo y procuró atajar todo el cuento.

Lo primero que hizo fué irse una noche á la casa del Inquisidor general don Fray Antonio de Sotomayor, dominico, Arzobispo de Damasco y confesor del Rey, y sin darse por enterado de nada le puso delante dos decretos, el uno en que S. M. le concedía doce mil ducados de renta con la calidad de que hiciese renuncia de la Inquisición y se retirase á Córdoba, su patria; y no aceptando esto, el otro decreto era echándole las temporalidades dentro de veinticuatro horas, saliendo desterrado de todos los reinos. El Arzobispo aceptó el primero. *(Olivares no pudo hacer nada de esto, porque cayó de la privanza y salió de Madrid en dirección de Loeches, para no volver nunca, acompañado del Conde de Grajal, á las dos de la tarde del 23 de enero de 1643.*

Además la destitución de Fray Antonio, y el nombramiento de su sucesor Arce, fueron anteriores á la prisión del Protonotario).

Luego el Conde-Duque, por medio del Conde Peñaranda, nuestro embajador cerca de Urbano VIII, que empezaba su pontificado, consiguió orden muy apretada de Roma para que la Inquisición remitiese allí la causa original. *(Urbano VIII, murió el 29 de julio de 1644, es decir antes de prender á Villanueva. El embajador de España, Conde de Siruela que fué á sustituir al Marqués de los Velez, entró en Roma el 8 de*

agosto de 1644, y al siguiente día se cerró el cónclave que eligió pontífice el 5 de octubre, al cardenal Juan Bta. Pamphili, que tomó el nombre de Inocencio X. Don Gaspar de Bracamonte, Conde de Peñaranda, este año de 1644 estaba asistiendo al Rey en la guerra de Cataluña, y el anterior también, como encargado de la provisión del ejército. Cierta que fué embajador, pero para las paces que se concertaron en Alemania—Congreso de Munster—hacia donde salió en marzo de 1645. ¡Qué ignorante era este contemporáneo!

Obedeció el Santo Tribunal (*no tardó poco*) y nombró á uno de los notarios del Consejo, Alfonso de Paredes, para que pasase á Roma, y en una arquilla cerrada y sellada le entregaron los papeles. El Conde-Duque luego que supo la elección de ministro, con todo secreto mandó sacar su retrato por un pintor del Rey, del que se hicieron copias para los Embajadores de España en Roma y Génova, y los Virreyes de Sicilia y Nápoles, con orden de que prendiesen á Paredes, y la arquilla que le ocupasen la remitiesen directamente al monarca. Cuando Paredes llegó á Génova fué preso y enviado á Nápoles, encerrándole en Castel del Ovo, donde estuvo quince años.

El Virrey de Nápoles remitió la arquilla, con un capitán de confianza, al Conde-Duque, quien se la llevó al Rey cerrada, y sin consentir abrirla, los dos sólos (*¡picarones!*) la quemaron (1) en la

(1) El proceso *quemado* se conserva en Simancas (!!!).

chimenea del cuarto del Rey. *(El Conde-Duque, repito que ya caído, desde el 20 de junio de 1643, se encontraba recluso en Toro, calentándose al amor de más modesta chimenea).*

Como la causa no llegaba á Roma (no obstante que se susurraba todo el cuento), el Prototario se estaba preso en Toledo á donde le habían llevado desde el principio; hacían diligencias sus parientes: el Rey y el Duque disimulaban, pasando en esta suspensión más de dos años. *(¡Pues sí que le defendían bien! Además, si habían pasado más de dos años, ya lo creo que podía disimular el Conde-Duque, que estaba bajo tierra).*

Al fin por mediación del Papa, con quien se estrechó el embajador Conde de Oñate, el Inquisidor general dispuso de su motu propio *(no por su motu propio, sino en virtud de sentencia recaída en el proceso que le siguió la Inquisición)*, que en la sala inquisitorial de Toledo, delante de los Inquisidores, secretarios, y otras varias personas, saliese don Gerónimo en cuerpo y sin pretina, y sentado en un taburete raso, fuese gravemente reprendido por el guardián de San Francisco, sin declarar la causa diciendo haber incurrido en casos de irreligión, sacrilegios y supersticiones y otros pecados enormes, por donde había sido incurso en la bula de la Cena, y que por usar de misericordia el Santo Tribunal le absolvía del todo. *(No hubo tal absolución como luego veremos. Algo de esto se hizo, pero todo se confunde. En esa forma se intentó leerle la pri-*

mera vez la sentencia condenatoria). Pero le absolvió con la calidad de que por un año ayunase los viernes, no entrase en el convento de las monjas, ni tuviese comunicación con ninguna y repartiase dos mil ducados de limosna, con intervención del padre prior de Atocha. Volvióse á su casa y empleos, con orden precisa del Rey de que nunca le hablase, ni al Conde-Duque. (*Ni volvió á su casa, ni menos á sus empleos, sino que salió en dirección de Sigüenza á cumplir los tres años de destierro que se le impusieron. En cuanto al Conde-Duque, no era fácil que le hablara porque había muerto en Toro el 22 de julio de 1645*).

Así tuvo fin un tan singular escándalo, que causó tantos disturbios. (*¿Qué había de terminar, si aun duró seis años?*)

Y aquí sí que termina el *manuscrito contemporáneo*. Perdonad sus muchas faltas.

Ese papel que hemos extractado, tiende á probar que agradecido Felipe IV á la tercería del Protonotario, le amparó contra la Inquisición, haciendo desaparecer el proceso que ésta le formó é imponiéndole la absolución con la ayuda del Papa.

Nada más contrario á la verdad. Lo que realmente pasó es lo siguiente:

La prisión de don Jerónimo de Villanueva fué consecuencia de la revisión de la causa seguida á las monjas de San Plácido, en 1628, en la que fueron condenadas el año 1633; consiguiendo después un auto de rehabilitación que lleva la

fecha de 2 de octubre de 1638. La revisión *la acordó el Rey* en 14 de julio de 1643, por *exigirla la gravedad del asunto y de las murmuraciones*.

El proceso se siguió al Protonotario sin incidente alguno, salvo la recusación del Inquisidor general, y sin que tuviese que intervenir el Papa *estrechado* por el Conde de Oñate, hasta el 23 de marzo de 1645. En este día se intentó leer á don Jerónimo la sentencia condenándole á que adjurase de levi, que saliese desterrado de la Corte 20 leguas, que no tratase nunca con las monjas de San Plácido y que no pudiese vivir en la casa que había hecho pegada con el dicho convento.

Y digo que se intentó, porque aquel día lo impidió el reo con sus voces y protestas. El 29 se leyó sin adjuar el reo, no haciéndolo hasta la audiencia del 7 de junio. El 18 de julio salió de la cárcel conformándose con la sentencia y marchando á Sigüenza á cumplir el destierro.

El nombramiento del nuevo Inquisidor general don Diego de Arce, que según el pretendido documento contemporáneo parece que se hace para favorecer al Protonotario, agrava su situación hasta el punto de que es recusado por su hermano el Justicia de Aragón, don Agustín de Villanueva, uno de los mayores magistrados de la época, y es la base para la apelación á Roma, contra la cual trabajaron bravamente el Rey y el Inquisidor general, llegando hasta solicitar del Papa Inocencio X, que prendiese y entregase al embajador español, la persona de don Pedro

Navarro, caballero riquísimo, amigo de Villanueva, que personalmente fué á Roma á procurar el buen éxito del recurso entablado pidiendo la revisión de la causa.

Únicamente ante la amenazadora actitud del Pontífice, tuvieron que ceder y remitir copia del proceso, siendo absuelto Villanueva y declarándose en un breve de 24 de julio de 1633, que el proceso estaba muy mal formado y con muchas incoherencias, por lo que encargaba el Pontífice que en lo sucesivo se formasen con arreglo á derecho y se sentenciase con más justicia, gravedad y circunspección.

De este breve no llegó á tener noticia el Protonotario, pues había muerto en Zaragoza el 21 de junio (1).

Insisto en que todo esto que hoy creo que es

(1) La perfecta identidad de nombre, apellido y cargo hicieron incurrir en un disculpable error al eruditísimo Gayangos. El don Jerónimo de Villanueva, Protonotario de Aragón, Marqués de Villalba, que no pudo asistir á los funerales de Felipe IV por encontrarse enfermo, no es *nuestro* Protonotario, Diez de Villegas de segundo apellido, sino su sobrino carnal don Jerónimo de Villanueva y Fernández de Heredia. (Véase las notas á las *Cartas de algunos PP. de la Compañía de Jesús*, t. VII, p. 452). En ninguno de los numerosos papeles que hemos visto referentes al procesado don Jerónimo, ni en su causa, se le da aquel título, que tampoco aparece entre los otorgados por Felipe IV desde 1621 á 1656, según la relación que trae Salazar y Mendoza. (*Origen de las dignidades seglares de Castilla y León. Madrid 1657*). El marquesado se creó en 1662.

sabido de muy pocos, no lo podía ignorar un contemporáneo de los sucesos.

Aquello de la quema de la arquilla en la chimenea del Rey, tiene chiste, como si luego nadie se hubiese metido con el Protonotario, y no se viera claro el deseo de Felipe IV y de la Inquisición, de que aquél saliese condenado por su trato con los demonios que poseían á las monjas de San Plácido (proceso de 1628), y abusos deshonrados con ellas.

De suerte que Velázquez, á lo sumo, pintaría el Cristo, *por los pecados de Villanueva, no por los del Rey* (1). Pero entiéndase que sólo defiendo á Felipe IV, en este caso concreto.

Cuentan que el médico de la Reina, Andrés de León, mercenario calzado y clérigo menor expulsado antes de profesar de ambas religiones, y penitenciado en las Inquisiciones de Cuenca y Toledo por hechicero, decía al Rey, del cual fué... *margaritón*: que *así como Dios era señor de las almas, los reyes lo eran de los cuerpos*.

Y los numerosos bastardos de Felipe IV, demuestran que aprovechó la lección. Si sus vasallos le imitan, la despoblación de Castilla se hubiera contenido rápidamente (2).

Para nadie era un secreto le vida galante del

(1) Recuérdese el precioso artículo del ilustre escritor, ilustre de veras, don Mariano de Cavia, publicado en *El Imparcial*, el Viernes santo, 21 de Marzo de 1913.

(2) Los hijos legítimos fueron 12, y 23 los bastardos, *salvo error de suma ó pluma*.

Rey, por eso Jerónimo de Barrionuevo refiriéndose á las andanzas de la Reina de Suecia, pudo escribir á su corresponsal. «Solo falta que se le antoje que le haga algún hijo el Rey, que en esto de bastardos tiene muy buena mano y en los legítimos una dicha muy corta».

Y en otra carta al compararla con la Reina de Saba: «Mire no se le antoje lo que á la otra, que el Rey es para todo, y la cumplirá de justicia como dice el refrán».

Pero no era un hipócrita. Ya se lo escribía él á la admirable Sor María de Agreda: «Si Dios no me ayuda, soy tan fragil que nunca saldré de los embarazos del pecado». Mi mayor enemigo soy yo propio. (Cartas del 6 de junio de 1645 y 3 de junio de 1648).

Fervoroso creyente, pensaría como el Arce-diano del Viso, de Valdés. «...Esotro de las mujeres... á la fin nosotros somos hombres y Dios es misericordioso».

Puede que haya sido perdonado porque *amó mucho*.

Tampoco creo que don Jerónimo *abusara* de las monjas, aunque Quevedo en *Los monopantos*, le llame Arpiotrotono, perfecto anagrama de Protonotario, que según don Aureliano Fernández Guerra, ofrece semejanza con la palabra griega *milano de los cendales*, que pudiera interpretarse por *milano de las blancas tocas*.

En el proceso seguido á las monjas del monasterio de la Encarnación Benita de San Plácido, y en la revisión del mismo, aparece clara la

inocencia de aquéllas, que sinceramente se creían poseídas por los demonios, quienes *fuera de las faltas ordinarias á que está sujeta la naturaleza humana, no las incitaron á ningún pecado*. Durante más de dos años aquella santa casa fué un formidable centro de histerismo que trató de explotar el superior del convento y confesor de las monjas Fr. Francisco García Calderón, *un punto de Barcial de la Loma*, que quiso convertirle en místico harén, empezando por la Priora y fundadora doña Teresa, Benedicta en religión, Valle de la Cerda, á quien proponía la resolución de cuestiones que él llamaba de *Filosofía moral*, del tenor siguiente: «Mi reina, le decía ¿cómo podíais creer que es cosa natural que tienen menos vergüenza una mujer y un hombre desnudos, que dos mujeres y dos hombres? Yo dije, declara doña Teresa, dificultosa cosa es de creer, dándome vergüenza sólo el oírlo. No me dijo más que esto, añade. Después en espacio de ocho años no me volvió á tomar palabra de cosas de éstas en la boca».

Efectivamente, algún ligero tocamiento por encima de la ropa, algún sencillo ósculo en la frente y mejillas, rara vez en la boca, y la cosa no pasó á mayores.

La intervención del Protonotario don Jerónimo de Villanueva, no revela deshonestidad, se le acusa de asistir á las revelaciones que hacían los demonios de las monjas, Peregrino y comparsa, y de hacer á éstos preguntas.

Una de las cosas que más les interesa saber,

no recuerdo si á él ó al Conde-Duque, era si éste tendría sucesión.

Y en este particular los cargos son ciertos, porque Villanueva consultaba mucho con astrólogos y hechiceros, y entre sus papeles le encontraron un libreto de magia.

De ser exacto cuanto se le imputa, no se le hubiera condenado tan sólo á adjurar de leví.

Decía el venerable Palafox: «Para hacer un proceso ajeno de lo sucedido, aunque sea buena la intención (y más con mujeres) no es menester más que un *poquito* de enojo, en el que pregunta; un *poquito* de deseo de probar lo que se quiere, en el que escribe; y otro *poquito* de miedo en el que atestigua; y *con estos tres poquitos* sale después una monstruosidad y horrenda calumnia».

Esto pasó en la causa de San Plácido, de la cual no sale muy bien parada la Santa Inquisición.

El revisarla, caído Olivares, fué un arma política esgrimida contra él y su hechura el Prototario. Recuérdese que según su reconocido enemigo Matías de Novoa, se atribuyó la muerte del Conde-Duque á la impresión que le produjo la lectura de una carta comunicándole el mal estado del asunto de don Jerónimo, á quien se había dado tormento, confesando en él.

Y si hemos de creer á Llorente, también se empezó proceso contra don Gaspar de Guzmán.

Seguramente que si Villanueva hubiese sido *tercero* en los amores del Rey con la monja Mar-

garita, no se le habría tratado con tanto rigor en los tres años que estuvo preso, ni se le hubieran puesto tantos obstáculos para que al fin Roma reconociese el vicio capital del proceso que se le siguió.

¿Pero por qué se pintó el Cristo? El hecho tiene una explicación satisfactoria y nada misteriosa, aunque hasta hoy no he encontrado documento escrito en qué fundar mi opinión.

Don Jerónimo de Villanueva, ayudó á doña Teresa Valle de la Cerda, con quien tuvo concertado matrimonio y cuyo hermano casó con una hermana de aquél, para la fundación del monasterio de San Placido, en 1623. Pero él sólo construyó la iglesia, de la cual se puso la primera piedra el día de San Mateo de 1641. ¿Tiene nada de particular que para ella encargase á Velázquez, con quien tenía tan íntima relación (1), que le pintase á Nuestro Señor crucificado?

Y si se quiere llevar más atrás la fecha en que fué pintado ¿no pudo serlo en 1638 en acción de gracias por la absolución de la Priora doña Teresa?

Repito, y creo haberlo demostrado, que no fué *por los pecados del Rey*.

(1) Recuérdese la parte que Velázquez tuvo en la decoración del Salón de Reinos del Buen Retiro, debido *al cuidado, al deseo, á la prudencia y al trabajo intensivo* de don Jerónimo, según canta Gallegos en su *Sisa topográfica*. (Apéndice 2.º, en el estudio del Sr. Tormo, tantas veces citado y elogiado).

Conozco los originales ó copias auténticas de los procesos que he citado y muchos papeles referentes al Protonotario, guardados en el Archivo histórico-nacional, Academia de la Historia y Biblioteca nacional. A Simancas no he podido ir, pero con una amabilidad y un interés que nunca agradeceré bastante, el inteligente y celoso segundo Jefe de aquel archivo, don Juan Soto, me ha proporcionado curiosos y desconocidos datos que otra ocasión aprovecharé más por extenso (1).

En todas partes encontré aliento y facilidades para mi trabajo y lo hice con algún éxito; en todas partes, menos en San Plácido. Las monjas afirman que no tiene archivo ni documento alguno. Así será, pues no hay que dudar de su palabra.

Pero yo aseguro que en los quince legajos que custodia el Archivo histórico-nacional procedentes de aquel monasterio, no hay más que lo que pudo interesar al Estado cuando de ellos se incautó, es decir la parte económica. De la vida íntima del convento, absolutamente nada. Tal vez en la reciente mudanza al nuevo edificio, hayan encontrado algún papel aquellas religiosas, pero no he querido molestarlas nuevamente.

Por lo tanto, después de mis esfuerzos, este trabajo resulta manco. No sé cuándo entra allí el

(1) Hoy todos los papeles de la Inquisición que se hallaban en Simancas, han venido al Archivo histórico-nacional.

cuadro de Velázquez, ni cuándo sale, ni cómo llega á poder del Infante don Luis.

Ponz lo vió aún en el convento, en 1776. El Infante murió en 1785. Entre estas dos fechas hay que colocar su adquisición (1).

En 1814 fué devuelto á la Condesa de Chinchón, hija del Infante, sacándolo del secuestro de los bienes que pertenecieron á su marido don Manuel Godoy. Aquella señora lo llevó á París, con otros cuadros, anunciando su venta en agosto de 1826. Lo supo el Duque de Villahermosa, embajador de España, y lo puso en conocimiento del Duque de Híjar, Director á la sazón del Museo, el 11 de agosto, y en 11 de septiembre se le pregunta cuáles eran los cuadros de autores españoles que se trataban de vender.

En 7 de octubre contesta acompañando nota de ellos. Eran los siguientes:

«El célebre Crucifijo de Velázquez, que antiguamente estuvo en San Plácido, valorado en 20.000 francos. *Un San Francisco en oración*, de Murillo, imitando al Españolito, en 15.000. *Un San Sebastián*, del Españolito, en 8.000. Un

(1) Ceán (1800) dice que estaba en la sacristía. ¿Sería exacto?

Me temo que no y que en este como en otros casos, siguió servilmente á Ponz, sin comprobar la certeza actual del hecho.

El Sr. Tormo sospecha que fué adquisición de Godoy.

Como acertadamente piensa el ilustre maestro, este es tema para sabroso estudio que es preciso hacer.

Pastor con una zorra á los piés, de Velázquez, en 2.000».

En 5 de enero de 1827, de orden del Rey, se oficia á don Vicente López, pasándole la nota de los cuadros, con objeto de que se entere por Lacomá (1), si son de los autores que se dice, y si han padecido alguna alteración.

Don Vicente, fundándose en los informes de aquél, manifestó que sólo procedía adquirir el *Crucifijo*, que había padecido algún detrimento, mayormente cuando según el dictamen de los Profesores era de esperar una considerable rebaja en el valor de la tasación hecha en otro tiempo. Por Real orden de 11 de julio de 1828 se manda adquirir sacando las mayores ventajas. La Condesa accedió á venderlo en la cantidad de 30.000 reales, pero nadie se presentó á pagar y recoger el cuadro, y dióse lugar al fallecimiento de la propietaria, quedando depositado el cuadro en poder de don Vicente González Arnao. Los herederos resistían la entrega porque habían recibido mejores proposiciones, pero todo quedó satisfactoriamente resuelto merced á la feliz intervención del Duque de San Fernando de Quiroga, cuñado de la difunta Condesa, legatario de la alhaja que quisiere él mismo elegir, quien con loable generosidad, para la que faltan palabras

(1) Pintor catalán residente en París. El mismo que intervino en la devolución de los cuadros de Rafael, que se llevaron los franceses. Véase el artículo del Sr. Marqués de Villaurrutia, citado en la nota al núm. 297.

de elogio, imaginó dirimir el conflicto, escogiendo el *Crucifijo* para cedérselo á Fernando VII. En 17 de mayo de 1829 se aceptó y se le dieron las gracias, y el Rey lo mandó inmediatamente al Museo (1).

El día para mí dichoso en que halle la fecha exacta del encargo hecho á Velázquez, y el documento en que conste lo que por él cobró, y aquél que me permita conocer cuándo fué ven-

(1) En el Archivo de Palacio (*Fernando VII. Cámara, L.º 3.º*) se encuentran casi todos los documentos originales á que me refiero. Alguno que allí falta se halla en el del Museo, que nadie ha explotado antes que yo.

Y ya que hablé del Archivo de Palacio, aprovecho la ocasión para pagar una deuda de gratitud que hace bastante tiempo tengo contraída con sus celosos empleados.

Cuanto se diga en su elogio será siempre poco. Allí se trabaja admirablemente.

A su dignísimo Jefe don Casto M.^º del Rivero y al inteligente Oficial don Ricardo de Aguirre, con especialidad, debo innumerables atenciones y por ellas les estoy profundamente reconocido.

*
**

Antes de continuar con Velázquez, subsanaré un olvido.

Al tratar de Pantoja de la Cruz, debí decir, que siendo exacta la fecha de su fallecimiento, según he podido comprobar en la parroquial de San Ginés (murió en la calle Mayor, Libro de defunciones que empieza en junio de 1608 y termina en 1621, folio 7 vuelto), no pueden estar firmados en 1609, ni el *Carlos V* de nuestro Museo (número 1.033) ni *La Resurrección*, del Hospital de Valladolid. La fecha debe ser, y es, 1605.

dido por el monasterio de la Encarnación Benita, llamado comunmente de San Plácido, volveré otra vez á tratar de este asunto, con toda la extensión que merece.

1.168—(1.076)—La coronación de la Virgen.

En el Palacio nuevo decoró primero el Oratorio del Príncipe, después la primera pieza de la obra nueva. Aquí fué inventariado, en 1794, por Bayeu, Goya y Gómez, quienes lo tasaron en 8.000 reales. Inventario de 1834, 80.000 reales.

1.169—(1.057)—San Antonio Abad visitando á San Pablo.

En la ermita de San Antonio, del Buen Retiro (1) se inventaría aún el año 1701. Esto no obstante creo, como Cruzada, que se pintó para la de San Pablo, aunque por causas y en época que no puedo precisar, se trasladase á la de San Antonio de Padua.—Tasado en 300 doblones (18.000 reales). Pasó luego al Palacio nuevo. Inventario de 1771. Cuarto del Infante don Javier.—1794. Dormitorio próximo á la pieza amarilla y al del Infante don Pedro. Tasado en 24.000 reales. 1814. Habitación del Infante don Carlos.—Pieza 5.^a—40.000 reales. Inventario de 1834.

1.170—(1.058)—Los borrachos.

(1) En la ermita de San Antonio (de los Portugueses) del Retiro, gastó el Secretario de Portugal, Diego Suárez, vanillo como portugués, cien mil ducados. (Matías de Nova.—*Historia de Felipe IV*, sucesos de 1637. Pero la construcción es anterior según sabemos por Gallegos).

Inventario de 1636. Pieza en que duerme S. M. en el cuarto bajo de verano. Inventario de 1686 y 1700.—Galería del cierzo. Tasado en 400 doblones. Después del incendio del Alcázar estuvo en el Buen Retiro. Fué luego al Palacio nuevo, colocándose primero en el Paso de tribunas y trascuartos. En 1794, lo inventarían Bayeu, Goya y Gómez en la Pieza de trucos, tasándolo en 40.000 reales. Inventario de 1834, 180.000 reales.

1.171—(1.059)—La fragua de Vulcano.

Inventario de 1701. Buen Retiro. Tasado en 160 doblones. No se encuentra en el Salón de los espejos, según dice el Sr. Madrazo (Catálogo extenso), ni tiene tal alta tasación como le atribuye. Indudablemente le confundió con el de Bassano.—1772. Palacio nuevo. Paso de tribunas y trascuartos.—Bayeu, Goya y Gómez, lo tasan en 80.000 reales el año 1794. Cuando hicieron este Inventario decoraba la pieza de vestir del cuarto del Rey. Inventario de 1834, tasado en 160.000 reales.

1.172—(1.060)—La rendición de Breda.—(5 de junio de 1626).

JUSTINO. Aquestas las llaves son
de la fuerza, y libremente
hago protesta en tus manos
que no hay temor que me fuerce
á entregarlas, pues tuviera
por menos dolor la muerte.
Aquesto no ha sido trato,

sino fortuna, que vuelve
en polvo las monarquías
más altivas y excelentes.

SPINOLA. Justino, yo las recibo,
y conozco que valiente
sois, que el valor del vencido
hace famoso al que vence.

(Calderón.—*El Sitio de Breda*).

Justino de Nassau, nació en 1559 y murió el año 1631. Ambrosio Spinola, nació en Génova en 1569. Felipe IV le dió el título de Marqués de los Balbases, el 17 de diciembre de 1621. Murió en Castelnueva de Scrivia, el 25 de septiembre de 1630. No parece justificado que, como dice Quevedo, acabase su vida, *muriéndose de los que no osaron morir*; es decir, por la cobardía de su hijo. Tampoco es histórica aquella lacónica orden que cuentan le envió Felipe IV, diciendo: *Ambrosio Spinola tomad á Breda* (1).

Créese generalmente, que Velázquez pintó *Las Lanzas* en el período de 1638 á 1644. Probablemente estaría ya terminado en 1638, porque como observa muy atinadamente el Sr. Tormo, en un magistral trabajo ya citado (Véase la nota al núm. 633), perdida Breda para España en 10 de noviembre de 1637, no era de gran oportunidad encargar después un cuadro recordando la conquista de aquella plaza que no se había sabido conservar ni defender honrosamente.

(1) Rodríguez Villa.—*Ambrosio Spinola, primer Marqués de los Balbases*. Madrid 1905.

Y lo confirma la comunicación del embajador florentino Serrano (28 abril de 1635), que cita la toma de Breda entre los doce grandes cuadros de batallas que hizo pintar el Conde-Duque.

Inventario de 1701. Salón de Reinos del Buen Retiro. Tasado en 500 doblones. Palacio nuevo. 1772. Antecámara de la Infanta.—1794. Pieza de vestir del cuarto del Rey. No saben lo que representa, Bayeu, Goya y Gómez que lo inventarían como *Entrega de llaves de una plaza*, tasándolo en 10.000 reales; en dos millones de reales, según el Inventario de 1834.

1.173—Las hilanderas.

Palacio nuevo.—1772. Paso de tribunas y trascuartos.—1794. Pieza de trucos. Tasado en 60.000 reales. Este cuadro demuestra la inexactitud de Mr. Charles Iriarte (*Goya y sus obras*), al asegurar que *Felipe V fué quien trajo á España el gusto de las tapicerías*. Tasado en 120.000 reales. Inventario de 1834. Por error material se dice en el libro de Cruzada, 120 escudos.

1.174—(1.062)—Las Meninas.

La Infanta Margarita, nació el 12 de julio de 1651, casó con el Emperador Leopoldo, el 12 de diciembre de 1666; murió el 13 de marzo de 1673. Doña María Agustina Sarmiento, era hija de don Diego Sarmiento de Sotomayor, Comendador de las casas de Plasencia, en la Orden de Calatrava, gentil hombre de la Cámara, del Consejo de Guerra y Comisario general de la gente de España.

Doña Isabel de Velasco tenía por padre al Conde de Fuensalida (1). Al bautizo del Príncipe don Felipe Próspero (jueves 13 diciembre de 1657), asiste aún doña María Agustina, como dama menina; doña Isabel era ya dama de la Reina. El lunes 7 de enero de 1658, salió doña Mariana de Austria á misa de parida, y el Príncipe fué en los brazos de doña María Agustina (2).

El sábado 4 de enero de 1659 fué el bautizo del Infante Fernando Tomás. A la ceremonia asistió la Velasco, llevándola la falda el menino don Gaspar de Velasco, hijo del Marqués del Fresno; el hermano de ella, cogía la de doña María Coloma, hija del Conde de Elda.

No figura en la comitiva la Sarmiento (3).

Detrás de doña Isabel, se halla la *Guarda mujer de las damas de la Reina*, doña Marcela de Ulloa, antigua criada de la Condesa de Olivares, viuda de don Diego de Peralta. Entró como *guarda menor de damas*, sin gajes, en 22 de noviembre de 1643; murió el 13 de enero de 1669 (4).

(1) Así lo dice Méndez Silva, pero el expediente que se custodia en Palacio, corresponde á Isabel de Velasco, hija del Conde de Colmenares, nombrada menina de la Reina el 26 de diciembre de 1649. Murió el 21 de octubre de 1659.

(2) Véase la relación del bautizo por don Rodrigo Méndez Silva. Impresa en Madrid por don Francisco Nieto de Salcedo, el año 1658.

(3) Sucesos de 1659-60.—Manuscrito de la Biblioteca Nacional.

(4) Expediente en el archivo de Palacio.

Inventario de 1686. Pieza del despacho de verano, en cuyo techo está pintado Apolo. Tasado en *diez mil* doblones.—1700. En el mismo sitio.—Palacio nuevo. 1772. Paso de tribunas y trascuartos.—1794. Dormitorio próximo á la pieza amarilla de la izquierda y al del Infante don Pedro. Tasado en 60.000 reales por Bayeu, Goya y Gómez.—1814. Pieza amarilla. Techo: Entrega de las llaves de Granada á los Reyes Católicos. El año 1834 se tasa en 400.000 reales. Cruzada olvidó consignar esta tasación.

1.175—(1.063)—Mercurio y Argos.

Inventarios de 1686 y 1700.—Salón de los espejos. Entre ventanas. Tasado en 100 doblones.—Palacio nuevo. 1772.—Paso de tribunas y trascuartos. 1794.—Antecámara inmediata al salón de bailes. Tasado en 6.000 reales por Bayeu, Goya y Gómez. Inventario de 1834, 30.000 reales.

Su altura primitiva era de 0'83 solamente.

1.176—(1.064)—Retrato ecuestre de Felipe III (Hijo de Felipe II y su cuarta mujer doña Ana de Austria). Nació á las dos de la madrugada del martes 14 de abril de 1578; murió á las nueve y media de la mañana del miércoles 31 de marzo de 1621.

Se destaca la cabeza del pío Felipe, sobre el fastuoso cuello escarolado propio de la época.

Precioso arreo y guarnimiento delicado que tanto había abierto puertas á la miseria de la

patria, según Céspedes y Meneses. De ellos escribió Alarcón:

Yo sé quien tuvo ocasión
De gozar su amada bella,
Y no osó llegar á ella
Por no ajar un canjilón.

(*La Verdad sospechosa*).

Sobre el ala derecha del negro sombrero del real jinete, á manera de botón, puede verse la famosa perla *peregrina ó sola*, que lucen también las reinas doña Margarita de Austria, doña Isabel de Borbón y doña María Luisa de Borbón, en los retratos números 1.177, 1.179 y 652.

Dícese que hasta el siglo XVIII, permaneció la *peregrina* en el guardajoyas de nuestros monarcas, vendiéndose entonces por el primer Borbón con objeto de atender á las apremiantes necesidades de la guerra.

Yo no sé su accidentada historia, ni aun sabiéndola tendría habilidad para contarla. Sería necesario para ello la áurea pluma del insigne Galdós, narrador de aquella otra del famoso abanico encargado por Luis XV á Lancret y Lefebre, con destino á María Leczinska, y que se apropió la Pompadour.

Mi aspiración es muy modesta, dar á conocer escuetamente unos cuantos datos que ayuden al esclarecimiento de aquella historia y á determinar de un modo concluyente *la personalidad* de la célebre joya, cuya posesión se disputan hoy tres ó cuatro personas, alguna de ellas de altísimo linaje.

Los datos son los siguientes.

Arphe Villaphañe, Juan de
Quilatador de la plata, oro y piedras. Impreso en Madrid en casa de Guillermo Drouys: Año 1598.

Libro 5.º—De las perlas (folio 134): *Ninguna se ha visto en perfeccion mayor que la que tiene su Magestad, que llaman la peregrina por no hallarle compañera, que será como azeytuna de Cordoua y de buen Oriente* (1).

Muerto Felipe II, comprador de la *peregrina*, en el año 1600, se hace el «Inventario general de vienes y alajas de los quartos de S. S. M. M.», y en el tomo I, folio 313, se encuentra la única anotación que puede referirse á la *sola*. Dice así:

«.....Una perla grande en forma de pera un poco cuajada por el asiento y un cinchuelo por medio del cuerpo y algunas bejigas con su pernio de oro y reassa *que sin él pesó veintiocho quilates y tres granos.*»

Tomo V, folio 104. (Testamentaría de doña

(1) Puedo hacer la cita gracias á la bondad de mi inteligente amigo don Francisco Javier Sánchez Cantón, investigador afortunado y digno discípulo del Sr. Tormo. Yo sólo había leído el *Quilatador* en la edición príncipe, la vallisoletana en 1572, y en ella únicamente se dice: *Ninguna se ha visto en perfección mayor que azeytuna.*

Por lo tanto, entre 1571 y 1595, fecha de las respectivas aprobaciones y licencias de ambas ediciones, hay que poner la adquisición de la perla.

Margarita de Austria): «Una perla grande en forma de pera *que se compró de don Diego de Tebes*, tasada en 8.742 ducados.»

Según la nota marginal á este asiento, la perla la heredó como libre Felipe III, pero éste la vinculó y entró á formar parte de las joyas de Estado, como lo demuestra la «*Relación de las joyas que se han entregado á Hernando de Espejo*, guarda joyas y ropa del Rey nro señor, de las que quedaron por fin y muerte de la Reyna doña Margarita de Austria nra señora que está en el cielo con yntervención de don Ber.^{no} de Velasco, conde de Salazar, Mayordomo de sus Altezas y del Consejo de guerra de su Magestad, en virtud de su orden de 19 de hebrero de este prete año 1612».

.
Joyas que el Rey nuestro señor dió á la Reyna nuestra señora que las llaman de Estado.

....Una perla grande á manera de pera de buen agua y mucha perfección que es la que S. M. *compró de don Diego de Zeves* (1), tasada en 8.740 ducados. Firma Hernando de Espejo, con una rúbrica historiadísima, en 10 de marzo de 1612 (2).

Pero la perla y el rico joyel á que estuvo unida en un tiempo (retrato ecuestre de doña Margarita) se describen perfectamente en los

(1) No he podido averiguar aún, quien sea este don Diego de Tebes, Thebes ó Zeves.

(2) Bca. nacional.—Mss. 6.751.

asientos siguientes, (Inventario de Felipe II. Tomo V, folio 233.—Son los bienes dejados por doña Margarita, inventariados en 1612):

«.....Diamante tabla cuadrado el mas perfecto que se saue de su tamaño engastado en un joyel grande de oro labrado de relieve de frutas y flores esmaltado de diversos colores y por el reuerso unas cuerdas blancas mezcladas de negro con un cerco de relieve y esmalte de colores de la misma manera que la az, que pesa oro y piedra como está dicho 36 castellanos y 5 tomines en su caja. Tasado en 101.250 du.^s

»Una perla grande en forma de pera de buen agua y mucha perfección, que es la que S. M. compró de don Diego de Thebes, que tiene un clauillo de oro con su asa esmaltada de blanco *que pesa con él 58 quilates y medio*, que está pendiente de dicho joyel el cual y la dicha perla está vinculado y tasada en 8.742 ducados.»

Describiendo las joyas de Palacio, dice Gil González Dávila. (*Teatro de las grandezas de Madrid*. En Madrid por Tomás Junti, 1623):

«Entre las piedras... un diamante del tamaño de un real de á ocho, valuado en doscientos mil ducados, del pende una perla del tamaño de una avellana tasada en treinta mil. No se sabe que ningún Rey del mundo tenga otra semejante y por ser sola la dieron nombre de *Huérfana*.»

Al firmarse las capitulaciones matrimoniales de Felipe IV con Isabel de Borbón y de Luis XIII con Ana de Austria (Palacio de Madrid, 22 agosto 1612), ésta llevaba la joya rica con la perla

la sola, pero la dejó aquí porque, como antes dije, era de las llamadas de Estado.

Y no sé más de la *peregrina*.

Pintado como las cuatro siguientes, para el *Salón de Reinos* del Buen Retiro. (Véase el trabajo del Sr. Tormo, citado en el núm. 633).—Palacio nuevo.—1772. Paso de tribunas y trascuartos, con los tres que siguen. 1794.—Los cuatro en la pieza de comer. Tasados en 80.000 reales cada uno. Este en 1834, 90.000 reales.

ADICIONES
Y CORRECCIONES

AL

CATÁLOGO

DEL

MUSEO DEL PRADO

POR

PEDRO BEROQUI

PARTE SEGUNDA
ESCUELAS ESPAÑOLAS

III

VALLADOLID
TIPOGRAFÍA DEL COLEGIO DE SANTIAGO

1915

ADICIONES Y CORRECCIONES

al Catálogo del Museo del Prado.

ESCUELAS ESPAÑOLAS

III

(Sigue VELÁZQUEZ DE SILVA).

1.177 — (1.065) — (1) Retrato ecuestre de la reina doña Margarita de Austria. Nació en Gratz el 25 de diciembre, de 1584; se casó en Valencia el domingo 18 de abril de 1599; murió entre las nueve y las diez de la mañana del lunes 3 de octubre de 1611.

(1) Una aclaración a la *nota del núm. 1.169*.

Palomino dice que el cuadro de *San Antonio Abad visitando a San Pablo ermitaño*, estaba en la ermita que este último tenía en el Retiro. Y se explica que a ella se destinase aquel lienzo, y no a la de San Antonio *de Padua* o de los portugueses, construída ya en 1637. Madrazo confundió las ermitas. Repito que por causas que desconozco aún, en un tiempo estuvo en la de San Antonio.

Otra a la de del núm. 1.170.—*Los Borrachos* en 1772, adornaban el Retrete del Rey, no el Paso de tribunas y trascuartos.

Su fallecimiento fué sentidísimo y calumniosamente se acusó de él a don Rodrigo Calderón.

En cartas de 6 y 8 de noviembre, decía Lope al Duque de Sessa: «No se como escriba a V ex^a la muerte lastimosa de un angel. Si la lastima no fuera tan grande y el sentimiento tan justo las figuras que andan por Madrid de Alcaldes, Oydores y caballeros, sin otra infinidad de criados con el luto sobre las cabezas, movería a risa a todos...

Las mujeres andan endiabladas... y tal me enseñaron ayer que traía una media de aguja metida por la cabeza».

Y a fines de mes: «Aquí dura el calor y el cubrirse las cabezas... yo he traído un luto grande medio día; volví desgobernado a casa. Quería doña Juana (1) que me echasen una bizma; al fin se ha resuelto que vuelva a lo que traía primero; y porque le dijo una vecina que basta para el poco parentesco que tengo con la reina».

Cuando las bodas de Margarita de Austria, el *Fénix* escribió el auto alegórico, *Las bodas del alma con el amor divino*. Dedícale a su muerte una bellísima *Canción*, que figura en las *Rimas sacras* (1614).

Estos retratos ecuestres (2) ¿los encontró ya pintados Velázquez, como afirma Cruzada, o se hicieron bajo su dirección, según piensa el señor Tormo?

(1) Su segunda mujer doña Juana Guardo.

(2) Números 1.176, 1.177 y 1.178.

Confieso que no tengo una opinión muy firme y arraigada en tan debatido asunto.

Cuando leo el ingenioso y doctísimo estudio del ilustre Catedrático de la Central, varias veces citado con el elogio que merece (1), sus argumentos me parecen decisivos y creo ser un convencido, pero luego vengo al Museo, contemplo los discutidos cuadros y surge la duda de nuevo.

Lo que Velázquez hizo con estos tres retratos atribuidos a Bartolomé González, sin fundamento sólido, únicamente se hace con la obra de un muerto o de una persona de intimidad grandísima.

¿Son por lo tanto de un discípulo del *Sevillano* que para ellos tuvo a la vista bocetos del maestro? Me cuesta gran trabajo el creerlo. No hay ningún discípulo por torpe que sea que tanto se aparte del estilo de su maestro, y más teniendo *para sostenerle* un borrón suyo. Los retoques, las correcciones capitales que hoy se advierten fácilmente en esos lienzos, demuestran en mí entender que en su concepción no intervino para nada don Diego. No podía estar en su taller, ni recibir sus lecciones, quien pintaba con aquella cobarde nimiedad, con pincel tan mezquino.

El discípulo, por regla general, sigue servilmente al maestro y exagera la técnica que de él aprende. Si no la siente, si no está conforme con

(1) *Velázquez y el Salón de Reinos del Buen Retiro*, etcétera. Véase la nota al núm. 653.

ella, cambia de maestro. ¿Se comprende a un discípulo de Rosales, pintando a la manera de don Germán Hernández?

Si como me atrevo a sostener, no son del taller de Velázquez ¿de quién van a ser? De seguro que de un pintor ya muerto, pues no habría ninguno vivo que tolerase correcciones tan crueles.

Los Inventarios de Palacio, escribe Cruzada, nos demuestran que antes de Velázquez, en tiempos de Felipe III, hubo en Palacio quien hizo estudios de caballos. Exactísimo, pero este argumento que me pareció de gran fuerza al pronto, porque Cruzada no determina el Inventario a que se refiere, no llegó a convencerme cuando le encontré. Si los estudios para los caballos hubiesen figurado en alguno de los Inventarios de mediados del reinado de Felipe III, o en el de 1621, la cuestión estaba resuelta por lo menos respecto de los retratos ecuestres de este Rey y su mujer, pero no es así, pues se hallan en el de 1600 (1) es decir en el que se encomienda a Pantoja de la Cruz, cuando muere Felipe II.

Verdad es que pudieron aprovecharse más adelante, pero repito que la fecha quita mucha fuerza a la afirmación de Cruzada.

Pero ciertamente que por lo menos uno de

(1) Pinturas que están colgadas en la Casa del Tesoro. —Pieza 5.^a—*Cuatro lienzos grandes con quatro Retratos de quatro cauallos, los dos Rucios y los dos Bayos que no eftan acauados, que tienen de alto cada uno tres varas escasas.*

estos retratos, el de doña Margarita, se pintó antes de 1620.

Para hacer esta afirmación me fundo en el fondo primitivo del cuadro que por el transcurso del tiempo se descubre hoy bastante bien en la parte baja de la izquierda.

Aquel trozo de jardín tan *arregladito* y tan *recortadito*, con su característica fuente, no es otro que el de la Casa de Campo; la plazoleta donde años más tarde se puso la estatua ecuestre de Felipe III, hoy en la Plaza Mayor.

Para cerciorarse de la verdad de mi aserto, estúdiense bien y compárese con el cuadro número 1.288 (1).

Tengo por seguro que si al copiar en el retrato de doña Margarita esa parte de aquella posesión real, hubiese estado en ella la obra de Bolonia, también se vería delante de la fuente, como en el lienzo que antes cité.

No es así, luego este retrato se pintó con anterioridad a 1620, porque en este año ya estaba allí colocada la estatua.

En resumen, yo pienso que primero se pintaron los retratos de Felipe III y doña Margarita, y algún tiempo después—diez años probablemente—el de doña Isabel, siendo los tres de la propia mano. Este último digo que es posterior, entre otras razones, porque la Reina lucía la garganta según la moda galicana introducida por la

(1) Erróneamente dice el Catálogo que es el Pardo. Aquí no estuvo nunca esa estatua.

famosa pragmática de 11 febrero de 1623, que prohibió los cuellos escarolados. La voluminosa gorguera de gasa que hoy vemos, nadie duda que se pintó más tarde y que no armoniza con el cuello propio del traje pegado a él, levantado por la nuca y escotado por delante.

Tal vez para hacer juego con este retrato se encargaría a Velázquez el ecuestre de Felipe IV de que nos habla su suegro Pacheco, quien le dedicó un soneto en 1624. Retrato que en 1686 aun estaba en la Casa del tesoro, debiendo perecer en el incendio de 1734.

Andando el tiempo y apremiado sin duda para la terminación del decorado del Salón de Reinos, no pudiendo hacer otra cosa, *aprovechó* Velázquez los tres cuadros de que vengo ocupándome, pero *refundiéndolos* magistralmente.

En cuanto al retrato ecuestre de Felipe IV, era natural que prefiriese el *Sevillano* el último pintado y no aquel que le hizo diez años antes recién venido a la Corte. Además sospecho que no debió estimar mucho Velázquez esta obra de su juventud, que los Inventarios palatinos no reseñan en las habitaciones del Alcázar, siendo relegado a la Casa del tesoro.

Lástima grande es, que de la Biblioteca nacional hayan desaparecido las cuentas de las obras del Buen Retiro, pues seguramente con ellas podríamos resolver este problema, en mi humilde opinión aún no resuelto.

1.178—(1.066)—Retrato ecuestre del Rey don Felipe IV.—Nació en Valladolid a las nueve y

media de la noche del Viernes Santo, 8 de Abril de 1605; murió a las cuatro y cuarto de la madrugada del jueves 17 de septiembre de 1665.

Gallardísimo jinete el Monarca, de él escribe Calderón:

Permite que me detenga
en pintarte de Filipo
la gala, el brío y destreza
con que iba puesto a caballo

.

Era un alazán tostado
de feroz naturaleza

.
con tanto imperio en lo bruto
como en lo racional, vieras
al Rey regir tanto monstruo
al arbitrio de la rienda

.

Diré que galán bridón,
calzada botas y espuelas,
la noticia en los estribos,
en los estribos la fuerza,
airoso el brazo, la mano
baja, ajustada la rienda,
terciada la capa (1), el cuerpo
igual, y la vista atenta,
paseó galán las calles
al estribo de la Reina.

.

Y describiendo el caballo, añade:

¿Cómo te sabré decir
con el desprecio y la fuerza
que sin hacer de ellas caso

(1) Salvo en este detalle, en lo demás parecen inspirados los versos por el retrato.

iba quebrando las piedras,
sino con decirte sólo
que entónces conocí que era
centro de fuego Madrid,
pues donde quiera que llega
el pie o la mano, levanta
un abismo de centellas?
Y como quien toca el fuego
huye la mano que acerca,
así el valiente caballo
retira con tanta priesa
el pie o la mano del fuego

.
que hecha gala del temor
ni el uno ni el otro asienta,
deteniéndose en el aire
con brincos y con corvetas.

.
Y no tengas a Jisonja
que de bridón te encarezca
a Filipo, que no hay
agilidad ni destreza
de buen caballero que él
con admiración no tenga.
A caballo en las dos sillas,
es en su rústica escuela
el mejor que se conoce

.
(La banda y la flor).

Inventario de 1834. Tasado en 260.000 reales, no en 90.000, como dijo Cruzada.

1.179—(1.067)—Retrato ecuestre de la Reina doña Isabel de Borbón (1).—Hija de Enrique IV y María de Médicis; nació en Fontainebleau el 22

(1) Véase la nota al núm. 1.177.

de noviembre de 1606; desposada el 18 de octubre de 1615 se consumó el matrimonio en el Pardo, miércoles 25 de noviembre de 1620; murió a las cuatro de la tarde del jueves 6 de octubre de 1644.

Hoy parece probado, que efectivamente el Conde de Villamediana (1582 † 21 agosto 1622) amó locamente a la Reina, costándole la vida esta frenética pasión, porque, *Sus ojos fueron émulos del sol*.

Con razón escribió don Luis de Góngora:

Mentidero de Madrid,
decidnos: ¿Quién mató al Conde?
Ni se sabe ni *se esconde*:
sin discurso discurrid.

—Dicen que le mató el *Cid*,
por ser el Conde *lozano*;
¡Disparate chabacano!
La verdad del caso ha sido
que el matador fué Bellido
y el impulso *soberano*,

Francelisa jamás correspondió al arrojado y maldiciente galán, y así lo confiesa el propio don Juan de Tassis, en algunos de sus sonetos amorosos.

Ando tan altamente que no alcanza
al sujeto la vista.....

Ni un átomo de sombra de esperanza
a mi suerte jamás puede atreverse

.
Ose el amor, si teme la ventura,
que entre misterios de un dolor secreto
Amar es fuerza y *esperar locura* (1).

(1) Consúltese el precioso libro de don Emilio Cotarelo. *El Conde de Villamediana*. Madrid. 1886.

En este retrato luce también la Reina la perla *peregrina*.—Inventario de 1834. Tasado en 70.000 reales, como el de doña Margarita.

1.180—(1.068)—Retrato ecuestre del Príncipe don Baltasar Carlos. Nació en 17 de octubre de 1629; murió el 9 de octubre de 1646.

Colección de Felipe IV. Palacio del Buen Retiro, *Salón de Reinos*.—Palacio nuevo. Inventario de 1772.—Paso al cuarto del Infante don Luis. 1794.—Dormitorio próximo a la pieza amarilla y al del Infante don Pedro. Tasado por Bayeu, Goya y Gómez en 26.000 reales.—1814.—Pinturas que existen en el callejón que llaman de paso a las tribunas, con el siguiente. Inventario de 1834. Tasado en 50.000 reales.

1.181—(1.069)—Retrato ecuestre del Conde-Duque de Olivares. Nació en Roma el año 1587; murió en Toro a las diez de la mañana del sábado 22 de julio de 1645.

Siendo segundón de su casa, el padre don Enrique de Guzmán le envió a la Universidad de Salamanca, siguiendo los cursos, según dice el rencoroso Novoa, *no con poca vanidad de haber sido antes Rector que colegial, ni estudiante en aquella ciudad*.

Muerto el primogénito don Jerónimo, don Gaspar abandonó los estudios, *no para meterse a predicador, sino a político*.

Después de una larga privanza cayó del poder en el mes de enero de 1643, por eso se fijó un cartel a las puertas de Palacio, que decía:

El día de San Antonio
se hicieron milagros dos,
pues empezó a reinar Dios
y del Rey se echó al demonio.

Salió de Madrid en dirección de Loeches, a la una y media de la tarde del viernes 23, acompañado del Conde de Grajal y los jesuítas padres Pecha y Aguado.

Con la retirada de Olivares no se ganó nada, y pudo decirse sin faltar a la verdad:

La Monarquía enfermó
y cada día empeora
ó el Conde gobierna ahora,
o el Rey siempre gobernó (1).

Figura en el inventario de las pinturas del Marqués de la Ensenada, hecho por don Andrés de la Calleja, con un laconismo desesperante (2).

(1) Para formarse completa idea de la discutida figura del Conde-Duque, hay que estudiar el libro notabilísimo de don Joaquín Sánchez de Toca, *Felipe IV y Sor María de Agreda*. Madrid 1887.

(2) Puede verse en el libro de don Antonio Rodríguez Villa, *Don Cenón de Somodevilla, marqués de la Ensenada*. Madrid 1878. A la bondad del Sr. Sánchez Cantón debo la noticia siguiente:

“Se ha dado orden a la tesorería mayor para que paguen los doce mill reales de uellon en que el primer Pintor de camara D. Antonio Raphael Mengs aprecia la Pintura que por equivocacion dejó de incluirse en la nota de las veinte y nueve que se tomaron de la coleccion del Marqués de la Ensenada que representa el Conde Duque de Olivares a cauallo, mediante que el Rey ha resuelto se tome tambien ésta, según me dice Ud en papel de 11 de

Adquirido por Carlos III, se colocó en el Palacio nuevo. 1772. Paso de tribunas y trascuartos. 1794, en la Pieza de comer, con los números 1.176 al 1.179, inventariados por Bayeu, Goya y Gómez, quienes los tasaron en 80.000 reales cada uno. En 80.000 reales al hacerse el Inventario de 1834.

1.182—(1.070)—Retrato de Felipe IV, joven.

Buen Retiro. Inventariado allí en 1701, como de la primera manera de Velázquez.—En 1794, como de la segunda.—Pasó luego al Palacio nuevo.

Por Real orden de 11 de junio de 1816, fué cedido a la Academia de San Fernando, de donde vino el año 1827. Tasado en 25.000 reales por los que hicieron el Inventario de 1834.

1.183—(1.071)—Retrato de Felipe IV, joven.

De la primera época la cabeza, la banda y armadura posteriores. Inventario de 1834. Tasado en 2.000 reales.

1.184—(1.074)—Retrato del Rey Felipe IV en traje de caza. 1701.—Torre de la Parada, con el 1.186 y 1.189, sin decir autor.—Alcázar de Madrid. Inventario de 1686 y 1700. Pieza de la torre que cae al parque. Réplicas o copias de

este mes y lo auiso a Ud para su inteligencia.—Dios g.º a Ud m.º a.º el Pardo 21 de enero de 1769=Miguel de Muzquiz=Sr. Marqués de Montealegre., (*Expediente personal de Mengs.—Archivo de Palacio*).

éste y el 1.186. De ellas me ocuparé al tratar de los cuadros perdidos de Velázquez.—Palacio nuevo. Inventario de 1772. Cuarto del Infante don Javier.—1794. Cámara del Cuarto del Príncipe, inventariado por Bayeu, Goya y Gómez, quienes lo tasan en 6.000 reales. Inventario de 1834, 40.000 reales.

1.185—(1.080)—Retrato del Rey Felipe IV, de edad avanzada. Fernando VII lo cedió a la Academia de San Fernando, por Real orden de 11 de junio de 1816, de donde vino en 1827. Tasado en 5.000 reales. Inventario de 1834. No encuentro referencia a él en ninguno de los de Palacio. Sospecho que está cortado.

1.186—(1.075)—Retrato del Infante don Fernando de Austria, con traje de caza.—Nació entre dos y tres de la tarde del sábado 16 de mayo de 1609. En 29 de julio de 1619, se le concedió el capelo, que recibió en el palacio de Madrid el jueves 30 de enero de 1620. Murió, siendo gobernador de los estados de Flandes, en Bruselas a las once y tres cuartos de la mañana del 9 de noviembre de 1641.

Velázquez pintó la cabeza, sirviéndose para ella de un retrato anterior a la marcha del Infante a Flandes, el año 1632. Véase la nota al número 1.184.—Palacio nuevo.—1772. Cuarto del Infante don Javier.—1794. Pieza de vestir. Tasado en 6.000 reales por Bayeu, Goya y Gómez.

1.187—(1.072)—Retrato de la Infanta doña

María, Reina de Hungría. Nació en el Escorial el 18 de agosto de 1606.

Estuvo concertada su boda con el Príncipe de Gales (Carlos I de Inglaterra) quien residió en Madrid desde el viernes 17 de marzo de 1623 hasta el sábado 9 de septiembre. Fracasado aquel enlace, se desposó con el Rey de Hungría Fernando III, el 25 de abril de 1629, saliendo de Madrid el 26 de diciembre. En Barcelona embarcó a las siete de la tarde del miércoles 13 de junio de 1630, con rumbo a Italia. Velázquez que vivió en Nápoles desde el 13 de agosto al 18 de diciembre, la retrató allí antes de regresar a España. La Infanta María atravesó en principios de 1631 los Estados pontificios, llegando a Viena el 26 de Febrero. De este matrimonio nació doña Mariana, segunda mujer de Felipe IV. Doña María murió en Lintz a las cinco de la mañana del domingo 13 de mayo de 1646.

De su intrepidez, afición a la caza y habilidad en ella, sabemos por la *Amarilida*, de Lope de Vega, que canta la muerte que dió a una cierva; y por la *Silva*, de Quevedo, a la de un jabalí.

Este retrato se encontraba en el aposento de Velázquez, según el Inventario que se hace después de su fallecimiento.—1794. Palacio del Buen Retiro.—1808. En el mismo sitio. Número 397 del Inventario.

1.188—(1.073)—Retrato del Infante don Carlos. Nació en Madrid a las nueve y media de la mañana del 15 de septiembre de 1607; murió a

las dos y media de la madrugada del viernes 30 de julio de 1632.

Su muerte fué muy sentida y sobre ella se escribió no poco, atribuyéndose por los maldicientes a envidia del Conde-Duque, que le hizo sangrar innecesariamente, según unos; y en opinión de otros, con una lanceta envenenada.

.
Carlos, tu hermano murió
y con él nuestra esperanza
que una lanceta fué lanza
de Longinos, que le hirió.

(Quevedo.—*Padre nuestro glosado*).

Poeta muy galano, escribió un soneto a *Anarda*, que celebraron mucho los ingenios de la época. Don Pedro Calderón empieza la elegía que dedicó a la muerte del Infante con el primer verso de aquél, que es como sigue:

¡Oh! rompa ya el silencio el dolor mío
y salga de este pecho desatado;
que sufrir los rigores de callado
no cabe en lo que siento, aunque porfío.

De obedecerte, Anarda, desconfío,
muero de confusión desesperado;
ni quieres que sea tuyo mi cuidado,
ni dejas que yo tenga mi albedrío.

Mas ya tanto la pena me maltrata,
que vence al sufrimiento; ya no espero
vivir alegre; el llanto se desata,

y otra vez de la vida desespero,
pues si me quejo, tu rigor me mata;
y si callo mi mal, dos veces muero.

Inventario de 1734. Núm. 352. Como retrato de Felipe V (!!).—1772. Palacio nuevo. Cuarto del Infante don Javier.—1794. Antecámara del Cuarto del Príncipe, donde seguía en 1814. En los tres se inventaría creyendo que era Felipe IV mozo. Cedido a la Academia de San Fernando por Real orden de 11 de junio de 1816. De allí vino el año 1827. Inventario de 1834. Tasado en 25.000 reales.

1.189—(1.076)—Retrato del Príncipe Baltasar Carlos.

Inventario de 1701.—Torre de la Parada.—1772. Palacio nuevo. Cuarto del Infante don Javier (inventariado como procedente de la Torre de la Parada). En 1794 decoraba la *Pieza de vestir*. Bayeu, Goya y Gómez lo tasaron en 6.000 reales. En el de 1834, 25.000 reales.

1.190—(1.078) (1)—Retrato de doña Mariana de Austria.

Salvado del incendio del Alcázar. Inventario de 1734. Núm. 343. Clasificado como copia, creyéndole retrato de doña Isabel, mujer de Felipe IV.—Buen Retiro. 1772 y 1794. Inventariado en el mismo sitio. Después de 1808 pasó al Palacio nuevo y de allí a la Academia de San Fernando, por Real orden de 11 de junio de 1816, de donde se trajo en 1827. Figura ya en

(1) Por errata, que no fué advertida, se puso 1.079 a éste, y 1.078 al siguiente, en la edición castellana de 1910.

el Catálogo de Madrazo, de 1843, bajo el número 114. Le confundió con el siguiente al decir, desde 1885, que había venido del Escorial en 1845.

1.191—(1.079)—Retrato de doña Mariana de Austria.—Dice el Catálogo: *Repetición del número 1.190, sin más diferencia que la disposición de la cortina.*

No lo creo. Comparad detenidamente los dos y veréis cómo en aquel cuadro se encoge la figura, *se achaparra*, es menos elegante, se le acortan los brazos, se le sube el hombro izquierdo, se desdibujan la nariz y la boca, ésta sobre todo; y las manos, las impecables manos velazquinas, pierden por completo su carácter y aparecen débilmente dibujadas. Nunca Velázquez, dueño absoluto de la forma, pudo hacer la mano que apoya sobre la silla. El pulgar y el índice están torpemente contruídos.

El cuello poco modelado, *hace plano* y parece que va a doblarse bajo el peso de la cabeza. Y *planos* son también el pecho y los brazos. Bajo ellos no se adivina la forma.

Y si os fijáis en ciertos detalles, los dibujos plateados del traje, por ejemplo, observaréis que faltó habilidad para interpretar allí lo que en este hermoso lienzo se razona admirablemente.

Aquí el colorido es rico, brillante; allí, apagado, *sordo*, como si hubiera estado el lienzo largo tiempo expuesto al sol.

Éste, el número 1.191, es el original; aquél,

el número 1.190, una copia. Con menos motivo se han eliminado otros cuadros del Catálogo de las obras legítimas de don Diego, y de él habrá de hacerse desaparecer en plazo no lejano ese número 1.190 que viene ocupando un lugar superior a sus méritos.

Así lo piensa el ilustre Director del Museo del Prado, quien para que yo pudiese confirmar lo que hace tiempo sentía, tuvo la bondad de mandar descolgar la copia, entrarla en la *Sala de Velázquez* y ponerla al lado del original (1). A la puerta de la Sala, y a mala luz, puede defenderse. Dentro, en compañía de los hijos legítimos del *Sevillano*, al punto se reconoce su espúreo origen.

Este cuadro, no el anterior, vino del Escorial en 2 de agosto de 1845, con su compañero el número 1.219 (2). Allí aparecen inventariados desde 1700.—En 1746. Cuarto de S. M.—1771. Galería de Príncipes.—1794. Segunda pieza del taller del Rey. Posteriormente, en la celda prioral. No recuerdo que de ellos hiciese especial mención el P. Santos, en ninguna de las cuatro ediciones de su obra (1657-1698).

1.192—(1.084)—Retrato de la Infanta Margarita María de Austria, no María Teresa según

(1) Además le debo una observación luminosa como suya. Me hizo notar el *servilismo* con que se trató de seguir el original. Eso pudo hacerlo Mazo u otro cualquiera, pero no el *propio cosechero*.

(2) Números 2.937 ó 2.938 del Inventario del Museo.

erróneamente dicen los catálogos anteriores a la edición francesa.

Su enorme guardainfante trae a la memoria aquel soneto de Quevedo, que dice:

Si eres campana ¿dónde está el badajo?
Si pirámide andante, vete a Egitto;
Si peonza al rebés, trae sobre escrito;
Si pan de azúcar, en Motril te encajo,
Si chapitel ¿qué haces acá bajo?
Si de disciplinante mal contrito
Eres el cucurucho, y el delito,
Llámente los cipreses arrendajo.
Si eres punzón ¿por qué el estuche dejas?
Si cubilete, saca el testimonio;
Si eres coraza, encájate en las viejas.
Si buída visión de San Antonio,
Llámate doña embudo con guedejas;
Si mujer, da esas faldas al demonio.

«En *Guárdate del agua mansa*, un personaje, ridículo, lleno de celos, cree haber hallado una escala de cuerdas, tomando por tal un guardainfante y como prueba de que alguien entraba y salía por los balcones.

Mirad si es verdad,
con más de dos mil pendientes
de gradas, arcos y cuerdas.
—Necio, loco, impertinente,
¿Esa es escala?—Y escala
que, si se desdobra, debe
poderse escalar con ella,
según las revueltas tiene,
la torre de Babilonia.
—Esto es para quien lo entiende.
—No lo sé armar.

No pudo Calderón hacer una burla más cumplida de los guardainfantes. Por tradición se asegura que fué inventado para ocultar la preñez de las damas que no tenían marido o estaban de mucho tiempo ausentes, y dijose guardainfantes porque escondía al infante» (1).

Las mujeres españolas esclavas de la moda, tuvieron siempre mucha afición a estos *abultamientos* censurados ya por Fray Hernando Talavera, que abomina de los verdugos y caderas *porque se cree que fué inventado y usado para encobrir los fornicados y adulterinos preñados por manera que todas las que lo traen buenas y malas son habidas por sospechosas e infamadas. —Este traje maldito y muy deshonesto, dicen que en esta villa (Valladolid) hubo comenzo o fué luego aceptado, usado y favorecido* (2).

En el cuadro atribuído a Gallegos (núm. 710), puede verse el aspecto que presentaban las mujeres con ese artefacto bisabuelo del guardainfante y maldito progenitor del miriñaque.

Su calzado nos da también idea de lo que eran los chapines de 24 (!!) corchos usados más tarde por las elegantes del siglo XVII.

Afortunadamente la moda va hoy por cami-

(1) Adolfo de Castro. *Discurso acerca de las costumbres públicas y privadas de los españoles en el siglo XVII, fundado en el estudio de las comedias de Calderón.* —Madrid 1881.

(2) *Tractado contra la demasia de vestir y de calçar, y de comer y de beber.* Edición granadina de 1496. Academia de la Historia. 6-14-5.

nos opuestos, aunque no menos censurables para los moralistas.

Al hablar de la corrupción del presente, es preciso no olvidar la de pasados siglos.

Sobre estos particulares tengo recogidos curiosos apuntes que no desespere ver publicados algún día.

Ya lo dijo San Jerónimo: *No hay en el mundo cosa más peligrosa para el hombre que la mujer, ni para la mujer que el hombre.*

Salvado del incendio del Alcázar, figura con el núm. 159 (que aun hoy tiene el cuadro), en el Inventario de 1747, diciéndose en él que es la Infanta Margarita.

1772.—Palacio nuevo (con el mismo número). Paso al cuarto del Infante don Luis.

1794.—Cámara del cuarto del Príncipe, donde sin duda por error material se le da el número 163, que es el correspondiente al Príncipe Baltasar y a éste el 159.—Se evalúa en 6.000 reales. En 30.000, al hacer el Inventario de 1834.

1.193 — (1.090) — Retrato de don Antonio Alonso Pimentel, noveno Conde de Benavente.

Pudiera ser el décimo de este título, don Juan Francisco, que falleció en 1652, pero no aquél muerto en 1.º de septiembre de 1633. Por su factura, este retrato corresponde a una fecha muy posterior.

Mas de que siquiera represente a un individuo de aquella linajuda familia no hay certeza absoluta, ni muchísimo menos.

No se encuentra en los Inventarios de la Casa de Austria. Aparece por vez primera, con el núm. 575, entre los cuadros de propiedad de doña Isabel de Farnesio que se inventarían en San Ildefonso el año 1746. Tal vez lo adquiriese en Sevilla con el núm. 1.197. En el Inventario de 1774, se halla en la pieza de comer S. M., diciéndose, al parecer de Tiziano. Allí seguía en 1794. Vino luego al Palacio de Madrid.—Inventario de 1814. Callejón que llaman de paso a las tribunas. Inventario de 1834. Tasado en 16.000 reales. Está cortado por sus cuatro lados y puede aumentarse su tamaño en unos cinco centímetros.

Negamos la influencia del Greco en este retrato (1), y también que, en general, ese pretendido influjo no se haya notado hasta hace pocos años, siendo una conquista de la crítica modernísima. Esa opinión, errónea en mi concepto, peina ya canas. Actualmente lo que se ha hecho ha sido precisar, aclarar una afirmación de Eusebi, que vemos por vez primera en el Catálogo francés de 1823.

De él copio como sigue: 25. *Velázquez*. La Vierge couronnée par son fils et le Pere Éternel. *Manière de Tristan*.

En 1824, edición castellana, dice: *Manera de Tristán, pintor de Toledo*. Y en 1828, edición italiana, *Cuadro dipinto sul fare di Tristan pittore toletano*.

(1) Léase la nota al núm. 411.

Y antes, en 1800, Cean considera el mayor mérito de Tristán, el que Velázquez *le tomase por modelo* y Cean a su vez *bebe* en Palomino.

He aquí los *Precursores. Suum cuique*. Hay cosas que de puro olvidadas y con un pequeño arreglo se pasan hoy por nuevas.

1.194—(1.091)—Retrato del célebre escultor Martínez Montañés. No lo encontramos inventariado hasta 1794, por Bayeu, Goya y Gómez, en la quinta del Duque del Arco. Tasado en 10.000 reales. Inventario de 1834.

1.195—Retrato de don Diego del Corral y Arellano, Oidor del Consejo Supremo de Castilla y Alcaide de Baza. Nació en Santo Domingo de Silos hacia 1570. Casó en Madrid con doña Antonia Ipeñarrieta, el año 1627; aquí murió el 20 de Mayo de 1632. Fué uno de los jueces de don Rodrigo Calderón. Tal vez sobrino de su madrastra doña Ana del Corral. Desintió de la opinión de sus compañeros don Francisco Contreras y don Luis Salcedo, no votando por la muerte del marqués de Sieteiglesias.

1.196—Retrato de doña Antonia Ipeñarrieta y Galdós. Nació en Villareal (Guipúzcoa). Viuda de don García Pérez de Aracil, Fiscal del Consejo de Castilla, muerto en 1624. Falleció en Madrid el año 1634. El niño, su hijo don Luis, no es de mano de Velázquez. Pintado este retrato el propio año del fallecimiento de su primer marido, la figura del infante, vástago del segundo

matrimonio, se añadió después, no con gran habilidad (1).

1.197—(1.086)—Retrato de doña Juana Pacheco.

Inventariado por vez primera el año 1746, en San Ildefonso, como de la propiedad de doña Isabel de Farnesio. En el Inventario de 1774, número 116, consignan ya, *que dicen* es la mujer de Velázquez.—En 1794 seguía en aquel Real sitio.—1814. Palacio de Madrid. Pieza 8.^a

1.198—(1.092)—Retrato de *Pablo de Valladolid*.

En su expediente personal (2) consta que se le llamaba así y no *Pablillos* como dice Madrazo, fundándose en el Inventario de 1701. Debió morir a fines de 1648. Se le concedió aposento en las casas de los herederos de Olarte en la calle que baja de las de Ruy Gómez a San Juan y por él pagó la media anata (4.219 mr.^s) en 6 de junio de 1633. Disfrutaba dos raciones, que pasaron a sus hijos Pablo e Isabel. Inventario de 1701. Buen Retiro. *Pablillos de Valladolid*. Tasado en 25 doblones.—1772. Palacio nuevo. Antecámara de la Infanta, núm. 611. Pierde el nombre (*como*

(1) Véase el interesante artículo publicado por el ilustre y competentísimo Director del Museo de Reproducciones, don José Ramón Mélida, en la *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, de 1906, con el título *Un recibo de Velázquez*.

(2) *Archivo de Palacio*.

Austria y Barbarroja) y se inventaría denominándole *Un bufón*, procedente del Retiro.—1794. Cámara del cuarto del Príncipe. También se le designa de igual modo, pero sin duda por error se le da el núm. 609 que correspondía a *don Juan de Austria*, y a éste el 611.—1814. En el mismo sitio pero otra vez con el núm. 611.

Cedido, equivocadamente, a la Real Academia de San Fernando, por Real orden de 11 de junio de 1816 (1).

En la relación que tengo a la vista, conservada en el Archivo del Museo, y en la nota puesta al final del Inventario de 1814, no figura este lienzo, y si el *Retrato de un Alcalde*, que fué el que debió ir, pero como esto no era posible porque había desaparecido, se substituyó por *Pablo de Valladolid*, o mejor dicho *Un bufón*, sin subsanar el error.

Para demostrarlo y dejar de una vez bien determinada la personalidad de ese supuesto *Alcalde*, Ronquillo o de Zalamea, del cual dicho sea de paso, no hubo más que un retrato y no dos como se ha creído, por otro error de los Inventarios palatinos borbónicos, copiaré algunos asientos de éstos y los austriacos.

Alcázar de Madrid.—Obrador de los pintores de Cámara.—Inventario de 1700. (Figura allí también en las adiciones al de 1686 y en 1694).

(1) Todos los cuadros comprendidos en ella se trasladaron a la Academia, con aprobación de S. M. el 19 de agosto.

633. Item. Otra de más de dos varas y media de alto y vara y cuarta de ancho de don Francisco Bazán, de mano de Carreño, sin marco. Tasado en 30 doblones.

Buen Retiro.—1701. Otro del mismo tamaño, autor y marco que el penúltimo (1) de Ochoa, portero de Corte, *con unos memoriales*, tasado en 25 doblones.

Poco he logrado averiguar de éste y nada de Bazán.

Francisco de Ochoa entró a servir el cargo de *Portero de Cámara*, por haberlo renunciado en él Diego de Burgos, según escritura que se otorgó en la villa de Madrid a 27 de julio de 1664, y se le recibió como tal *Portero*, en virtud de Albalá de 12 de octubre de 1665 (2).

(1) Dice el asiento aludido: «Otro retrato de dos varas y media de alto y vara y tercia de ancho de otro bufón llamado don Juan de Austria, con varios arneses y marco negro, de mano de Velázquez, tasado en veinticinco doblones».

(2) Al corregir las galeradas de estas cuartillas, leo en el último número del *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* (IV trimestre de 1914), un trabajo del hispanista alemán Valerian non Loga, sobre *La cronología de algunas obras de Velázquez*. No he de discutirla ahora. Sólo haré notar que al ocuparse del retrato de Ochoa incurrir en dos errores. Error leve: confunde al Ochoa que figura en la relación de trajes hecha en 1637 (véase en *Cruzada*, página 103), que era un hombre de placer, muerto poco después, con el Ochoa *Portero de Cámara*.

Prueba. En el Archivo de Palacio se conserva una orden fechada el 6 de marzo de 1638, para que la *viuda de*

Casado con doña María de Alday, de ella tuvo dos hijos, María, ahijada de Diego de Burgos, y Lucas Francisco.

Ochoa hizo testamento en 15 de julio de 1680 y murió, viviendo en la calle de Peligros, el 13 de octubre de 1684.

Palacio nuevo.—1772. Paso de tribunas y trascuartos. Al margen: Retiro 613. Un retrato del *Alcalde* con su vara y un legajo de memoriales, de dos varas y media de caída y vara de ancho, original de Carreño.

Buen Retiro.—1772. Núm. 492. Otro (retrato) de un *Bufón* con un memorial en la mano, de dos varas y media de alto y vara y cuarta de ancho, de Carreño (1).

Ochoa, hombre de placer, pague la media anata por la ración de que S. M. le ha hecho merced.

Es error gravísimo colocar el aludido retrato entre los pintados por 1625. Prescindo de la técnica porque sólo conozco fotografías de la obra, pero en ellas se acusa perfectamente que el retratado es hombre de unos 60 años. Supongamos que sólo tuviese 50.

Consta como arriba digo (y los documentos obran en el Archivo de Palacio), que entró a servir la plaza de Portero, a fines de 1665 y que murió en 1684. Consecuencia: que se consiente la renuncia de un cargo a su favor cuando iba a cumplir o había cumplido 90 años, y que desempeñándole vivió otros 20, muriendo de 109 ó 110 años.

No hay tiempo ni espacio para más consideraciones.

(1) Salvado del incendio. Número 492 del Inventario de 1734: Otro lienzo sin marco de dos varas y tercia de alto y vara y tercia de ancho de un retrato de un hombre, cuerpo entero, á quien llaman el *Alma del Purgatorio*, original de Carreño.

1794.—Pieza de retrete. Números 613-1.192. Dos de dos varas y tercia de alto y vara escasa de ancho. El primero *El Alcalde de Zalamea* y el segundo un Infante de caza con un perro, á 6.000 reales cada uno. Velázquez.

1794.—Buen Retiro. Núm. 184.—Otra de Velázquez: retrato del *Alcalde de Zalamea*, de dos varas y tercia de ancho (sic) y dos y tercia de alto.

1808.—Buen Retiro. Núm. 185.—Otra (copia de Velázquez es el anterior) del mismo, retrato del *Alcalde de Zalamea*, de dos varas y tercia de alto y vara y tercia de ancho.

El Inventario es de los cuadros que *existían* en aquella fecha, pero está firmado en 11 de febrero de 1814.

1814.—Palacio nuevo. (Pinturas que existían en dicho año).

No se inventaría ningún *Alcalde*. Ha desaparecido el núm. 613 de 1794. Pero tenemos estos dos cuadros traídos del Buen Retiro:

Secretaría de Estado.—184-188. Dos de dos varas y media de alto y vara y cuarta de ancho. Felipe IV, con papel, apoyado en mesa, y el segundo (1), *hombre vestido de negro con esclavina y sombrero en la mano y memorial en la otra*. Velázquez.

(1) Ese núm. 188 en blanco, característico de las pinturas del Buen Retiro, es el que hoy tiene Bazán, y no el 1.881, como parece a primera vista. Las pinturas de aquel sitio real jamás llegaron a este número, no pasan de 1383

Resumiendo:

1.º En los Inventarios palatinos no figura el *Alcalde Ronquillo*. El nombre se debe exclusivamente a Ponz.

2.º El pretendido *Alcalde de Zalamea*, no es otro que el portero Ochoa, hoy en la colección del Sr. Marqués de Casa-Torre.

3.º La existencia del retrato de *Un Alcalde*, en el Buen Retiro (Inventario de 1772), confunde a los que hicieron el de 1794, y transfieren la alcaldía al pobre Bazán, que nunca tuvo esta categoría, habiendo llegado lo más a *Alma del Purgatorio*, perdiendo aquella denominación al ser trasladado a Palacio después de la francesada.

No se explica satisfactoriamente cómo no existiendo ningún retrato del *Alcalde* en el Inventario de 1814, se incluyó uno en la relación de los que en 1816 se enviaron a la Academia de San Fernando. Tal vez el que la hizo recordaría, o vió en los Inventarios, que el *hombre vestido de negro con esclavina y sombrero en la mano*, hubo un tiempo en que se le tuvo por un *Alcalde*, y como tal le puso en la lista. Pero lo cierto es que, con malicia o sin ella, no salió de Palacio y en su lugar fué *Pablo de Valladolid*.

De esto no me cabe duda alguna, porque Bazán se encuentra ya en el Museo cuando se abre, y figura con el núm. 71. (Salón segundo), mal atribuído a Velázquez, en el Catálogo de 1819 (*Un pretendiente entregando un memorial*), y con el 218 en los de 1823 y 1824.

Pablo de Valladolid vino de la Academia en

1827, y se le describe en el Catálogo de 1828, bajo el núm. 63. *El pretendiente a un empleo*, que seguía como Velázquez (1), tiene el núm. 207.

1.199—(1.093)—Retrato de don Cristóbal de Castañeda y Pernia (2), llamado vulgarmente *Barbarroja*, en pie con traje turquesco.

«El P. Poza dijo en la capilla Real de Palacio por Pascua del Espíritu Santo, año 32, que el mentir alguna vez en tiempo antiguo era afrenta, pero ya desde que vino el Espíritu Santo, se tolera y los adulterios también y ya se lee el Alcorán. Delatóle por ésto el doctor Juan de Espino, y hizo la averiguación el doctor Villon, Comisario de Corte y respondió que lo había dicho irónicamente, a lo que replicó el denunciante: *y se asegura que envió don Gaspar (Olivares) sus confidentes para esta retractación y que fué por su orden un bufón vestido de turco á verle. (Apología póstuma, notas a La Cueva de Meliso)*. ¡Era un personaje el tal Pernia!

Colección de Carlos II. Buen Retiro. Tasado en 25 doblones el año 1701. Pasó después al Palacio nuevo, con el siguiente, donde decoraban en 1772 el Paso de tribunas y trascuartos; y después la Cámara del Cuarto del Príncipe y allí continuaban en 1814. Aquí fueron inventariados

(1) Y así siguió durante algunos años. Véase el Catálogo de Madrazo, de 1843.

(2) Con el *don* consta en su expediente personal. Disfrutaba dos raciones ordinarias. Entró como *hombre de placer* en 24 de mayo de 1633.

el año 1794 por Bayeu, Goya y Gómez, quienes los tasaron en 6.000 reales cada uno.—En 20.000 en el Inventario de 1834.

No hay fundamento alguno para dudar de su autenticidad. Es una de las pinturas más características de Velázquez, y de provechosa enseñanza por lo mismo que está sin concluir, revelando la forma de trabajar del portentoso sevillano.

Una mano aleve trató sin duda de terminar la figura, pero afortunadamente no pasó del capellar que sobre el hombro tiene.

1.200—(1.094)—Retrato de un truhán a quien llamaban don *Juan de Austria*.

Colección de Felipe IV y Carlos II. Buen Retiro. Tasado en 25 doblones el año 1701.—Palacio nuevo.—1772. Antecámara de la Infanta. Se reseña en el Inventario de 1794, como *retrato de un general español*. Lo cedió Fernando VII a la Academia de San Fernando, en 11 de junio de 1816, de donde vino el año 1827. En el catálogo de la Academia figuró como *retrato del marqués de Pescara*.

1.201—(1.095)—Retrato de un enano (microcéfalo) del Rey Felipe IV, llamado *El Primo*, (don Diego de Acedo (1)).

«Pasando en Molina el Conde de Salinas muestra de su gente, en presencia del Conde-

(1) Diego y no Luis. Debió entrar en Palacio en 1637, año en el cual paga la media anata por su ración, evaluada en 18.750 maravedises.—*Archivo de Palacio*.

Duque, como iban pasando las hileras y disparando tal vez, no se sabe si con malicia o sin ella, disparó un soldado un mosquete que tenía una bala, y fué a dar el coche del Conde-Duque, donde saltó una raja hiriendo al Secretario Carnero, y *al enano que llaman Primo, que iba haciendo aire al Conde.*»—(Carta al P. Pereyra, de 24 de julio de 1642 (1).

Velázquez le retrató dos años después en Fraga.—Colección de Felipe IV. Real alcázar y Palacio de Madrid, Pasillos al pie de la escalera de la Galería del Cierzo y la misma escalera, con el siguiente. Tasado en 40 doblones (2.400 reales) en el Inventario de 1701.—Palacio nuevo—1772. Cuarto del Infante don Javier. En el de 1794 figura entre los cuadros que adornaban la *Pieza de trucos*, con el título de un *Filósofo con un libro abierto*, y lo tasan Bayeu, Goya y Gómez en 6.000 reales. En el Inventario de 1834, se tasa en 20.000 reales como los 4 siguientes.

Antes de pasar adelante diré que este Inventario tantas veces citado ahora, se mandó hacer a la muerte de Fernando VII, terminándose en 28 de mayo de 1834. La tasación de los cuadros expuestos al público está firmada por Vicente López, José de Madrazo, Bartolomé de Montalbo, Josef Aparicio, Ramón Lletget, José Leoncio Pérez, Juan Gálvez y Carlos Mariani. La de los almacenados por los mismos y además Armeller.

Es muy curioso no sólo por las tasaciones,

(1) Tomo XVI. *Memorial histórico español.*

que revelan los gustos de la época, sino más aún, porque nos da a conocer el estado del Museo al fallecimiento de su fundador, distribución de Salas, existencia de la reservada, obras expuestas y que se encontraban en los depósitos, etc., etc.

El cuadro que más alto se tasa es el *Pasmo*, 4 millones de reales; *La Fecundidad*, de Tiziano, 600.000 reales; las *Venus*, como la *Bacanal*, en 400.000 reales cada uno; y en 200.000 reales *Dánae* y el retrato ecuestre de *Carlos V*.

La familia de Carlos IV, por Goya, se evalúa en 80.000 reales; y no pasan de 8.000, *Los fusilamientos* y *El 2 de Mayo*, del propio don Francisco. *El Hambre de Madrid*, (1811-12), pintado por Aparicio, sube a 60.000 reales, y a 180.000 *El desembarco de la familia real en la isla de León* (hoy en el Tribunal Supremo (1), también de Aparicio.

Del Greco sólo estaba expuesto el retrato que tenemos como el de *un médico*, tasado en 1.500 reales. Los demás, con la *Trinidad* (tasado en 10.000 reales, menos de lo que costó), se hallaban en los depósitos. *El caballero de la mano al pecho*, únicamente lo estiman en 500 reales.

El valor total de los cuadros sube a 30.486.631 reales; y el de los marcos, a 497.677 reales.

1.202—(1.096)—Retrato del enano Morra. (Epiléptico, caso de infantilismo).—Sirvió al In-

(1) Uno de los muchos cuadros que se han quemado en el incendio del día 4 de este mes de mayo.

fante don Fernando, y vino de Flandes en 1643 para entrar en la servidumbre del Príncipe Baltasar Carlos, con la misma ración y emolumentos (1).

De la misma procedencia que el anterior. Tasado en 50 doblones al hacer el inventario de 1701.—Palacio nuevo. En tiempo de Carlos III.—Inventario de 1772.—Cuarto del Infante don Javier. Figura después en la *Pieza de Comer*. Allí estaba en 1794 y se tasa en 6.000 reales.

1.203—(1.097)—Retrato del enano *El Inglés* (Escrofuloso amenazado de hidricefalia)—Figura entre las pinturas salvadas del incendio del Alcázar el año 1734.

Palacio nuevo. Retrete del Rey (1.772).—1794. Antecámara de las Infantas.

1.204—(1.098)—El niño de Vallecas (Mixoedema engendro de un país brumoso).

De la Torre de la Parada pasó al Palacio nuevo. Inventario de 1772. Cuarto del Infante don Javier, con el siguiente.—1794. *Pieza de Trucos*. Tasado en 6.000 reales, como el siguiente, por Bayeu, Goya y Gómez.

1.205—(1.099)—El mal llamado *Bobo de Coria*, porque es el bufón *Calabacillas* (2). (Caso

(1) Expediente personal. *Archivo de Palacio*.

(2) O mejor dicho *don Juan Calabazas*. Estuvo en la servidumbre del Infante don Fernando, y en Julio de 1632 pasó á la de Felipe IV con la misma ración, que ascendía

de estupidez por atrofia cerebral, con estigma del ataque convulsivo).

Palacio nuevo.—Sala de comer, en 1794.

1.206—(1.100)—Esopo.

Palacio nuevo 1772.—Paso de tribunas o trascuartos con el 1208.—Palacio nuevo. *Pieza de vestir*. Con el siguiente, el año 1794. Tasados en 6.000 reales cada uno (25.000 reales en el inventario de 1834).

1.207—(1.101)—Menipo.

Palacio nuevo 1772. Cuarto del infante don Javier.

1.208—(1.102)—Marte.

Palacio nuevo.—1772. Paso de tribunas y trascuartos.—1794. *Pieza de trucos*. Tasado en 10.000 reales (40.000 reales en el inventario de 1834). Cedido por Fernando VII á la Academia de San Fernando, en 19 de Agosto de 1816, de allí vino en 1827.

889—(788)—Vista de Zaragoza. Todo el primer término está pintado por Velázquez, el resto por Mazo, pero como en su totalidad se halla retocado por aquél, se incluye en este sitio y no en las obras del yerno como figuraba en los Catálogos anteriores al francés.

Al forrar este cuadro en tiempo de don Juan de Ribera, se hizo desaparecer una Virgen del

a 193.785 maravedises, percibiendo además 96.894 maravedises como sueldo. Para las jornadas tenía mula y acémila. ¡No era un cualquiera!

Pilar que sostenida por ángeles aparecía en el cielo. Don Federico de Madrazo quiso que se descubriese, pero se encontró que estaba casi borrada y se cubrió de nuevo.

Inventario de 1686 y 1700.—Tránsitos angostos sobre la Casa del Tesoro. Tasado en 300 doblones.—Palacio nuevo. 1772. Paso al cuarto del Infante don Luis.—Inventario de 1794. Pieza de trucos. Tasado en 20.000 reales. En 50.000 reales, el año 1834.

Según el ilustre e inolvidable crítico don Aureliano de Beruete, el catálogo cronológico de las obras de Velázquez que posee el Museo es el siguiente:

De 1615 ó 17 a 1623, fecha del 2.º viaje a Madrid; n.ºs 1.166 y 1.209, pintados en Sevilla.—*De 1623 al 29*, (agosto,) fecha del 1.º viaje a Italia: 1.183, 1.182, 1.188 y 1.170.—*De 1630*, obras pintadas en Roma y Nápoles: 1.210, 1.211, 1.171, 1.187.

De principios de 1631 a 1649, fecha del 2.º viaje á Italia.

De 1631 al 35: n.ºs 1.197, 1.195, 1.198.—*De 1635 al 38*: n.ºs 1.180, 1.178, 1.179, 1.181, 1.176, 1.177, 1.184, 1.189, 1.193.—*De 1638 al 44*: n.ºs 1.167, 1.186, 1.172.—*De 1644 al 49*: n.ºs 1.201, 889, 1.194.—*De 1651 (después del 2.º viaje) al 1660*: 1.185, 1.168, 1.208, 1.175, 1.202, 1.204, 1.205, 1.200, 1.174, 1.173, 1.190, 1.191, 1.206, 1.207, 1.203, 1.192, 1.169. No está incluido en esta relación el n.º 1.199, porque el

Sr. Beruete no le creía auténtico. Tampoco figuraba el n.º 1.196, cuya autenticidad reconoció después.

Del examen de los Inventarios de Palacio que vengo citando, resulta que se han perdido (o por lo menos yo ignoro su paradero) los cuadros siguientes que en ellos se atribuyen á Velázquez:

Inventario de 1701. Buen Retiro. Una pintura de dos varas de alto y tres cuartas de ancho con un pelícano y una errada (no *criada*, que leyó Madrazo) y unos livianos (hocanos, copia Cruzada) de mano de Velázquez y marco negro, tasada en 10 doblones.

Cárdenas, el bufón toreador con el sombrero en la mano. Vara y media en cuadro con poca diferencia. Tasado en 12 doblones.

Este y el siguiente, figuran allí hasta 1808.

Calabacillas con un retrato en la mano y un billete en la otra. Se le llama Velasquillo en el Inventario de 1794. Tasado en 25 doblones. De vara y media en cuadro.

Inventario de 1734. (Cuadros salvados del incendio del Alcázar).

Una cabeza de venado.

Borrón. Retrato de un niño con perros y pájaros. Vara y media de alto, por vara y cuarta de ancho.

Se encontraba en el Buen Retiro al hacer los Inventarios de 1794 y 1808.

Hay que excluirle de las obras del *Sevillano*.

En el otro Inventario de 1734 y en el de 1747 (números 743 y 386), se dice que es de

mano no conocida. Tampoco se le da como Velázquez en 1794 y 1808.

Sospecho que es el lienzo que se encontraba en el Obrador de los pintores de Cámara, descrito en esta forma en las adiciones al Inventario de 1686 y en 1694: «Un retrato de Michol enano con dos pájaros blancos y dos perrillos y unas frutas, de vara y media de alto, de mano de Carreño».

También hay que dar de baja el siguiente:

Historia de la mujer adúltera.

En el Inventario de 1747 leo: 380. Historia de la mujer adúltera, de tres varas de ancho y dos y cuarta de caída, copia de Tintoretto, maltratado.

Y con la propia atribución consta en el de 1734 (número 203). Indudablemente al copiar el asiento en el Inventario general hecho a la muerte de Felipe V, como el número siguiente es una cacería original de Velázquez, leyeron mal y le atribuyen también a don Diego el cuadro anterior, que repito, figuró siempre como una copia de Tintoretto. En 1772, aun aparece en el Buen Retiro, número 380, como inútil y sin autor.

1.746—San Ildefonso. (Colección de Isabel de Farnesio.)

702.—Otra (pintura) en lienzo de mano de Velázquez, que representa un Infante Cardenal en pie, con un perrillo al lado. Siete pies y seis dedos de alto, por cinco menos cuatro de ancho. En 1772, resulta con ocho pies de alto por cinco

de ancho; y en 1794, con ocho por cinco y medio (1).

877.—Santa Bárbara con la torre en la mano, *de mano no conocida*. Se atribuye a Velázquez en los Inventarios de 1774 y 1794. Dos pies y tres cuartos de alto por uno y medio de ancho. Tabla.

La Verónica que figura en este Inventario y en el de 1774, y *luego en el de Aranjuez de 1794*, (número 1.094 de este Inventario, que aun conserva el cuadro) como del pincel de Velázquez, y que Cruzada considera perdido y dudoso, es el cuadro número 354 de nuestro Museo, obra de Strozzi (2).

1.772.—Palacio nuevo. *Retrete del Rey*: Una pintura que significa una mesa con su vajilla y un cántaro; y dos medias figuras sentadas a ella; de vara y tercia de largo, y una escasa de caída, original de Velázquez. Fué de Ensenada.

Paso de tribunas y trascuartos.—Número 1.192: Infante de caza con un perro (el año 1794 y 1814, con el mismo número, *Pieza de retrete*); alto, dos varas y tercia, por una vara escasa de ancho. A la muerte de Felipe V, se inventarió como el Infante don Carlos, atribuyéndolo a Mazo.

(1) ¿En Viena. Galería del Conde Harrach?

(2) Cean (1800), admite la atribución y supone el lienzo en San Ildefonso, por seguir ciegamente a Ponz y no cuidar de rectificarle cuando era preciso. ¿Incurriría en el mismo error con el Cristo de San Plácido?

1.772.—Buen Retiro.—Número 365: Felipe IV de caza o Felipe IV con perro. Dos varas y media de alto, por una de ancho. No dice autor. Figura con el propio número entre los salvados del incendio del Alcázar, como de escuela de Velázquez. En el Inventario de 1794 tiene el número 245, y se considera copia. En el año 1814, sigue con igual número, pero en Palacio *Trascuarto de la Reina*, y con la categoría de original (1).

Estos dos cuadros deben de ser los retratos del Infante don Fernando y Felipe IV, con traje de caza, escopetas y perros (dos varas y media de alto por una de ancho), que como originales de Velázquez, se inventarían los años 1686 y 1700, en la *Pieza de la torre que cae al parque*, del antiguo Alcázar.

1.794.—Palacio nuevo. *Pieza del oratorio*.

Inocencio X. Perteneció a Ensenada, según el Inventario de 1772. Aparece aún en el de 1814.

Cámara del Cuarto del Príncipe. (*Cuarto del Infante don Javier*, en 1772). Retrato de María Teresa. Alto, dos varas y dos tercias; ancho, vara y media.

1.794.—Buen retiro. Retrato de una Reina. Alto, dos varas y tercia; ancho, una y tercia.

Número 471. Retrato de una Reina. Alto, dos varas y media; ancho, vara y media (2).

(1) ¿Museo del Louvre?

(2) La Infanta María, del Museo de Berlín, si es exacto que el cuadro tiene aún ese número, que vió Justi.

Copias.—1734. Un picador a caballo. Alto, cuatro varas; ancho, tres y dos tercias. Número 633 de los salvados del incendio (1).

1794.—Retiro. Retrato de Felipe III (sic). Alto, dos varas y media; ancho, una y tercia.

Retrato de una Infanta. Alto, dos varas y tres cuartas; ancho, una y tres cuartas. Otro retrato de una Infanta, de igual tamaño.

Retrato de Felipe IV. Alto, vara y tercia; ancho, vara y media.

Retrato de una Infanta. Alto, dos varas; ancho, vara y media.

Quinta del Duque de Arco. Número 136. Un religioso, copia de Velázquez. Número 232. Un golilla con un guante, ídem. Número 386. Felipe IV, ídem.

1814.—Palacio de Madrid. *Paso de las tribunas*. Borrón (original) del Conde-Duque. Alto, dos tercias; ancho, media tercia.

1818.—Palacio de Aranjuez, Hernán Cortés. Tres varas de alto por una y tres cuartas de ancho. No caigo ahora a qué cuadro de otro autor pueda referirse. El error de atribución semejante es indudable (2).

En 1848, deseosa de favorecer á don José de Salamanca, compró la reina doña Isabel II, la

(1) ¿Museo de Budapest?

(2) ¿Alguna copia de *don Juan de Austria*?

escogida colección de cuadros que éste había logrado reunir (1); y si hemos de dar crédito a los tasadores don Vicente López, don Juan de Rivera, don Francisco Cerdá y don Manuel Brun, en ella figuraban 17 lienzos de Velázquez, 7 de ellos de la Galería que fué del Infante don Luis.

No es este lugar a propósito para dar a conocer el curioso expediente seguido para la adquisición y las incidencias de ella. Sólo diré que a Salamanca *no le resultó la combinación*, porque esperaba sacar de la venta 3.355.800 reales y apenas cobró unos 30.000 duros, pues con muy buen acuerdo, se decidió entregarle en pago las acciones del camino de hierro de Aranjuez que había vendido a doña Isabel, acciones que en 1848 sufrieron una gran depreciación.

De todos estos cuadros creo que sólo se conserva en Palacio: *Una mano con un pedazo de papel, en el que está la firma de Velázquez*.—Alto, once pulgadas; ancho, 10 pulgadas. Tasado en 5.000 reales (2).

¿Cuándo y cómo, en uso de un perfectísimo derecho, dispuso doña Isabel II, de esos 16 Ve-

(1) Consúltese el *Catálogo de los cuadros de la galería del Excmo. Sr. D. José de Salamanca*. Madrid. Imprenta de la Publicidad á cargo de M. Rivadeneyra. 1847. Es un folleto de 31 páginas.

(2) De la misma procedencia es la tabla *El carro de heno*, del Bosco, cedida ultimamente en depósito al Museo por S. M. el Rey.—Tasada en 16.000 reales. ¿Quién la vendería á Salamanca?—Cean la describe en la casa de Campo.

lázquez, con más 9 obras de Goya, 4 del Greco, una de Rafael, y el *San Sebastián*, de Miguel Angel, que en Roma compró Mengs para el Infante don Luis?

Aun no he podido averiguarlo.

Velázquez—(Atribuídos á).

1.212—(1.108)—Vista del Arco de Tito.

Colocado hoy entre los atribuídos, sobra la nota que aún aparece en la edición española de 1910.—Palacio de Aranjuez, última pieza de la guardarropa. Inventariado allí en 1794, por Bayeu, Goya y Gómez, como obra de Mazo. Lo mismo que el número 1.215 que se hallaba en Primera pieza. Tasados en 800 reales aquél y en 900 éste.

1.213—(1.109)—Vista de la fuente de los Tritones.—Aranjuez, 1794. Pieza de los cubiertos. (Cuarto de la Reina). Inventariado como obra de Mazo. Se tasa en 1.500 reales.

1.214—(1.110)—Vista de la calle de la Reina. Sobra también la nota.—Aranjuez. 1794. Pieza de comer. Inventariado en esta forma:

Pais con vista de la antigua entrada del Pardo y tres coches con seis mulas. Atribuído a Mazo. Se tasa en 2.000 reales.—En el depósito del Museo al morir Fernando VII. Tasado en 8.000 reales.

1.216—(1.112)—Vista de una posesión real:

Aranjuez—Cuarto del Príncipe. Pieza de la mesa. 1.794. Atribuído a Mazo, como su compañero el número 1.218 que se encontraba en el mismo sitio. Tasados en 700 reales.

1.217—(1.113)—Estudio de pais y perspectiva. Aranjuez. 1.794.—Última pieza de la Guardarropa. Atribuído a Mazo por Bayeu, Goya y Gómez, quienes lo tasaron en 800 reales.

1.219—(1.077)—Retrato del Rey Felipe IV.
Vino del Escorial en 25 Septiembre de 1837.

1.220—(1.081)—Felipe IV orando.
Compañero del 1.222. (Doña Mariana de Austria). Los dos fueron traídos del Escorial en 25 Septiembre de 1837. Allí aparecen ya inventariados en 1701, como de Velázquez. Y tal vez lo sean efectivamente, hechos sin el modelo delante y con un fin puramente decorativo.

1.221—(1.083)—Retrato del Príncipe D. Baltasar Carlos.

Debe colocarse definitivamente entre las obras de Mazo. Vino de la Academia de S. Fernando en 1827.

1.223—(1.085)—Retrato del célebre poeta cordobés (*Padre de los cultos desvarios*) don Luis de Góngora y Argote. Nació en julio de 1561; murió en su ciudad natal, el 23 o 24 de mayo de 1627.

Pintado por Zurbarán, según opinan críticos

muy entendidos, e inferior al que tiene en su soberbia colección el señor Lázaro Galdiano (1).

En el depósito del Museo, al morir Fernando VII. Tasado en 600 reales.

1.224—(1.104)—Retrato de hombre con gollilla.

Copia según el ilustre crítico señor Beruete. No faltan inteligentes aficionados que le tienen como un autorretrato de Velázquez.

1.225—(1.105)—Retrato de Alonso Martínez de Espinar.

En 16 de septiembre de 1618 se le hizo merced de la plaza de cargar el arcabuz, que vacó por muerte de Diego de la Vellola.

Ayuda de cámara del Príncipe Baltasar Carlos, posteriormente. En 25 de mayo de 1652, se le dió la plaza de cargar las ballestas; y, en 5 de mayo, una ración ordinaria de comida por la ocupación de dar el arcabuz a Felipe IV.

Estuvo casado con Juliana Romano.

Debió de nacer hacia 1594 y murió el 14 de abril de 1682 (2).

En Madrid publicó el año 1644, su curioso y raro libro (3), *Artes de ballesteria y monteria, escrita con metodo para escvsar la fatiga que*

(1) Véase el interesante artículo de don Enrique Romero de Torres, *Un nuevo retrato de Góngora pintado por Velázquez*, en el núm. 7 de *Musevm.*—1913.

(2) Expediente personal en el Archivo de Palacio.

(3) Biblioteca nacional. U.—4.398.

ocafiona la ignorancia. Trae dos retratos grabados por Juan de Naart; uno del Príncipe Baltasar Carlos, a los 14 años, y otro del autor a los 50. Para este último, indudablemente sirvió de modelo el retrato que nos ocupa, que no corresponde a la manera de pintar de Velázquez por esta época y que en ninguna hubiera hecho, por ejemplo, los bigotes y la perilla en la forma que hoy vemos. Es buena cabeza, pero no velazquina.

1.226—(1.115)—Estudio de cabeza de viejo.

«El prontuario de la Colección de Felipe V, en el Palacio de San Ildefonso atribuye este estudio, colocado a la sazón bajo el número 44 en la *pieza donde antiguamente se decía la misa*, al Gobbo di Carraci, o por su verdadero nombre el Bruzi, pintor italiano de Cortona, que floreció y murió en Roma en la primera mitad del siglo XVII. Sólo por respeto a la calificación hecha bajo los últimos entendidos Directores de este Museo conservamos al gran pintor de Felipe IV esta obra, para nosotros espuria. (Madrado. *Catálogo extenso*, página 641).

Velázquez (Copia de), por don Francisco Goya.

1.230—(1.116)—Cacería de jabalíes en El Hoyo, Real sitio de El Pardo.

El original fué regalado por Fernando VII a sir Henry Wellesley, después Lord Cowley, quien lo vendió a la *National Gallery*, en 2.200 libras, el año 1846.

Sospecho que se inventaría el año 1701, en la Torre de la Parada (Pieza 7.^a), bajo la denominación *La tela real*.—Palacio nuevo, 1772. Paso al cuarto del Infante don Luis.—1794 y 1814. Pieza de trucos.

Cuanto más estudio esta copia, mayor es mi duda de que pueda estar hecha por Goya. Su temperamento fogoso y su bravía libertad no se advierten en ella. Es demasiado escrupulosa, excesivamente servil, *seca* y falta de personalidad, para atribuirle a don Francisco. De cómo *interpretaba* a Velázquez, nos dan cabal idea las aguas fuertes que grabó de algunos cuadros del *Sevillano*. *El Aragonés*, era incapaz de someterse en absoluto a nadie. Por estas razones me atreví a poner interrogante después de su nombre en el Catálogo francés. Hoy propongo que se borre, fundándome además en los documentos.

Inventario de 1772. Palacio del Buen Retiro. Pieza antelibrería. Reseñada como original de Velázquez (1). Lo que demuestra por el mismo error de atribución, su indudable antigüedad. Tal vez sea la que con igual carácter de original aparece en la *Pieza de la torre que cae al Parque*, según el inventario de 1700.

Inventarios de 1794 y 1803. Palacio del Buen Retiro. N.º 29. Una copia de Velázquez de una cacería del Pardo.

Inventario de 1814. Palacio nuevo. Secretaría

(1) Aún se creía ésto muchos años después.

de Estado. N.º 29. Otro (cuadro) de quatro varas de largo por dos y tercia de alto, copia de la cacería de Felipe Quarto en el parage llamado del Hoyo, cuyo original es de Velázquez.

La copia del Museo tiene ese n.º 29 y en blanco, como todos los lienzos que proceden del Buen Retiro.

En resumen, en los inventarios palatinos no aparece ninguna copia de *La cacería del Hoyo*, a nombre de Goya, atribución que seguramente se hubiera hecho constar en los dos últimos que cito. Creo que la catalogada en el Museo es anterior al siglo XVIII, pero aunque no lo fuera, puede afirmarse que en ella no puso la mano don Francisco Goya.

Es preciso no olvidar que en los Catálogos de Eusebi, de 1823, 1824 y 1828, (números 34 y 29), aparece como original de Velázquez, no obstante de estar inventariada en Palacio en concepto de copia. Y cuando esto se hace por aquellos años y por personas tan en relación con Goya, y viviendo éste, como don Vicente López, Director artístico del Museo, y el Conserje Eusebi, demuestra, por lo menos, que no había tradición alguna que permitiese atribuirlo á don Francisco.

El mismo Madrazo en sus primeros Catálogos (1843—58—número 68) la creyó una copia, pero sin determinar su autor hasta el extenso de 1872, en el cual y sin decir por qué razón, aparece asignada a Goya.

VELÁZQUEZ (Escuela de).

1.232—(1.117)—Retrato de Felipe IV, de edad avanzada.

Dice el Catálogo, desde 1872: *Creemos poderlo atribuir a J. B. del Mazo.*

El Inventario del Buen Retiro hecho en 1794 (núm. 179), lo atribuye, con mayor fundamento en mi opinión, a *Pedro de Villafranca* (1).

Indudablemente Villafranca tuvo presente este retrato para los que grabó del propio Felipe IV. Véase, por ejemplo, el que figura (firmado el año 1657) en la obra del P. Santos, *Descripción del Escorial*, Madrid, por José Fernández de Buendía. Año 1667.

La cabeza es superior al resto de la figura, sin duda alguna porque para ella tuvo presente un original de Velázquez, casi con seguridad el retrato núm. 1.185 de nuestro Catálogo.

En el Inventario de 1701, también del Buen Retiro, figuran dos lienzos de Villafranca, de dos varas de alto y dos tercias de ancho: San Pedro y San Pablo, tasados en 25 doblones cada uno. Al morir Fernando VII (Inventario de 1834) se encontraban en el depósito del Museo y se tasaron en 500 reales cada uno. No he tenido tiempo de averiguar donde se encuentran ahora.

(1) Nació en la villa de Alcolea, en la Mancha, cerca de Calatrava. Es más conocido como grabador. Ceán no hace constar los años de su nacimiento y muerte. Hay estampas suyas grabadas entre 1632 y 1678.

VIDAL (Pedro Antonio).

He sacado a este pintor de la oscuridad, pero de él no sé más que lo dicho por el Barón de Alcahalí, en su *Diccionario de artistas valencianos*.

1.950—Retrato de Felipe III, con armadura, de pie. Cuerpo entero y tamaño natural.

Figura por vez primera en el Catálogo de 1910, entre los anónimos de la Escuela flamenca, según consta en el Inventario del Museo.

Almacenado en el depósito, sin duda no llegó a verlo don Pedro de Madrazo y por eso escribe que Pedro Antonio Vidal era un pintor de quien no tenía noticia, a pesar de dar él la clave para esta identificación.

Copio de su *Viaje artístico* (pág. 81): «Hoy que por un retrato de Madrazo o de León Bonnat se dan en París veinte o veinticinco mil francos, no deja de ser curioso el ver lo que se le daba por sus obras a un pintor de quien se valía nada menos que el rey Felipe III. Del documento que acabamos de citar, resulta: que se pagaron al referido Pedro Antonio Vidal, *1.500 reales por un retrato de S. M., armado, con armas negras y un bastón en la mano derecha, la izquierda en la espada y a los piés un globo, todo al natural, guarnecido con moldura de palo santo negro.*»

No cabe duda, es el retrato que tenemos en el Museo.

Inventario de 1636. Alcázar de Madrid. Pieza

del cuarto bajo antes del despacho. Después se pierde la pista de este retrato y no se vuelve a mencionar a su autor.

VILLANDRANDO (Rodrigo de).

1.234—Retrato de Felipe IV, con la mano derecha sobre la cabeza de un enano.

El Inventario de 1636 (1) nos revela que ese enano es *Soplillo*, que aun vivía en 1637, el *único hombre* que intervino en la famosa representación de *La gloria de Niquea*.

Sabemos que le envió a España la Infanta Isabel Clara Eugenia, en 1614, para que entretuviese al Príncipe de Asturias, quien acababa de perder a *Bonami*.

Miguelito, vino de Flandes con Struzzi (2). Me parece que entre los papeles de éste se conserva la cuenta del traje que le hizo el sastre Andrés Ximénez, con el cual vemos retratado al diminuto personaje. No fué barato pero sí de buena calidad, o él muy cuidadoso, porque le duró mucho.

VILLAVICENCIO (don Pedro Núñez de).

1.235—(1119)—Muchachos jugando á los dados.

Firmado: fr. D. P.º de Villaviçencio fabt. Com.º de Vondonal hisp.º

(1) Alcázar de Madrid. Galería del Mediodía sobre el jardín de los Emperadores.

(2) Madrazo.—*Alberto Struzzi y su Ejército*. Almanaque de "La Ilustración Española y Americana" para 1884.

Inventario de 1686. Alcázar de Madrid. Obrador de los Pintores de Cámara. Dos y media varas de ancho por siete cuartas de alto.—1701. Zarzuela. Tres y media varas por más de dos de ancho. Es decir, que ya tenía el añadido superior.

Con él hacía pareja una pintura de Giordano de *Unos muchachos jugando y riendo a puñaldas*. Sospecho que el añadido es obra también de Luca *fa presto*.

Los dos pasaron al Palacio nuevo pero ya más reducidos; tres varas de alto y dos y media de caída.—1772. Antecámara de la Princesa.—1794. Antecámara inmediata al salón de bailes.

ZURBARÁN (Francisco de).

Murió en Madrid después de febrero de 1664.

1.238—San Francisco, difunto.

Comprado para el Museo de la Trinidad a su primer restaurador don Enrique Nieto.

1.239—Santa Casilda.

Inventario de 1814. Palacio real. Trascuarto de la Reina. Pieza de la chimenea colgada de encarnado.

1.241—(1.222) a 1.250 (1.131)—Los trabajos de Hércules.

Pintados para el *Salón de Reinos* del Retiro. Se duda de su autenticidad. El Sr. Tormo se inclina a atribuirlos al pintor Angelo Nardi.—Véase el estudio citado en la nota al núm. 653.

Anónimos de las Escuelas españolas.

Escuelas de Castilla, siglo XV.

1.254—(1.278)—La salutación del Angel a María.

Este cuadro y sus compañeros, los cinco números siguientes, se atribuyen por el Dr. Mayer, a Pedro Díaz de Oviedo.

1.260—(2.184)—Los Reyes Católicos en oración ante la Virgen y su divino Hijo.

Doña Isabel nació en Madrigal (1) el jueves 22 de abril de 1451; murió en Medina del Campo (2) entre once y doce del día 26 de noviembre de 1504.

Don Fernando nació en Sos el 10 de marzo de 1452; murió el miércoles 22 de enero de 1516. El Príncipe don Juan, nació en Sevilla el 30 de junio de 1478; murió (*por haber hecho esfuerzos superiores a sus años*), el 4 de octubre de 1497.

San Pedro Martir, se supone que es retrato de Pedro Martir de Anglería.

Como Madrazo, creemos que es la Infanta doña Juana, niña de unos doce años, la figurita arrodillada a la izquierda de su gloriosa madre doña Isabel y no la hija mayor de este mismo

(1) En Madrid, según los que siguen a Colmenares.

(2) En Palacio, dice Galindez, no en el castillo de la Mota.

nombre, porque si se compara con la de su hermano el Príncipe, no se advierte en ellos la diferencia de ocho años que entre los dos existía (1). Al figurar en la tabla doña Juana y no doña Isabel, se demuestra que debió ser pintada hacia 1491, cuando ésta se hallaba en Portugal, donde había ido para casarse con el Príncipe don Alfonso, primogénito de Juan II.

No comprobada siquiera la existencia de Antonio del Rincón, generalmente se admite hoy que la tabla es obra del flamenco maestro *Michiel* (Miguel Sitium o Sythium).

A la misma mano deben atribuirse los números 1.922 y 1.923, San Juan Bautista y San Juan Evangelista.

Escuelas españolas indeterminadas.

1.262—(1.137)—San Esteban ordenado de diácono.

El P. Borrás, a quien hasta ahora se venía atribuyendo, nació en Cocentaina el año 1530 y murió el 5 de septiembre de 1610. El Sr. Tramoyeres opina que es de Miguel Juan Porta.

El año 1814, se inventarió en el Palacio de Madrid como un Greco.

1.264—(1.145 c.)—Retrato de Felipe de Saboya.

Es Manuel Filiberto, que nació en Turín el

(1) Era la primogénita de los Reyes Católicos, nacida en Dueñas el año 1470.

17 de abril de 1588. Hijo del Duque de Saboya, Carlos Emanuel, y la Infanta doña Catalina. Fué Gran Prior de San Juan, General de la mar y Virrey de Sicilia. Víctima de la peste, murió en Palermo el 3 de agosto de 1624.

Inventario de 1700. Casa real de la Ribera. Valladolid.—Inventario de 1794. Palacio del Buen Retiro.

1.267—(1.145 f.)—Retrato del Emperador José, Rey de Romanos.

No puede atribuirse a la escuela de Madrid, ni es el Emperador José. Representa á Fernando IV, Rey de Romanos, y está pintado por Luycx (1). Lo demuestran en un interesante trabajo, aun inédito, los inteligentes y entusiastas investigadores, mis amigos don Juan Allende Salazar y don Francisco J. Sánchez Cantón.

1.268—(1.145 g.)—Retrato de señora joven. Firmado, dice el Catálogo. No veo tal firma.

1.269—(1.145 i.)—Retrato de un Infante de la familia de Felipe III: acaso Felipe IV, joven.

Creemos que es él. Inventario de 1794. Buen Retiro (núm. 904), atribuído a Maino.

1.271—(1.145 k.)—Retrato de un Infante de la familia de Felipe II. Creo que es don Fernando, por la semejanza con el 1.283.

1.272—(1.145 m.)—Retrato de señora. Ofrece

(1) El original en Viena.

alguna semejanza con la primer mujer de Felipe IV, dice el Catálogo. Con quien la tiene es con su hermana la emperatriz María. Y que es ella lo demuestra la corona imperial que hay sobre la mesa. En el almacén hay otro tan malo (1).

1.275—(1.145 o).—Retrato de la Infanta Margarita de la Cruz, hija natural de Felipe IV. Lleva el traje de religiosa que usaban las Descalzas Reales, en cuya comunidad entró a la edad de seis años, profesando a los dieciseis.

El peor del Museo, y uno de los malos de veras de todos los tiempos y de todas las escuelas. Y sin embargo hay que detenerse en él para subsanar dos crasísimos errores. El primero es de Madrazo, el segundo mío.

Dijo don Pedro lo que arriba se copia, pero como *las señas* no convienen a ninguno de los hijos naturales de Felipe IV, y sí a una de su bastardo don Juan José (2), en el Catálogo francés hice esta corrección, y me quedé tan satisfecho. Convaleciente de una grave enfermedad durante

(1) Me dicen los Sres. Cantón y Allende Salazar, que es una copia de Luycx. Como hay que incluir éste y el núm. 1.267 en la *Escuela flamenca*, entonces se hablará más por extenso de estas *joyas* y nos ocuparemos de Frans Leux (Luycx), autor también del núm. 2.441, no catalogado pero sí expuesto.

Desde luego adelanto que no me convence el que los tres sean de la propia mano.

(2) Véase la nota a *Ribera* (José). Madrazo leyó de prisaa al P. Flórez.

la cual escribí aquel trabajo, volví al Museo para continuarle en mejores condiciones y ya en otras Escuelas, y sin tener la curiosidad de fijarme nuevamente en los cuadros malos. Este abandono me perdió, porque meses después y publicada ya la edición francesa del Catálogo, en un arreglo de cuadros dispuesto por el Sr. Director, se bajó el que nos ocupa, que estaba muy alto y a contra luz, y pude leer en él este letrero con el nombre de la retratada: *La Infanta Margarita de la Cruz, hija del Emperador Maximiliano II, y la Emperatriz María*. ¡Buena plancha!

Nació en Viena el 25 de enero de 1567. Entró en las Descalzas el miércoles 25 de enero de 1584, donde murió el martes 5 de julio de 1633. Su vida está escrita por Fr. Juan de la Palma.

Inventario de 1700. Alcázar, núm. 629. Obrador de los pintores de Cámara. Figura entre los salvados del incendio, atribuido a Matías de Torres. Por consideración a la memoria del pintor de Aguilar de Campóo, suponemos que no tiene fundamento alguno la atribución.

Estuvo en el Buen Retiro (1772) y luego fué a la Casa de Campo, donde se encontraba en 1794.

1.276—(1.145 p.)—Retrato de un caballero de la Orden de Cristo. Inventario de 1600.—Guardajoyas. Pieza 2.^a—Alcázar de Madrid 1636. Escalera que va desde la Galería del cierzo al cuarto bajo. Estos Inventarios nos revelan que tenemos delante al *Calabrés* (que no era un bu-

fón, como creyó Justí), espía y favorito de Felipe II. Al cuello tiene una gruesa cadena de oro de la cual pende una cruz sencilla. Nada de venera de aquella orden.

1794. Buen Retiro. Núm. 387. Inventariado como obra de Maino. Como en él se le atribuye otro antitético (el núm. 1.269 de este Catálogo), los señalo a los curiosos para su estudio. No es imposible suponer este retrato obra de juventud bajo la influencia directa del Greco, y el otro pintado ya libre de este influjo. Personas más competentes que yo decidirán la cuestión. Desde luego la afirmación de un inventario vale poco, por regla general.

1.277—(1.145 q.)—Retrato de la Reina doña Margarita.

Luce también la *peregrina*. Fundándome en la tradición, dije (1) que se vendió por Felipe V para atender a las necesidades de la guerra. No es exacto. Desapareció cuando *la francesada*. Volveré sobre este asunto y ampliaré lo dicho con nuevos datos.

Le creo pintado por Bartolomé González.

1.280—Retrato de doña Juana la Loca. Nació en Toledo el 6 de noviembre de 1479.—Contrajo matrimonio con Felipe el Hermoso, en Liere, el 18 de octubre de 1496. Murió en Tordesillas el Jueves Santo, 11 de abril de 1555. Comprado a Carderera, con otros cuatro retratos, por los

(1) Véase la nota al núm. 1.176.

que se pagaron 6.580 reales. R. O. de 1.º de marzo de 1848.

1.282—Retrato de un niño. Es niña. Tiene pendientes.

A pesar de mis esfuerzos no he logrado averiguar con certeza ni el autor ni el monísimo personaje retratado.

Inventario de 1636. Alcázar. *Pieza de las bóvedas con ventana al jardín a la parte de levante.*

«Cuatro retratos pequeños de los infantes cuando eran niños... El otro de la Señora infanta Doña Margarita sentada sobre dos almohadas azules (1) carmesies y un cascabelero en la mano. Son de mano de Juan de la Cruz».

La Infanta Margarita nació en Lerma el 24 de mayo de 1610 y Pantoja había muerto en 1608.

Luego...

1.283—Retrato de un niño. Es don Fernando, hijo de Felipe II, y doña Ana. Nació en Madrid el 8 de diciembre de 1571, donde murió el 18 de octubre de 1578.—Alcázar. Inventario de 1600. Pinturas colgadas en el guardajoyas.

1.288—Vista de los jardines del Real sitio del Pardo.

Error manifiesto: debe leerse Casa de Campo. Allí no estuvo nunca la estatua ecuestre de Felipe III, hoy en la *Plaza mayor*.

(1) Error de Inventario que nada tiene de particular. El Catálogo dice que está sentado en un sillón y no hay tal cosa.

Tan sabido es esto, que no vale la pena de insistir sobre el particular ni hacer la historia de la estatua.

1.290—(2.184 a.)—La Coronación de la Virgen.

Se alteró el orden de los cuadros y no se notó, por eso se dice: compañero de los dos siguientes. No, compañero de los números 1.293 y 1.295.

1.299—Tríptico.

Se puso en el Catálogo porque se prometió traerlo inmediatamente al Museo. Como no vino se ha dado este número, y con él figura en el Catálogo francés, a la siguiente curiosa tabla donativo de don Rafael García Palencia, aceptado por Real orden de 21 de abril de 1911.

Retrato de un personaje no identificado. Tal vez navegante o conquistador de Indias de los tiempos del Emperador. Viste de negro, cubre su cabeza con una amplia gorra. En la mano izquierda lleva recogidos los guantes, en la derecha un pequeño papel en el que se lee: *Mi tener un mi baler es un solo Dios qverer*. En el ángulo superior izquierdo hay un escudo de armas.

Confieso mi torpeza, pues de nada me han servido papel y escudo para averiguar el nombre del retratado.

Mi amigo el culto aficionado don Antonio Weyler, supone que sea Martín García Oñe de Loyola.

Alto, 0'33; ancho, 0'24.

Escuela española Indeterminada del XVI.

1.303—(2.201 a.)—Santo Domingo.

1.304—(2.201 b.)—Un eclesiástico (¿Torquemada?)

Siguiendo la autorizada opinión de Mr. Bertaux, deben ser incluídos más adelante, entre los de escuela de Gérard David.

Escuela de Madrid, siglo XVII.

Debe incluirse aquí el siguiente cuadro sin catalogar, expuesto hace poco.

1.334—Retrato de don Juan José de Austria, hijo natural de Felipe IV, y *la Calderona*. Nació en Madrid el 7 de abril de 1629; donde murió el 17 de septiembre de 1679.

Legado de D. Ramón Errazu.

RICO Y ORTEGA (Martín).

24—Paisaje (boceto).—Acuarela.

Hay que incluirlo entre las obras de *Fortuny*. Es una de sus últimas acuarelas. Se la vió pintar don Ricardo de Madrazo, a quien debo esta importante aclaración.

Addenda et corrigenda.

Escuelas italianas.

ALBANI (Francesco).

1—(1)—El tocador de Venus.

A la muerte de Fernando VII se hallaba expuesto, como el siguiente, en la *Sala reservada*. Inventario de 1834. Tasados en 20.000 reales cada uno.

ALLORI (Alessandro).

6—(2.120)—Asunto místico.

Es curiosa la inscripción que tiene el cuadro y merece copiarse. Dice así:

*A. S. N. MDLXXXIII
Alexander Allorivs
civ. Flo. Angeli Bron
zini alumnvs ma
ndato ill^{mi} et em^{mi}
Ferdinandi
Medice S. R. C.
Cardinalis
Pingebat*

ALLORI (Estilo de).

7—(5 a.)—Retrato de Fernando I.

Aparte del parecido, insisto en que no puede ser él porque a la edad que representa el retratado era cardenal y estaba muy lejos de la corona que figura sobre la mesa.

Dejó el capelo a la muerte de su hermano

Francisco I y casó en 1589 con Cristina de Lorena, que falleció el 19 de enero de 1637.

Inventariado en 1612 entre los bienes de la reina doña Margarita, con el siguiente.—1636. Alcázar: *Galería de la Reina en el cuarto alto*.

BARROCCI (Federico).

18—(17)—El Nacimiento de Jesús.

Inventario de 1814. Palacio. *Pieza amarilla*. Hay una réplica en la Biblioteca Ambrosina de Milán.

BASSANO (Leandro).

41—(47)—Jesús coronado de espinas.

No fué adquirido por Felipe V.—Inventario de 1686. Alcázar. *Oratorio del cuarto bajo que cae a la Priora*.

44—(50)—Vista de Venecia.

Firmado: *Leander Aponte Bass.^{is} ÆQUES F.*

Figura en la Memoria de las pinturas que se trajeron al Buen Retiro de la Casa real de Valladolid, el año 1635, por Francisco de Prabes.—1686. Alcázar. *Pieza donde S. M. comía, en cuyo techo está pintada la noche*.

Me confundí al decir que estuvo en el Palacio nuevo. Después del incendio del Alcázar pasó al Buen Retiro (*Salón Coloma*), y de allí a la Academia de San Fernando, de donde vino en 1827.

BATTONI (Pompeo).

48—(58)—Retrato de sir William Hamilton.

Firmado, como el siguiente, *Pompeo de Bati.* Pinx. Rome 1778.

Los dos se inventariaron en el Palacio de Madrid el año 1814. *Este se hallaba en el callejón que llaman de Paso a las tribunas.*

El núm. 49 en la *Habitación del Infante don Carlos.*

Tasados en 6.000 reales al hacerse el Inventario del Museo el año 1834.

BRONZINO (Agnolo).

56—(68)—Retrato de un niño desconocido.

En el Inventario de 1600. *Casa del Tesoro,* encuentro este asiento:

«Otro retrato del Rey nro sr siendo Principe (Felipe III), de pincel al oleo y con un sayo negro y botones de oro con calzas blancas, en su marco con molduras que tiene de alto dos varas y media y de ancho vara y cuarta (mucho mayor que el actual). Tasado en 12 ducados».

La descripción recuerda la de esta tabla mal atribuída a Bronzino, pero no se parece al retrato de Tiel (núm. 1.846), ni el traje es de la época y menos español.

No tengo aún datos suficientes para afirmar que sea el Emperador Matías (1), tío de Felipe III, pero desde luego hay que negar que sea el Príncipe don Carlos (Madrado. *Catálogo ex-*

(1) Nació en Viena el año 1557, donde murió el de 1618.

tenso, pág. 661), y sobre todo que estemos delante de una obra de pincel italiano.

Yo creo que es esencialmente neerlandesa, de la escuela de Pieter Pourbus (1510-1584).

BUONAROTTI (Escuela del).

57—(69)—La Flagelación.

Sospecho, a pesar de la flor de lis, que esta tabla antes de ir a San Ildefonso, estuvo en el Alcázar de Madrid. Inventario de 1686. *¿Cámara donde se arma el camón?*

CARDUCCI (Bartolommeo).

66—(79)—El Descendimiento.

Firmado: Bar^{me} Carduchi. F Coⁿ inventor. 1595.

68—(81)—La Cena.

Firmado: BARTOLOMEVS CARDVCIVS PICTOR REGIVS FACIERAT 1605.

Pasó después al Buen Retiro.

CARRACCI (Ludovico).

Nació en Bolonia el 21 de abril de 1555, donde murió el 13 de noviembre de 1619.

CASTIGLIONI (Giovanni Benedetto).

87—(100)—Un concierto.

En los antiguos Catálogos se atribuía a *Bernardo Cavallini*.

CAVEDONE (Giacomo).

95—(109)—La adoración de los pastores.

Atribuído a Rivera, en el inventario de Aranjuez.

CORRADO (Giaquinto).

104—(119)—Alegoría.

Firmado: *Corrado Giaquinto*.

CORREGIO (Antonio Allegri, llamado el).

119—(138)—Ganimedes.

Inventario de 1636. Alcázar. *Tercera pieza sobre los arcos del jardín*. Con el núm. 281.—1686 y 1700. *Despacho de verano en cuyo techo está pintado Apolo*. También con Cupido labrando su arco.

Después del incendio del Alcázar, figuran los dos, con la Leda, entre las pinturas que tuvieron a su cargo Mengs y la Calleja. Es decir, entre las *sicalípticas* que se envían fuera de Palacio, a la Casa de Rebeque donde aun estaban el año 1818.

Los originales de Ganimedes y Cupido, hoy en el Museo de Viena, pertenecieron al desgraciado Antonio Pérez.

120—(139)—La fábula de Leda.

Inventario de 1600. *Guardajoyas* Pieza segunda.

«Otro lienzo al óleo de Leda con Júpiter en figura de Cisne con otras ninfas, de mano de Corregio, en marco sin moldura, tiene de largo dos varas y tercia y de alto dos escasas. Tasado en 150 ducados».

Fundándose en el Inventario de 1636 que

luego citaré, dice Madrazo (*Catálogo extenso*, pág. 666), que el original se envió a Alemania por Felipe II. El Catálogo del Museo de Berlín, donde ahora se halla, dice que en 1603 y tiene razón como lo demuestra la siguiente nota que debo a la buena amistad del Sr. Sánchez Cantón.

«El Rey—Por quanto Antonio Voto mi guardajoyas de las cosas que estan en su poder assi del cargo y q^{ta} del Rey y Reyna mis s^{res} que s^a gloria ayan ha entregado por mi mandado las joyas que siguen a las personas que se señalan...

»Un lienzo al oleo con Jupiter en figura de cisne con otras ninphas de mano de Corregio en marco sin moldura tiene de largo dos uaras y tercia y de ancho dos uaras escasas=Y otra pintura del Rato de Ganimedes con Jupiter en figura de Aguila de pincel al olio sobre lienzo de la misma mano con moldura dorada y un cuerno y huesos de la Abada (1) y colmillos y muelas del elephante que murieron en Madrid y una cabeza con dos colmillos del elefante de mar q̄ mandamos embiar a la M^d del Emperador mi tio y se entrego a su embajador en la corte.»

.
XXX de julio de 1604.—(Libro III de la Cámara, fol. I v.^{to})

Inventario de 1636. Alcázar. *Pieza de las bóvedas que tiene puerta al jardín nuevo de la huerta de la Priora.*

(1) La trajeron unos portugueses en 1581 y dió el nombre a esa calle de Madrid.

1834.—Expuesto en la *Sala reservada*. Tasa-
do en 6.000 reales.

Como Caxes nació antes de 1577 y Felipe III
fué el que regaló la *Leda*, no hay el inconveniente
de la edad que señalaba don Pedro de
Madrazo, para creerle autor de esta copia.

Inventarios de 1686 y 1700. *Bóvedas de Ti-
ziano*.

CRESPI (Benedetto).

127—(144)—La caridad romana.

Inventario de 1794. Aranjuez. *Pieza de cenar*.
Núm. 745. Según Bayeu, Goya y Gómez, obra
de Rivera.

FURINI (Francesco).

144—(161)—Lot y sus hijas.

Inventario de 1701. Buen Retiro. En 1792 se
envió a la Academia de San Fernando, de donde
vino en 1827.

GENTILESCHI (Artemisa).

149—(167)—El nacimiento de San Juan.

Firmado: Artemitia Gintileschi F.

GIORDANO (Luca).

198—(232)—Retrato de doña María Ana de
Neubourg.

Desde 1873 viene equivocada la medida. Es
igual al anterior. Alto, 0'81; ancho, 0'61.

JOLI DE DIPI (Antonio).

232—(279 a.)—233—(279 b.)—Embarco de Carlos III.

En el primero hay un letrerito en la muralla, sobre un personaje que está faltando a los bandos de policía, que dice: *Imbarco de S. M. C. in Napoli il 6 otto 1759.*

En el segundo en la vela de una lanchita de la derecha: *Imbarco de S. M. C. il di 6 otto in Napoli. 1759.*

LUINI (Bernardino).

242—(290)—Sacra familia.

No pudo enviarla al Escorial Felipe IV porque ya estaba allí en tiempo del P. Sigüenza.

La regalaron a Felipe II, en Florencia.

Se creía de Miguel Angel, *aunque ay quien diga que mas parece obra de Leonardo de Vins.*

LOTTO (Lorenzo).

240—(283)—Un desposorio.

Inventario de 1747. Como de *Juan Lotus.*

Museo. Inventario de 1834. Descrito de esta curiosa manera: Depósito entresuelo. 167-358. Petrarca poniendo el anillo a Laura, unido con el laurel por un genio coronado, figuras de medio cuerpo.

Autor. Paris Bordon. Tasado en 500 reales.

MANTEGNA (Andrea).

248—(295)—El tránsito de la Virgen.

Por algún tiempo estuvo en el Palacio de Madrid.

Inventario de 1814. *Pinturadas almacenadas*.

Inventario de 1834. Museo. Tasado en 9.000 reales.

RAFAEL.

298—(386)—*El Pasma de Sicilia*.

El Inventario de 1686 dice: ...que por su primor y grandeza llaman el Pasma.

Como eso que copié pudiera inducir a error a los poco enterados en estas historias, recordaré que el cuadro ha recibido aquel nombre no porque *pasmase* a nadie, sino en consideración al convento de Palermo de donde se trajo, que era el de PP. Olivetanos de *Santa Maria dello Spasimo*, o sea del *extremo dolor*.

Véase Madrazo, *Catálogo extenso* y Mengs, *Obras*, pág. 231.

299—(367)—Retrato del Cardenal Alidosi.

Los Sres. Allende-Salazar y Sánchez Cantón parece que demuestran es el del Cardenal *Antonio di Monte S. Savini*.

Al hacerse el Inventario del Museo, el año 1834, se tasó en 50.000 reales.

301—(369)—*La Perla*.

Adquirida en Venecia el año 1627 por el anticuario francés Danielle Nys, para Carlos I de Inglaterra.

RAFAEL (Copia de).

306—(374)—El Sol.

Pardo. 1564. En el Inventario que el 30 de septiembre firma Luis Hurtado, aparecen también siete lienzos de *Los Planetas*, casi del mismo tamaño que éstos. Debieron quemarse en el incendio de 1604.

Los del Museo vinieron de Valladolid en 1635 (con los números 514 a 518) y figuran en la *Memoria de las Pinturas y plata que se han traydo... de la casa Real de Valladolid a la del sitio del Buen Retiro por mano de Francisco de Praues* (1).

En el Retiro estuvieron todos hasta que se les trasladó al Museo.

391—(436)—Judith y Holofernes.

Fué de Ensenada, según dice el Inventario de 1772.

393—(415)—La purificación del botín de vírgenes madianitas.

Inventarios de 1686 y 1700. Alcázar. *Bóvedas de Tiziano*.

En la alcoba de la primera pieza (2) de estas Bóvedas en el techo: Una pintura aovada de unas ninfas y un baño de mano de Tintoretto en su circunferencia seis adornos de pintura de diferentes fábulas puestas a la gracia y adorno de la pintura principal.

(1) Martí. *Estudios* pág. 617.

(2) El Inventario de 1700 dice: En el techo del aposento donde está el Nilo y las tasa en 600 doblones.

Según el Sr. Sánchez Cantón esos *seis adornos de pinturas de diferentes fábulas*, no son otros que los núms. 386, 388, 389, 394, 395 y 396, de este Catálogo. Expuse su idea a los Sres. Villegas y Garnelo, que la estimaron verosímil y piensan mandar hacer una fotografía de conjunto para juzgar del efecto.

La pintura principal y los dos frisos, *La Casta Susana* (núm. 386) y *La Castidad de Joseph* (número 422), como pinturas *pecaminosas* se hallaban expuestas en la *Sala reservada* al morir Fernando VII. Aquella se tasa en 8.000 reales y en 2.000 las dos últimas. Por estar excesivamente escotadas, allí se encontraban también los retratos de las venecianas, valorados en 2.000 reales, excepto el de la joven de la rosa (núm. 420), que no pasó de mil.

398—(428)—*El Paraiso*.

El que figura en el Louvre, que procede del Museo Napoleón, ¿será el del Escorial?

El largo de nuestro cuadro viene equivocándose desde 1872. Es 5'44, no 3'41.

399—(410)—Batalla de mar y tierra.

En todos los Inventarios borbónicos figura un cuadro de Tintoretto con el título *El martirio de las once mil virgenes*, que creía perdido, pero indudablemente daban aquel nombre al de nuestro Museo, como lo demuestra el número 92 que tiene el lienzo y con el cual se le señala a partir de 1734.

La explicación del asunto hecha por Madrazo

es ingeniosa y hay que admitirla mientras no se demuestre lo contrario.

No encuentro el hecho en López de Gómara (1), pero eso nada demuestra.

¿Por qué lo pintó Tintoretto? Tal vez sea una consecuencia de la *piccola battaglia* turchesca que le encargó el Cardenal Ercole Gonzaga, según nos revela la siguiente curiosa carta:

«R^{mo} et Ill^{mo} Monsignor et patron mio oss^{mo}.

Non ho risposto prima che adesso a quella di V. R^{ma} et Ill^{ma} S. perchè desiderava di rispondere insieme con le parole anco con l'opera che quella ricercava dame. Hora ho finito la battaglia turchesca, la mando a V. R et Ill^{ma} S. tal quale ella si sia. Desiderarei bene che V. Ill^{ma} S. ni adoperasse in cosa che fosse de mia maggiore professione che di fare queste figure picciole. Però quella acceterà il buon animo; et se son stato in servirla, ne fu cagione la difficultà dell'opera la quale ricerca lungezza di tempo. Baccio le mani all'Ill^{ma} S. V. et prego N. S. Iddio che la conservi lungo tempo et faccia si che glisia grato questo picciol dono mio et di mio fratello.

De Venetia alli 9 di magio 1562.

De V. Ill^{ma} e R^{ma} S.

Servitor

Giacomo Tentoreto pittore». (2)

(1) *Crónica de los Barbarrojas*. T.º 6 de los Documentos inéditos para la historia de España.

(2) Archivio storico dell'Arte.—Ano III.—(1890).—Fas. V-VI, pág. 208.

TIZIANO.

407—(477)—Retrato del autor.

Tasado en 8.000 reales al hacerse el Inventario de 1834.

408—(452)—Retrato de Alfonso I de Erte.

1772.—Palacio nuevo. *Antecámara del Infante don Luis*.

409—(453)—Retrato en pie del Emperador.

Tasado en 30.000 reales, el año 1794. En 160.000 el 1834.

410—(457)—Retrato ecuestre del Emperador.

Inventario de 1600. *Casa del Tesoro*. Pieza 5.^a Se tasa en 200 ducados. En mil doblones el año 1700, y en 200.000 reales el año 1834.

411—(454)—Retrato en pie de Felipe II.

Inventario de 1600. *Guardajoyas*. Pieza 2.^a Tasado en 100 ducados. En 160.000 reales, el año 1834.

417—(471)—Alocución del marqués del Vasto.

Este célebre general del Emperador, murió en Milán el domingo 10 de abril de 1546. Su entierro fué célebre en toda Italia, y fuera de ella, y dió tema a Cristóbal de Villalón para censurar estas vanidades impropias de cristianos (1).

Hasta 1772 inclusive, se inventaría como el

(1) *El Crotalón* de Christophoro Gnosopho.—*Orígenes de la Novela*.—Tomo II.

marqués de Pescara. En 1794 creyeron que era Carlos V.: y en 1814, San Fernando.

Inventario de 1614 ¿Pardo-Zaguán?

1686.—Alcazar de Madrid. *Pieza de las bóvedas que cae debajo del despacho de verano.*

1794.—*Antecámara del Infante don Antonio.* Tasado en 1.500 reales.

1814.—Palacio de Madrid. *Pieza 4.^a* Un caso de la vida de S. Fernando exhortando a su ejército.

Vino al Museo en 1827, y figura ya en el Catálogo de 1828 (núm. 644), como el marqués del Vasto. Tasado en 30.000 reales el año 1834.

Desde esta época existe en el almacén una interesante copia con variantes. En ella el Marqués tiene un crucifijo en la mano derecha y una vara de azucenas en la izquierda.

El alabardero de primer término ha perdido la alabarda y en su lugar sostiene una corona real.

Pudiera ser el cuadro que estuvo en San Lorenzo del cual habla el P. Santos, *únicamente* en la 2.^a edición de su obra *Descripción del Escorial*, Madrid, 1664.

No recuerdo que se ocupe de ella el P. Ximenez.

1794.—Quinta del Duque del Arco, número 345 (1).

(1) Es difícil seguir la pista a la copia y al original, porque ya no tienen los números antiguos, y más aún determinar cuál de estos lienzos perteneció a Carlos I de Inglaterra.

1814.—Palacio. *Callejón que llaman de Paso a las tribunas*. San Fernando exhortando a sus tropas y un Page que le tiene el morrión. Pablo Veronés.

Es una buena copia, pero floja en mi opinión para atribuirle tan alto origen.

Y sin embargo, al limpiarla hace unos días se ha descubierto un monograma que parece que dice P. Veronés.

En el almacén grande al hacerse el Inventario del Museo el año 1834, tasada en mil reales.

418—(450)—La Bacanal.

1794.—Palacio. *Pieza de tocador*. Tasado como el siguiente, con el cual se hallaba en esa habitación del *Cuarto de la Princesa*, en 40.000 reales. El año 1834, a 600.000 reales cada uno.

420—(459)—Venus recreándose con la música.

En la nota a este cuadro, dije que la *Casa de Rebeque*, obrador de los pintores de Cámara borbónicos, desapareció cuando la francesada. Seguí a los historiadores de Madrid, que creo se equivocan en este particular. En 1814 se inventarian allí pinturas, y de esa *Casa* se habla en el expediente personal de don Vicente López.

A la pequeña lista de cuadros de Tiziano que en la misma nota se citan como perdidos o cuyo paradero ignoro, hay que añadir el siguiente:

Granja.—1746. Colección de la Reina.

Venus en la cama, en la mano derecha un ramillete de rosas y a lo lejos una mujer y una

niña sacando ropa. Alto, cuatro pies y dos dedos; ancho, seis y cuatro.

Seguramente sería una copia de la Venus de Urbino, hoy en Florencia (Offices).

422—(455)—Venus y Adonis.

Inventario de 1834. Tasado en 400.000 reales.

426—(465)—Sisifo.

1772 a 1794.—Palacio nuevo. *Antecámara de S. M.* Con el siguiente y el 420. Tasados los primeros en 1834, en 50.000 reales cada uno, y el núm. 439, en 120.000.

430—(476)—La Religión socorrida por España.

Inventario de 1600. Cosas de oratorio. Creían que era Santa Margarita. Firmado: Titianus.

431—(470)—Alegoría. Felipe II ofreciendo al cielo a su hijo el Príncipe don Fernando.

En la lista de los cuadros que de la casa real de Valladolid trajo a la del Buen Retiro Francisco de Praves, el año 1635, figura un cuadro con este asunto, por eso dije que allí estuvo; pero olvidé que desde los tiempos del señor rey don Felipe III figuraba en aquel palacio (Inventario de 1614), uno de Blas del Prado (dos varas en cuadro), que seguramente sería una copia del pintado por Tiziano. Por lo tanto éste no salió de Madrid.

Inventario de 1834. Tasado en 160.000 reales.

433—(384)—La Adoración de los Santos Reyes.

Creo que es una copia del que se halla en la Biblioteca Ambrosiana de Milán. Tiene un monograma que aún no he descifrado.

VAN VITELLI (Gasparo).

475—(522)—La ciudad de Venecia.

Firmado: F.º 1697: Gas V. Wi.

VERONESSE (Carlo).

479—(548)—Alegoría.

Me dicen que en Simancas hay documentos que prueban es encargo hecho a Parrasio y que se representa el nacimiento de un hijo de Felipe II. No he tenido tiempo de comprobarlo.

480—(549)—Santa Agueda.

Descrito ya por el P. Sigüenza, no es exacto que lo enviase al Escorial Felipe IV. De allí vino en 1839.

VERONESSE (Paolo).

484—(542)—Retrato.

De autenticidad dudosa como los números 485, 486 y 488.

490—(531)—Asunto místico.

No es suyo, más parece de la razón social «Hijo y herederos de Veronés».

491—(527)—Jesús Niño disputando con los doctores.

Inventario de 1834. Tasado en 500.000 reales.

497—(530)—El martirio de San Ginés.

El P. Santos y el P. Ximénez, en sus descripciones del Escorial, dicen que no se sabe quien sea el santo martirizado, y sin embargo en el cuadro hay un letrado donde se lee confusamente, que es el de San Clemente. Como aquellos padres no le vieron, debió salir o ponerse en la restauración de 1773. El guerrero armado vestido a la veneciana que vemos en el primer término de la izquierda, tiene un papel con dos renglones escritos que no se entiende por estar barridos y a la terminación unas iniciales borrosas también, que se me figuran son V. P. F. (¿Veronés. Pictor. Fecit?)

527—(577)—Retrato de señora joven.

Sofonisba Anguisola, a quien Frizzoni atribuye este retrato, nació mucho antes de 1540, fecha que daba Morelli, pues Van Dyck dice que cuando él la visitó (1623), tenía 96 años. Murió en 1626.

553—(603)—Retrato de un personaje desconocido.

Madrazo le hallaba semejanza con don Juan José de Austria. No se parece absolutamente en nada.

Escuelas españolas.

ANTOLÍNEZ (JOSÉ).—Nació en Madrid el año 1635, donde murió el de 1675 (1).

ARIAS

398—La moneda del César. Firmado en 1646.

599—La Virgen y el Niño Jesús. Firmado: *Antonis Ariaiff faci..at.*

BAYEU

601—(649)—Alegoría sagrada.

Dice: Boceto para un platillo de bóveda en la misma Colegiata. Como falta en el Catálogo el número anterior, no se sabe cuál sea. Entiéndase de *San Ildefonso*.

CABEZALERO

620—(2.148 a)—El juicio de un alma.

621—(2.148 b)—Asunto místico.

Según el Sr. Tormo, ninguno de los dos es de Cabezalero. Aquél de Cerezo o Escalante, éste de Carreño (2).

CAMILO (Francisco).—Murió en Madrid en agosto de 1673 (3).

(1) *José Antolínez*, por D. Juan Allende-Salazar. *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. 1.º trimestre 1915.

(2) *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. II trimestre 1915.

(3) Debo la noticia al Sr. Allende-Salazar.

CANO (Alonso).

626—(669)—La Virgen adorando a su divino Hijo.

Inventario de 1812. Aranjuez.—1814. Palacio de Madrid. *Antecámara de la Princesa y Reina de Etruria*. ¿Adquisición de Carlos IV?

632—(673)—Un rey godo.

No es tal godo. Debió pintarse para la cornisa de la *Pieza de las Furias* o la del *Salón dorado*, donde se representó a *todos los señores reyes de España y su descendencia desde el Rei don Pelayo hasta el rei nuestro señor don Phelipe quarto*. Inventarios de 1686 y 1700.

El modelo que para ellos hizo Carducho, se hallaba en 1636 en la *Pieza 1.^a del pasadizo sobre el Consejo de Ordenes*; y en 1700, en el *Pasadizo de la Encarnación*.

Por causas que ignoramos ya no estaba, si es que alguna vez se encontró allí, *este godo* en aquellas piezas del Alcázar al hacerse el Inventario de 1700. Creo que es el que figura, con el número 740, en los *Tránsitos frente al Consejo de Hacienda*, como un Rey de Aragón.

Salvado del incendio del Alcázar. núm. 422 del Inventario de 1734, y 153—que hoy tiene aún—del de 1747. Atribuído al *raconero Cano*. 1772. Estudio de la Calleja.—1794 ¿Casa de Campo?

633—(674)—Dos reyes, etc.

Alcázar.—Inventarios de 1686 y 1700. *Trán-*

sitos angostos sobre la Casa del Tesoro.—Dos lienzos de a dos varas y cuarta de largo y vara y media de alto, en el uno los retratos del Sr. Emperador Carlos V y Felipe II, y en el otro dos Reyes de España, ambos lienzos de mano de Alonso Cano. Salvados del incendio del Alcázar. Aquél, núm. 177 del Inventario de 1747, atribuido a Isidoro Arredondo; éste, núm. 154, sigue como de Cano.—1794 en en el Buen Retiro los dos. El retrato de Carlos V y Felipe II, número 65 (1), se inventaria como Tiziano. Los Reyes anónimos, núm. 630, siguen a nombre de Cano.

Debieron pintarse también para la *Pieza de las Furias* o el *Salón dorado*.

CARDUCHO (Vicencio).

639—(2.149 ddd)—Muerte del venerable Odón de Novara.

Firmado: *Vin Carduchi*. P. R. F. A. 1632.

CARREÑO

644—(689)—Retrato de doña Mariana de Austria.

Nació el 22 de Diciembre de 1634. Casó en

(1) Madrazo en sus primeros Catálogos (1843-58) lo creyó de Pereda. En los de 1872-73 y 76, le hace figurar entre las obras de Arias. Está hoy en la Universidad de Granada, y según me dice el Secretario general don Juan J. Gallego, conserva, en blanco, el número 65 del Inventario del Buen Retiro.

Navalcarnero, no el 4 de octubre como he dicho siguiendo al P. Flórez, sino el jueves 7 (1).

645—(690)—Retrato de Pedro Iwanowitz.

Volvió este embajador a Madrid en agosto de 1681. Entonces debió retratarle Carreño.

En la *Zarzuela* seguía el año 1794. Nunca estuvo en el Buen Retiro.

647—(692)—Retrato de Francisco Bazán.

Un *Diario* de la época (1677), dice: "Tiene el Rey un loco que le trujo D. Juan de Zaragoza, cuya locura es decir está él en el Purgatorio, y tiene la mayor memoria que se ha visto, y discurre en todo muy bien, y los mal contentos dicen que mejor ha sabido S. A. lograr la espía del Rey que no Valenzuela: porque no se aparta el loco un punto del lado del Rey, y todo cuanto pasa, sin faltar un ápice, lo refiere á S. A., y no sólo esto, si no es lo que hizo y oyó cuarenta años ha, y como le lleven la locura adelante, es precioso," (2).

¿Sería Bazán? Recuérdese que su retrato está inventariado entre los salvados del incendio como el de un hombre a quien llaman *Alma del Purgatorio*, núm. 492. Inventarios 1734 y 1747.

650—Retrato de un caballero.

(1) *Mascareñas*. (D. Hieronymo). Viaje de la Serenísima Reyna D.^a María Ana de Austria.... hasta la Real Corte de Madrid. Madrid 1650.

(2) *Gabriel Maura y Gamazo*. Carlos II y su Corte. Tomo II, página 353, nota 2.

Sospeché que era el *Duque de Pastrana*, noveno del título, don Gregorio de Silva.

Lo confirmaron los Sres. Allende-Salazar y Sánchez Cantón. Y unos y otros, tenemos en nuestro favor la opinión de una culta e inteligente dama que lleva alguno de los títulos de aquel prócer, la Sra. Marquesa de Argüeso.

¿Cómo pudo obtener el Toisón en 1691 sin dispensa y renuncia del hábito de Santiago?

Esta duda me asalta ahora.

651—Santa Ana dando lección a la Virgen.

Firmado: Carreño P^R Reg. Fac—ANNO.....

Sobra el interrogante después de su nombre.

CASTELLO

654—(695)—Recuperación de la isla de San Cristóbal.

Don Fadrique nació en Nápoles, según declaran cuantos intervienen en la información hecha el año 1628 para su ingreso en la Orden de Santiago, añadiendo que tenía 40 años poco más o menos (1).

CAXÉS.

656—(697)—Desembarco de los ingleses en Cádiz.

Dudo que el personaje que se halla a espaldas de Girón, sea el Duque de Medinasidonia. Seguramente no era caballero de Santiago en 1599, y no lo pudo ser después, pues reci-

(1) Expediente en el *Archivo Histórico Nacional*.

bió el Toisón incompatible con toda otra Orden. Se dispensaba alguna vez el impedimento, pero era necesario un Breve pontificio, y de éste no hay noticia alguna (1).

De ser el Duque seguramente le hubieran retratado con el Toisón, que se le dió en 5 de abril del año 1615, y le impuso su padre el 7 de junio.

CEREZO

659—700—El desposorio místico de Santa Catalina.

Firmado: *Mateo Cerezo* f—1660.

COELLO (Claudio).

Murió después del 22 de abril (2).

661—(702)—Asunto místico.

Firmado: *Claudio Coello*. F.

ESPINOSA (Jerónimo Jacinto de).

700—(772)—Santa María Magdalena.

Regalado a Fernando VII por la Academia de San Carlos de Valencia, el 22 de abril de 1814. Perteneció a las monjas de Santa Catalina de Sena.

GOYA

723—(2.163)—Retrato del autor en su juventud. Algo más. De unos 45 á 50 años.

(1) Véase *Pinedo y Salazar*. Historia de la insigne orden del Toyson de Oro. Madrid 1787.

(2) *Sánchez Cantón*. Los pintores de Cámara de los Reyes de España. *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. II trimestre 1915.

Comprado como el anterior, para el Museo de la Trinidad, a don Román Huerta, en la cantidad de 400 escudos.

724—(2.164)—Retrato de Fernando VII.

Equivoqué las notas de procedencia y la que figura en este número corresponde al 735.

Dice Madrazo en las ediciones de 1877 al 89: Fué propiedad del arquitecto académico D. Francisco Javier Mariategui. Ignoramos cuándo entró en poder del Estado.

Según el expediente que tengo a la vista, estaba en la Escuela de Caminos y se envió al Museo de la Trinidad por Orden de 24 de mayo de 1869.

En la parte baja de la izquierda me pareció ver algo a modo de firma, unas letras que no hacían sentido. El Sr. Garnelo a quien llamé la atención sobre ello, descifró el enigma. Allí dice *Goya*, pero don Francisco para firmar el retrato puso al Rey cabeza abajo. ¿Lo haría sin malicia?

729—(739)—Retrato de la Infanta doña María Josefa.

Tasado, como los cuatro siguientes, en 300 reales al hacerse el Inventario de 1834.—1814.—Palacio de Madrid. Todos estos estudios estaban en la *Pieza de entresuelo* encima del *Callejón de Tribunas*.

732—(742)—Retrato del Príncipe de Parma. Nació en 1773, murió el año 1803.

741—(2.165 b.)—Maja vestida.

742—(2.165 c.)—Maja desnuda.

Estos dos cuadros no figuran en el Inventario de las pinturas y demás efectos de la pertenencia de don Manuel Godoy, que se hizo en 9 de febrero de 1815 por don Manuel Abad y don Miguel de la Barrena.

En el expediente de secuestro leo la siguiente Orden: Las cinco pinturas obscenas que reconoció ayer el Sr. Inquisidor de Corte D. Fran.^{co} María Riesco en unión con el Srio. del Sto. Oficio D. Clemente de Cavia, las entregará V. md. a este de quien recogerá el correspondiente recibo. =Dios gue. a V. md. m.^s a.^s—Madrid veintidos de noviembre de 1814.—Bernardino de Temes. Diego de la Torre.—Sr. Depositario gral. de Secuestros (1).

El recibo lo dió el Secretario Cavia, con la misma fecha, haciendo constar que cuatro pinturas eran de Godoy y una de Almenara.

Leyendo esto comprendí que dos de esas cinco pinturas debían ser las *Majas*, por cuya razón no se reseñan en aquel Inventario. Y se confirmó lo que sospeché, con la declaración terminante de don Francisco de Garibay, Depositario general de Secuestros, copiada en el interesantísimo *Catálogo abreviado de Papeles de Inquisición* que publica la «Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos» (2). Respecto de ellas se tomó declara-

(1) *Secuestro de Godoy*. Legajo 8 (9 de la Relación). *Archivo del Ministerio de Hacienda*.

(2) Marzo-Abril de 1915, núm. 392 del Catálogo.

ción a Goya, con objeto de saber para quién las hizo y qué fin se propuso. Desgraciadamente se ha perdido esa declaración.

GRECO.

806—(238)—Retrato de hombre.

No le encuentro en los Inventarios posteriores al incendio del Alcázar.

808—(241)—Retrato de don Rodrigo Vázquez.

Este retrato y los cinco siguientes, se hallaban el año 1794, en la *Quinta del Duque del Arco. Pieza 12*. Se pueden identificar por los números que aun tienen los cuadros, pues en alguno de los asientos no dice el Inventario quién sea el autor del lienzo. También, a veces, se confunden aquéllos.

HERRERA (Francisco).

833—(744)—San Hermenegildo.

Pintado para el retablo mayor de los Carmelitas descalzos de Madrid. Ceán lo vió en la escalera del Convento.

Se pagaron por él 10.000 reales, en virtud de tasación que hizo la Academia de San Fernando, en discordia de los Pintores de Cámara.

JUANES (Juan de).

849—(763)—El Salvador con la cruz a cuestras.

Ofrecido á Fernando VII por la Academia de San Carlos de Valencia, cuando allí estuvo en

22 de abril de 1814. A ésta se lo había regalado la Iglesia del Temple (1).

855—(754)—Retrato de D. Luis de Castelví. Fué Conde de Laconi y Vizconde de San Luri. Caballero de Santiago y Maestre de Campo de la Infantería de Cerdeña. Se halló en la jornada de Chipre. Era hijo de don Artal de Castelví y Alagón, natural de Cerdeña y Capitán General de la caballería de aquel reino hasta 1566 (2).

No pertenece, por lo tanto, a la rama valenciana de los Castelvies, señores condes después, de Carlet.

LEONARDO.

860—(768 a)—El Nacimiento de la Virgen.

Se compró para el Museo de la Trinidad, a don Bernardo Hernández Callejo, abonándole la cantidad de 10.000 reales. Orden de 17 de mayo de 1864.

LIANO?

Se me pasó ponerle ese interrogante.

Dudo mucho que el *pequeño Tiziano* pintase este cuadro.

LÓPEZ (Vicente).

864—(772)—Retrato del pintor D. Francisco Goya.

Inventario de 1834. Tasado en 6.000 reales.

(1) *Tramoyeres*. Guía del Museo de Bellas Artes de Valencia.

(2) Libro del principio de la orden de la cavallería de Santiago, por *Diego de la Mota*. Valencia, 1599.

MARCH (Esteban).

877—(779)—Retrato de Juan Bautista del Mazo.

Retrato del propio March. Ya lo dijo el Doctor Mayer, y lo confirman los señores Allende-Salazar y Sánchez Cantón.

878—(783)—Un viejo bebedor.

Atribuido, como el siguiente, á Ribera en los antiguos Inventarios palatinos.—1747. San Ildefonso. Con el 879.

880—(785)—Una vieja con unas sonajas. Inventario de 1686 y 1700. Alcázar. *Despacho de verano*. Con el anterior.—Inventario de 1794. Buen Retiro.

881—(782)—San Jerónimo.

Inventario de 1700. Alcázar. *Alcoba de la galería del mediodía*. Atribuido á Rivera.

1774, Granja y 1794 Aranjuez con la propia atribución.

MAINO.

886—(2.166 l)—La Adoración de los Santos Reyes.

Firmado: E, IOⁿ, B'Aista maino F. (1)

MAZO.

888—(790)—Retrato de D.^a Mariana de Austria?

(1) Sobre la A está el palo horizontal de la T, que no se reproduce.

Es la Infanta Margarita retratada poco antes de su salida de España (28 de Abril de 1666), para casarse con Leopoldo I.

De luto riguroso por la muerte de su padre.

En el fondo su hermano Carlos II, con el Toisón al cuello, impuesto el domingo 8 de noviembre de 1665, y gran melena que nunca usó Felipe Próspero, quien tampoco llegó á ingresar en aquella Orden.

Junto al Rey está Mari Bárbola, á quien Madrazo confunde con D.^a Margarita.

No estuvo muy afortunado D. Pedro en la ilustración de este cuadro y todas las dificultades que encontraba, desaparecen con el cambio de la hija por la madre.

Ya dijo Justí que el retrato era de D.^a Margarita, pero sin razonar su opinión, si mal no recuerdo.

MURILLO.

962—(864)—El Niño Dios, pastor.

1814. Palacio nuevo. *Pieza de chimenea colgada de encarnado*. Trascuarto de la Reina. Con el núm. 964.

963—(865)—San Juan Bautista, niño.

No perteneció á Ensenada.

Este cuadro y el anterior fueron siempre juntos.

Los dos se hallan en San Ildefonso el año 1747 (núms. 830 y 31 del Inventario de Isabel de Farnesio), y pasan al Palacio de Aranjuez, donde se inventarian en 1794. En 1814 viene también al

Palacio de Madrid. *Cuarto del Capitán de Guardias.*

El que fué propiedad de Ensenada, era bastante mayor: dos varas y tercia de largo, y vara y tres cuartas de ancho.

En 1794 se hallaba en Palacio. *Primera pieza de la obra nueva.* Debió perderse en 1808.

976—(862)—La Virgen con el Niño.
1812 y 1818.—Aranjuez.

981—(861)—La Porciúncula.
1814.—Palacio de Madrid. *Pieza verde de chimenea.* ¿Adquisición de Carlos IV?

982—(881)—Martirio de San Andrés.
No le encuentro inventariado hasta 1812, en Aranjuez, lo mismo que el núm. 984.

Sospecho que son adquisiciones de Carlos IV.

990—(890)—San Francisco de Paula.
Tiene la marca de Isabel de Farnesio.—1774.
Granja, como Ribera.—1814. Palacio de Madrid.
Pieza cuarta.

PARET.

1.044—(938)—Las parejas reales.

No se fijó Madrazo en que preside la fiesta Carlos III, y que por lo tanto es muy anterior á la jura de Fernando VII. Dirigen las parejas el Príncipe de Asturias don Carlos, y el infante don Luis. Indudablemente es la función descrita por el P. Coloma, en los *Retratos de antaño.*

RIBERA (José).

1.072—(939)—San Pedro, *in vinculis*.

De San Ildefonso pasó al Palacio de Aranjuez.
Pieza donde el Rey duerme la siesta (1).

1.101—(989)—El martirio de San Bartolomé.

Efectivamente es de la Colección de Felipe IV, número 808 de los salvados del incendio. El que estaba en la *Pieza inmediata á la de la Aurora*, era el núm. 1.125.

1.105—(857)—La Magdalena.

Creo que en San Ildefonso estaba inventariado (núm. 1.036) como de Veronés y con la propia atribución se trajo al Museo en 1827.

RIBERA (Estilo de).

1.125—El martirio de San Bartolomé.

Estaban completamente equivocados los que creyeron que podía ser una imitación hecha por Tiepolo. (Madrazo. *Catálogo extenso*). En 1686 se hallaba ya en el Alcázar. *Pieza inmediata de la Aurora*.

RIZI (Francisco).

1.127 —(1.017)—Retrato de un general de Artillería, quizá D. Andrés Cantelmo.

Dije que aquel valiente soldado, á quien lla-

(1) Por error material se dijo en el Catálogo francés, que al Escorial.

maron *el diablo volante*, fué Duque de Popoli.
Léase hijo del Duque.

ROELAS?

1.134—(1.021)—El agua de la peña.

En los Inventarios de San Ildefonso de 1746 y 1774, sólo se dice que es de *autor sevillano*.

En el de Aranjuez, 1794, se atribuye por vez primera á Roelas.

TRISTÁN (Luis).

1.158—(1.048)—Retrato de hombre anciano.

Inventariado en 1734, núm. 884, como de *escuela del Griego*. Dudo mucho que sea de aquél.

VELÁZQUEZ.

1.167—(1.055)—Nuestro Señor crucificado.

En mi deseo de encontrar algún dato nuevo que aclarase la forma en que este cuadro vino á poder del Príncipe de la Paz, he leído con detención los documentos que forman los 10 ú 11 legajos referentes al secuestro de sus bienes custodiados en el *Archivo del Ministerio de Hacienda*. Trabajo inútil. Allí no consta siquiera cuándo se entrega á la Condesa de Chinchón, pero seguramente no fué en 1814 porque se reseña en el Inventario que hacen don Manuel Abad y don Miguel de Barrena, fechado el 9 de febrero de 1815. Y para que todo sea confuso en este particular, véase la forma en que lo describen:

«Número 162—Cristo crucificado con marco

dorado; *copia del que existe* en las monjas de San Plácido, original de D. Diego Velázquez: altura ocho pies y doce dedos por seis y dos de ancho».

Después de leer tantos papeles, algunos muy curiosos, saco la impresión de que el famosísimo y hermoso Cristo no fué adquisición de Godoy. Si hubiera existido la más pequeña duda, no se le devuelven á su mujer.

1.170—(1.058)—Los Borrachos.

En el Palacio nuevo se colocó primero (1772), en el *Retrete del Rey*.

1.176—(1.064)—Retrato ecuestre del Rey Don Felipe III.

La perla llamada *Peregrina*, se pescó en el mar del Sur, presentándola D. Diego de Tebes y Brito, en Panamá, el 13 de Mayo de 1580 á los Oficiales reales del reino de Tierra Firme, con objeto de pagar el quinto de su valor debido á los reyes de España. Estimada por su dueño en 5.000 pesos de plata ensayada, fué ofrecida á Felipe II con el convenio de quedar exenta de aquel pago, si el monarca la aceptaba, y en caso contrario que la mandase valuar por orden del Consejo de Indias, quedando obligado á pagar el dicho quinto.

Pesaba 219 gramos (1).

(1) Estudio de las piedras preciosas su historia y caracteres en bruto y labradas, con la descripción de las joyas más notables de la Corona de España y del Monasterio del Escorial por *D. José Ignacio Miró*. Madrid 1870.

No la vendió Felipe V.

Inventario de 1747.—30-21. Una perla grande que llaman la *Peregrina*, hechura de pera, que está engastada con el diamante (1) de la partida antecedente, y sirve á S. M. para el sombrero en funciones regias.

De orden de la Reina María Luisa, mujer de Carlos IV, se la decoró con una especie de bola en óvalo, toda de diamantes y cincelada, en el medio una faja de oro con letras esmaltadas negras, que decían: *Soy la Peregrina* (2).

Desapareció, o se vendió, cuando la invasión francesa. En el Archivo del Ministerio de Hacienda *estuvo* el expediente de venta de las joyas de la Corona. Hoy no se encuentra.

1.177—(1.065)—Retrato ecuestre de la reina doña Margarita.

Al referirme al ecuestre de Felipe IV, pintado por Velázquez, del cual nos habla su suegro Pacheco, dije que debió perecer en el incendio de

(1) Véase la descripción que copié del Inventario de Felipe II.

A este diamante se llamó, por su tamaño y transparencia, el *estanque*.

Reclamadas por Fernando VII, á la caída de Napoleón, las joyas sacadas de España, vino entre ellas el *estanque*. El Rey le mandó colocar en la montura de una espada cuajada de brillantes al tope, que regaló á Francisco I de Nápoles cuando se desposó con su hija D.^a María Cristina. (*Miró*. Obra citada).

(2) *Juan Pérez de Guzmán*. Estudios de Carlos IV y María Luisa, pág. 124.

1734. Pudiera ser que no. En el Inventario de la Quinta del Duque del Arco, hecho en 1794, leo lo siguiente:

Pieza 11.^a 344—Otro de tres varas y media cuarta de alto y dos varas y tres cuartas de ancho: retrato de Felipe IV a caballo, está maltratado y vale 250 reales.

1.193—(1.090)—Retrato de don Antonio Alonso Pimentel.

El 10.^o Conde de este título, se llamó don Juan Alfonso Pimentel de Herrera y Quiñones. Murió en Valladolid.

1.232—(1.117)—Retrato de Felipe IV, de edad avanzada.

En el Inventario del Buen Retiro, hecho en 1701, se atribuye por vez primera a Villafranca. Dice:

«Una pintura de dos varas y media de alto y vara y tercia de ancho, retrato del Señor Felipe quarto, con marco tallado y dorado de mano de Pedro Villafranca. 20 doblones.»

Creo por lo tanto que hay que incluir el nombre de este pintor en el Catálogo del Museo.

Madrid 15 de agosto de 1915.

